

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 43/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 27/5/2025
V/v Tranh chấp về hôn nhân và
gia đình - Thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Cẩm Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hồng Thơ;
- Bà Bùi Thị Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Huyền- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 98/2025/TLST-HNGĐ, ngày 22 tháng 4 năm 2025 về việc: “*Tranh chấp về hôn nhân và gia đình - Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 401/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 14 tháng 5 năm 2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Hồng M (Quý), sinh ngày 01/01/1987.

Địa chỉ: Số 244, Tổ 5, Ấp TD, xã TTT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

2. *Bị đơn:* Chị Triệu Tú A (Kim Vỹ), sinh ngày 03/11/1983.

Địa chỉ thường trú: Số 244, Tổ 5, Ấp TD, xã TTT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: Tổ 14, ấp TH, xã TTT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

(Các đương sự có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 26/02/2025; trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn anh Nguyễn Hồng M trình bày:

Vào năm 2022, anh Nguyễn Hồng M và chị Triệu Tú A đã ly hôn theo Bản án số 275/2022/HNGĐ-ST ngày 12/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Về con chung: Anh M và chị Tú A có 02 con chung tên Nguyễn Triệu Anh H, sinh ngày 07/12/2011 và Nguyễn Triệu G, sinh ngày 25/01/2016. Tại Bản án số 275/2022/HNGĐ-ST ngày 12/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã tuyên giao hai con chung cho chị Tú A được trực tiếp nuôi dưỡng và hàng tháng anh M cấp dưỡng nuôi hai con chung là 1.000.000 đồng/tháng/con, hàng tháng anh M đều thực hiện đầy đủ.

Hiện nay, chị Tú A đã lập gia đình có chồng khác và việc nuôi dưỡng hai con chung cũng không đảm bảo, không đầy đủ như ban đầu, chị Tú A đi làm thường xuyên không có ở nhà, việc chăm sóc hai con chị Tú A giao lại cho ông bà ngoại là cha mẹ ruột của chị Tú A chăm sóc, chị Tú A không trực tiếp chăm sóc. Hiện nay anh M đang sinh sống một mình, anh M có trao đổi với chị Tú A giao hai con chung hoặc giao Nguyễn Triệu G cho anh M trực tiếp nuôi dưỡng nhưng chị Tú A không đồng ý.

Nay, anh M yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung. Anh M yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung Nguyễn Triệu Anh H, sinh ngày 07/12/2011 và Nguyễn Triệu G, sinh ngày 25/01/2016, anh M không yêu cầu chị Tú A cấp dưỡng nuôi hai con chung.

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm bị đơn là chị Triệu Tú A trình bày:

Từ khi ly hôn với anh Nguyễn Văn M thì chị Tú A vẫn làm tròn trách nhiệm trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung Nguyễn Triệu Anh H, sinh ngày 07/12/2011 và Nguyễn Triệu G, sinh ngày 25/01/2016. Hai con chung được sống hạnh phúc, được vui chơi, học hành đầy đủ, tình cảm hai con chung gắn kết, yêu thương lẫn nhau. Chị Tú A cũng chưa lập gia đình khác, hai con chung có nguyện vọng được sống với chị Tú A, do chị Tú A trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Nay chị Tú A không đồng ý thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung Nguyễn Triệu Anh H, sinh ngày 07/12/2011 và Nguyễn Triệu G, sinh ngày 25/01/2016 theo yêu cầu khởi kiện của anh M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật: Anh Nguyễn Hồng M khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với bị đơn Triệu Tú A, ngoài ra nguyên đơn, bị đơn không còn yêu cầu nào khác nên căn cứ vào khoản 3 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự xác định quan hệ pháp luật trong vụ án là “Tranh chấp về hôn nhân và gia đình - Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết: Chị Triệu Tú A là bị đơn trong vụ án có địa chỉ: Tổ 14, ấp TH, xã TTT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Căn cứ vào điểm a

khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự xác định thẩm quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Anh Nguyễn Hồng M và chị Triệu Tú A đã được Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh giải quyết ly hôn bằng Bản án số 275/2022/HNGĐ-ST ngày 12/8/2022. Theo quyết định của Bản án thì chị Tú A và anh M có 02 con chung tên Nguyễn Triệu Anh H, sinh ngày 07/12/2011 và Nguyễn Triệu G, sinh ngày 25/01/2016, sau khi ly hôn thì chị Tú A là người được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung, hàng tháng anh M cấp dưỡng nuôi hai con chung là 1.000.000 đồng/tháng/con. Nay anh M nhận thấy chị Tú A đã lập gia đình có chồng khác và việc nuôi dưỡng hai con chung cũng không đảm bảo, không đầy đủ như ban đầu, chị Tú A đi làm thường xuyên không có ở nhà, việc chăm sóc hai con chị Tú A giao lại cho ông bà ngoại là cha mẹ ruột của chị Tú A chăm sóc, chị Tú A không trực tiếp chăm sóc. Anh M có điều kiện trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con tốt hơn chị Tú A.

Chị Triệu Tú A không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hồng M.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014:

“2. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi có một trong các căn cứ sau đây:

a) Cha, mẹ có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con;

b) Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.”

Anh Nguyễn Hồng M và chị Triệu Tú A thừa nhận cả hai không có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Đối với các căn cứ để yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của anh Nguyễn Hồng M, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa sơ thẩm, chị Triệu Tú A không thống nhất lời trình bày của anh Nguyễn Hồng M về việc chị có chồng khác và không trực tiếp chăm sóc hai con chung mà giao hai con chung cho ông bà ngoại chăm sóc, bởi lẽ hiện nay chị chưa đăng ký kết hôn với ai và chị vẫn đang trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung Nguyễn Triệu Anh H và Nguyễn Triệu G, các con đang được chị chăm sóc tốt. Xét thấy, lời trình bày của chị Triệu Tú A phù hợp với xác nhận của Ủy ban nhân dân xã TTT tại Công văn số 130/UBND ngày 05/5/2025, theo nội dung công văn qua tra cứu sổ bộ quản lý về việc đăng ký kết hôn và sổ xác nhận tình trạng hôn nhân tại địa phương không tìm thấy thông tin của bà Triệu Tú A. Hai con chung Nguyễn Triệu Anh H và Nguyễn Triệu G đang sống chung nhà với mẹ cháu là bà Triệu Tú A, UBND xã không nhận được đưa thưa về việc hai cháu bị bạo hành. Tại biên bản tiếp xúc ngày 14/5/2025, cháu Nguyễn Triệu Anh H và Nguyễn

Triệu G trình bày các cháu đang sống với mẹ Tú A và được mẹ chăm sóc rất chu đáo, ông bà ngoại của các cháu phụ tiếp mẹ Tú A chăm sóc các cháu. Hiện nay các cháu đã quen sống với mẹ Tú A, các cháu không đồng ý về chung sống với ba M do ba M không thể chăm sóc tốt cho các cháu, từ trước đến nay ba M không quan tâm đến cuộc sống của các cháu.

Chị Tú A hiện nay có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, đủ điều kiện để nuôi dưỡng hai con chung.

Hội đồng xét xử nhận định chị Triệu Tú A vẫn đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng hai con chung Nguyễn Triệu Anh H, và Nguyễn Triệu G, hai con chung được chăm sóc, nuôi dưỡng tốt về thể chất lẫn tinh thần và hiện chị Tú A vẫn đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Nguyễn vọng của hai con chung muốn được sống với chị Tú A và không đồng ý về sống với anh M. Do đó, yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hồng M về việc tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là không phù hợp với nguyện vọng của hai con chung và không phù hợp theo quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên không chấp nhận.

[3] Về án phí: Nguyên đơn anh Nguyễn Hồng M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm a khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hồng M về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với chị Triệu Tú A.

Về án phí: Anh Nguyễn Hồng M phải chịu 300.000 đồng án phí về hôn nhân và gia đình nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003462 ngày 21/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh.

Chị Triệu Tú A không phải chịu án phí.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKS TPCL;
- Toà án Tỉnh;
- Lưu: HSVA.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Thị Cẩm Hùng