

Bản án số: **120/2024/HS - ST**

Ngày: 28/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Bà Trần Thị Kim Dung

Ông Nguyễn Văn Vỹ (giáo viên)

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Bà Hoàng Thị Bích Huệ

Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2024/HSST ngày 09/5/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2024/QĐXXST-HS ngày 14/5/2024 đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **Nguyễn Quang H**, sinh ngày 06/9/2006

Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn M, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Phụng; Con bà: Nguyễn Thị Luyến; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/3/2024, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1983, Nơi ở hiện nay: Thôn M, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Tự do - Là bố đẻ bị cáo (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nghiêm Thị Ngân – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh trợ giúp Pháp lý số 3 – Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua tìm hiểu trên trang mạng xã hội Zalo, Nguyễn Quang H biết được loại sợi thảo mộc “Tobaco” có tẩm chất ma túy nên đã liên lạc với đối tượng có tên zalo là “Đức Tâm” để mua loại sợi thảo mộc có tẩm ma túy nêu trên với giá 5.000.000 đồng, để bán lại kiếm lời. Sau khi thỏa thuận qua zalo, Huy đã 02 lần chuyển khoản để trả trước cho đối tượng bán ma túy với số tiền tổng cộng 4.600.000 đồng đến số tài khoản 252111 Ngân hàng MB Bank. Đến 08 giờ 18 phút ngày 29/12/2023, nhà xe Chín Nghĩa gọi điện thoại thông báo Huy đến bến xe Nước Ngầm nhận hàng khách gửi. Huy một mình điều khiển xe máy biển kiểm soát 99D1-573.16 đến nhận từ nhà xe 01 thùng hàng được dán kín bằng băng dính, rồi điều khiển xe máy đi về. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi Huy điều khiển xe máy chở thùng hàng trên đi đến đầu cao tốc 1B Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện sự việc nên đã lập biên bản kiểm tra hành chính, thu giữ và niêm phong thùng vật chứng nghi ma túy, sau đó bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: Khi kiểm tra, lực lượng công an đã thu giữ của Huy 01 thùng bìa cac-tông kích thước (30x20x10)cm màu vàng, bên trong có 01 gói ni-lông màu bạc kích thước (30x10x7)cm đựng các sợi thảo mộc màu vàng nâu; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon-da Wave màu xanh biển kiểm soát 99D1-573.16, số máy 3228134, số khung 576235; 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xanh, số imei 357104911820263 (Xe và điện thoại đều đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 518/KL-KTHS ngày 27/01/2024 và Công văn số 672/C09-TT2 ngày 12/3/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an trả lời: *Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-FUBINACA trong 989,210 gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,39 gam và 0,79 gam.*

Tiến hành xác minh xác định số tài khoản nhận tiền của Huy trả trước để mua ma túy, xác định người đứng tên đăng ký chủ tài khoản là anh Phan Văn Tuấn sinh năm 2006, trú tại thôn An Bình, xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi. Anh Tuấn trình bày có quen đối tượng tên Hưng, nhưng không biết họ tên chính xác và địa chỉ cư trú cụ thể. Ngày 10/11/2023, anh Tuấn cho đối tượng Hưng mượn căn cước công dân và số điện thoại của anh Tuấn để đăng ký tài khoản ngân hàng qua mạng. Hưng nói bị mất căn cước công dân và đang cần đăng ký mở tài khoản tại Ngân hàng. Sau khi đăng ký qua mạng xong, Hưng cài mật khẩu cấp 2 để mã OTP sẽ không gửi về số điện thoại của anh Tuấn mà gửi qua ứng dụng banking. Anh Tuấn cũng trình bày không quen biết người có tên zalo “Đức Tâm”.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Nguyễn Quang H khai mua của đối tượng có tên zalo “Đức Tâm”, nhưng chỉ trao đổi qua zalo, chưa gặp mặt. Huy cũng chưa gặp anh Phan Văn Tuấn, do đó không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Kết quả xác minh về đối tượng vận chuyển số ma túy trên đến giao cho Huy. Đại diện nhà xe Chín Nghĩa là anh Bùi Long Phi sinh năm 1995, trú tại Số 14, phố

Tân Tiến, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình trình bày đã nhận chuyển thùng các-tông dán kín bằng băng dính, không kiểm tra bên trong nên không biết là ma túy. Anh Phi cũng không nhớ thông tin người gửi, chỉ ghi số điện thoại người nhận để giao hàng. Chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave đã thu giữ là tài sản của anh Nguyễn Văn Phượng sinh năm 1983, trú tại thôn Mẫn Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, là bố đẻ của Nguyễn Quang H. Anh Phượng trình bày cho Huy mượn xe trên để làm phương tiện đi lại, nhưng không biết việc Huy dùng xe chở ma túy. Quá trình điều tra không chứng minh được nhà xe Chín Nghĩa và anh Phượng có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại anh Phượng chiếc xe trên, xét là có cơ sở.

Chiếc điện thoại di động đã thu giữ nêu trên là phương tiện liên lạc Huy sử dụng để mua bán ma túy được chuyển cùng gói vật chứng là ma túy đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 123/CT-VKSHM ngày 03/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo Huy thừa nhận việc bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, khi được nói lời sau cùng bị cáo xin HĐXX cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 20 đến 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng giấy cattong bên trong có 01 gói nilong màu bạc kích thước (30x10x7)cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc màu vàng nâu có ma túy loại MDMB-4en-PINACA và MDMB-FUBINACA, khối lượng 989,210 gam.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, số Imei 35704911820263.

Bị cáo hiện là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang H nêu quan điểm: Bị cáo Huy là người phạm tội dưới 18 tuổi, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ. Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 2, em thứ 3 bị bệnh nan y lao hạch phổi phải chữa trị nên hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, mặt khác hiện bố mẹ phải đi thuê nhà để ở nên bị cáo phải nghỉ học sớm để đi làm thêm phụ giúp bố mẹ lấy tiền thuê nhà và chữa bệnh cho em, cũng chỉ vì muốn kiếm tiền nên bị cáo đã suy nghĩ nông cạn dẫn đến hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo phạm tội lần này là lần đầu, có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, rất ân hận với hành vi phạm tội của mình. Căn cứ theo các quy định của pháp luật về xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm khuyết điểm của mình, đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm khuyết điểm của mình, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, tại đầu cao tốc 1B Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quang H đã có hành vi mua để bán trái phép 989,210 gam sợi thảo mộc khô “Tobaco” trong đó có tẩm 0,39 gam chất ma túy MDMA-4en-PINACA và 0,79 gam ma túy loại MDMA-FUBINACA thì bị lực lượng công an phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Do vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Quang H đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại

khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

Đánh giá các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên chưa nhận thức được hết tính nguy hiểm của hành vi và chưa nhận thức đầy đủ về pháp luật; Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có em bị bệnh nan y lao hạch đang phải chữa trị, hiện tại gia đình đang phải đi thuê nhà để ở nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặc dù bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nhưng xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng nên cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật về xử lý trách nhiệm hình sự đối với người dưới 18 tuổi, cho bị cáo được hưởng mức án phù hợp cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội để làm lại cuộc đời.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy gồm: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng giấy cattong bên trong có 01 gói nilong màu bạc kích thước (30x10x7)cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc màu vàng nâu, khối lượng 989,210 gam.

Đối với 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, số Imei 35704911820263 thu giữ của bị cáo, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với người bán ma túy cho bị cáo, bị cáo Huy khai mua của đối tượng có tên zalo “Đức Tâm”, nhưng chỉ trao đổi qua zalo, chưa gặp mặt. Đối với tài khoản Huy trả tiền mua ma túy có tên Phan Văn Tuấn, Huy cũng chưa gặp Phan Văn Tuấn. Anh Tuấn khai cho người bạn mượn chứng minh nhân dân để đăng ký mở tài khoản ngân hàng, Tuấn không quen biết người có tên zalo “Đức Tâm” do đó Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với đại diện nhà xe Chín Nghĩa là anh Bùi Long Phi đã nhận chuyển thùng các-tông dán kín bằng băng dính, khi nhận không kiểm tra bên trong nên không biết là ma túy. Anh Phi cũng không nhớ thông tin người gửi, chỉ ghi số điện

thoại người nhận để giao hàng. Quá trình điều tra không chứng minh được nhà xe Chín Nghĩa và anh Phi có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quang H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Quang H 16** (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2024.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng giấy cattong bên trong có 01 gói nilong màu bạc kích thước (30x10x7)cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc màu vàng nâu có ma túy loại MDMA-4en-PINACA và MDMA-FUBINACA, khối lượng 989,210 gam.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, số Imei 35704911820263.

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2024.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Nguyễn Quang H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thoa

