

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2020/HSST
Ngày: 05/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, TP. CẦN THƠ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Xuân Ánh**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Phan Công Ny**

Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: UBND phường An Lạc, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

2. Bà **Đỗ Thị Lệ Hằng**

Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: Phòng Lao động và Thương binh xã hội quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phan Thị Ngọc Diệp** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Ông **Tô Văn Tông** – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2020/HSST, ngày 14 tháng 01 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng G, giới tính: Nam; Sinh năm: 1985, tại Ninh Bình;

Nơi cư trú: 60B, Mậu Thân, phường An Nghiệp, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Buôn bán

Trình độ văn hoá: 12/12.

Cha: Nguyễn Văn Sâm, sinh năm: 1953;

Mẹ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm: 1953;

Anh, chị, em ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 1977, nhỏ sinh năm 1992;

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị khởi tố ngày 09/9/2019, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Đại diện gia đình người bị hại: Bà **Trần Thị Thu B**, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Thôn An Lợi, xã Phổ Nhơn, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 21/11/2018, Nguyễn Hoàng G điều khiển xe ô tô biển số 65A-071.48, lưu thông trên đường Nguyễn Văn Cừ, hướng từ Cầu Rạch Ngỗng 2 về đường Nguyễn Văn Linh, khi đến trước số 390D/10 đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Khánh, quận Ninh Kiều thì va quệt vào người ông Phạm Văn Tâm đang đi bộ qua đường theo hướng từ trái qua phải theo chiều hướng xe của bị cáo, làm ông Tâm té ngã xuống đường.

Hậu quả từ tai nạn: Ông Tâm bị thương nặng, được đưa vào Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị. Đến 20 giờ 22 phút ngày 22/11/2018, ông Tâm tử vong tại Bệnh viện, gia đình đã tổ chức đưa về quê tại xã Phổ Nhơn, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi mai tang sau đó mới trình báo với cơ quan chức năng.

Vật chứng: 02 chóp mũ phản quang; 01 thanh gỗ dùng cột dây phản quang; 01 xe ô tô hiệu Toyota loại Corola G, biển số 65A-071.48.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

-Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, đường đôi có dải phân cách giữa chia thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau, phần đường xảy ra tai nạn rộng 10m, có mặt đường bê tông tráng nhựa, đường đang sửa chữa, vá đường, ngay trước vị trí xảy ra va chạm có một phần đường bị đào bới kích thước (dài x rộng x sâu) là (4x 3,7 x 0,07m), 04 góc của phần đường bị đào có cắm cọc gỗ để bằng bê tông, trên cọc gỗ có căng dây phản quang nhưng đã bị đứt, không có biển báo hiệu công trình và đèn cảnh báo chướng ngại vật.

- Trên đường có vết màu đỏ (nghi máu của nạn nhân Phạm Văn Tâm) nằm trên làn đường giữa, cách dải phân cách là 05m30, khoảng cách đo từ vị trí vết màu đỏ đến phần mặt đường bị đào là 02m70.

- Xe ô tô biển số 65A -071.48 sau khi đưa nạn nhân đến bệnh viện cấp cứu đã quay lại đỗ tại vị trí dừng ban đầu dành cho làn đường xe ô tô, khoảng cách đo từ bánh sau bên trái đến vết màu đỏ là 13m20

Kết quả khám phương tiện xe ô tô 65A.071.48 ghi nhận: Vết trượt xước trên phần cản trước bên phải, vết mốp thủng trên nắp capo phía bên trái và vết bung hờ phần cản trước bên phải.

Theo Kết luận giám định số 17/KL-PC09 ngày 30/11/2018 của Phòng KTHS-CATP Cần thơ, kết luận: Ethanol trong máu của Nguyễn Hoàng G, nồng độ 276,85mg/100ml.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được thể hiện sau khi xảy ra tai nạn, nạn nhân đã được đưa vào Bệnh viện cấp cứu kịp thời, tổng hợp hồ sơ bệnh án của 02 bệnh viện nơi nạn nhân Phạm Văn Tâm cấp cứu và điều trị xác định: nạn nhân tử vong do bị dập não, xuất huyết não thái dương hai bên + trán phải, máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, vỡ xương gò má – xương hàm – xong sang, xương bướm hai bên. Ngoài ra, không phát hiện tổn thương hya bệnh lý ở các cơ quan nội tạng khác; mặc khác từ thời điểm xảy ra tai nạn giao thông nạn nhân được điều trị kịp thời và liên tục, do đó có căn cứ xác định nạn nhân Tâm tử vong là do tác động từ va chạm giao thông nêu trên.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Hoàng G khai nhận: trước khi xảy ra tai nạn bị cáo có sử dụng bia, khi điều khiển xe trên đường không chú ý quan sát nên không thấy được phần đường đang sửa chữa trên làn xe di chuyển; không thấy được các cảnh báo từ xa từ công trình đang thi công vào ban đêm, nên khi chạy sục vào phần đường đang sửa

chữa bị bất ngờ đồng thời thấy có nạn nhân Tâm đi bộ ngang qua đường phía trước đầu xe, bị cáo đã không xử lý được tình huống dẫn đến tai nạn nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân Tâm tổng số tiền 220.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân không yêu cầu gì khác và có đơn bãi nại cho bị cáo.

Cơ quan điều tra đã làm rõ, xử lý trả xe ô tô nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp chỉ Nguyễn Thị Xuân Anh (em ruột bị cáo), đã nhận lại xong.

Phòng Quản lý đô thị quận Ninh Kiều là chủ đầu tư công trình sửa chữa đường nơi xảy ra tai nạn đã thiếu kiểm tra, giám sát việc cảnh giới an toàn giao thông của đơn vị thi công là Công ty trách nhiệm hữu hạn Xây dựng Trường Phát khi ngừng thi công vào ban đêm. Cơ quan điều tra đã có công văn kiến nghị gửi Phòng Quản lý đô thị quận, đề nghị nâng cao trách nhiệm giám sát, kiểm tra việc thực hiện các quy định đảm bảo an toàn giao thông của các đơn vị thi công nâng cấp, sửa chữa đường giao thông tại các tuyến đường theo phân cấp quản lý trên địa bàn quận Ninh Kiều.

Tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKSNK, ngày 13 tháng 01 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố Nguyễn Hoàng G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện người bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng G 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự:

- Công nhận bị cáo Nguyễn Hoàng G đã bồi thường xong các khoản cho đại diện gia đình bị hại bà Trần Thị Thu B với số tiền là 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng).

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 Chóp mũ phản quang; 01 thanh gỗ dùng để cột dây phản quang.

Trả lại bị cáo Nguyễn Hoàng G giấy phép lái xe hạng B2 số 920153982269 mang tên Nguyễn Hoàng G, Sở GTVT TP cần Thơ cấp ngày 08/7/2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện bị hại không ai khiếu nại gì về thủ tục tố tụng.

[2]. Về tội danh: Xét thấy vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 21/11/2018, Bị cáo Nguyễn Hoàng G sau khi đã uống bia, có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 65A-071.48 tham gia giao thông trên đường Nguyễn Văn Cừ , phường An Khánh, quận Ninh Kiều

thành phố Cần Thơ. Khi đến đoạn trước số 390D/10, Nguyễn Văn Cừ phía trước có đoạn đường đang được sửa chữa có chóp mũ phản quang cảnh báo. Bị cáo đã thiếu quan sát nên để xe chạy xuống chỗ phần đường đang sửa chữa làm bị cáo bất ngờ, đồng thời cùng lúc này phía trước đầu xe có ông Phạm Văn Tâm đang đi bộ qua đường theo hướng từ trái qua phải với khoảng cách gần bị cáo đã không xử lý được nên để xe va chạm vào người ông Tâm, làm cho nạn nhân ngã xuống đường, sau đó được đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ sau đó được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy Thành Phố Hồ Chí Minh đến 20 giờ 22 phút ngày 22/11/2018 thì tử vong và gia đình đã tự đưa về quê mai táng sau đó mới báo cho cơ quan chức năng.

-Căn cứ theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ và Bệnh viện Chợ Rẫy Thành Phố Hồ Chí Minh nơi nạn nhân Phạm Văn Tâm cấp cứu và điều trị xác định: nạn nhân tử vong do bị đập não, xuất huyết não thái dương hai bên + trán phải, máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, vỡ xương gò má – xương hàm – xoang sàng, xương bướm hai bên, do tai nạn giao thông. Ngoài ra, không phát hiện tổn thương hay bệnh lý ở các cơ quan nội tạng khác.

-Kết quả khám phương tiện xe ô tô 65A.071.48 ghi nhận: Vết trượt xước trên phần cản trước bên phải, vết mốp thụng trên nắp capo phía bên phải và vết bung hờ phần cản trước bên phải.

-Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận nạn nhân chết là do tai nạn giao thông do xe của bị cáo va chạm gây nên.

-Theo Kết luận giám định số 17/KL-PC09 ngày 30/11/2018 của Phòng KTHS-CATP Cần thơ, kết luận: Ethanol trong máu của Nguyễn Hoàng G, nồng độ 276,85mg/100ml.

Do đó, với những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng G điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn dẫn đến thiếu quan sát, là vi phạm Luật giao thông đường bộ, được quy định tại Khoản 8; Khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi này là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến không xử lý được tình huống nên đã để xe ô tô va chạm vào người đi bộ hậu quả làm chết 01 người là bị hại Phạm Văn Tâm, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Về quyết định hình phạt: Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự ở địa phương, nên cần có hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy lỗi trực tiếp gây ra tai nạn giao thông làm chết người thuộc về bị cáo do chủ quan tự tin, điều xe ô tô khi trong máu có nồng độ cồn, dẫn đến thiếu quan sát, không tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, nên bị cáo phải gánh chịu hậu quả pháp lý do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là có lỗi của bị hại là đi bộ qua đường nơi có dải phân và nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, công trình sửa chữa đường qua khám nghiệm của Cơ quan điều tra thiếu biển và đèn cảnh báo. Ngoài ra cũng cần xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi gây tai nạn đã chủ động đưa nạn nhân đi cấp cứu, đã khắc phục xong hậu quả; Đại diện bị hại xin giảm nhẹ, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú

rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, mà chỉ cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng G** phạm tội: **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**.

Căn cứ vào:

- Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Khoản 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng G 03 (Ba)** năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05 (Năm)** năm, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND phường An Nghiệp, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Công nhận bị cáo Nguyễn Hoàng G đã bồi thường xong các khoản cho đại diện gia đình bị hại bà Trần Thị Thu B với số tiền là **220.000.000** đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng).

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 Chóp mũ phản quang; 01 thanh gỗ dùng để cột dây phản quang.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Hoàng G giấy phép lái xe hạng B2 số 920153982269 mang tên Nguyễn Hoàng G, Sở GTVT TP cần Thơ cấp ngày 08/7/2015.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng G phải nộp **200.000** đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Đối với đại diện hợp pháp của bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND Q. Ninh Kiều;
- Chi Cục THA Q. Ninh Kiều;
- Công an quận Ninh Kiều;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

BÙI XUÂN ÁNH