TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2023/HS-PT
Ngày: 09-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Ông Dương Ngọc Thành

Ông Trần Văn Quán

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông L2 Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023. Do có kháng cáo của bị cáo Dương Thái Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân H5ện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Dương Thái Q**, sinh năm: 1985, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKHKTT: Ấp 5, xã TB, H5ện Bến Lức, tỉnh Long An; chỗ ở hiện nay: Số 48, đường L, khu phố 5, phường AL, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương L1 (đã chết) và bà Ông Thị Kim C; vợ L2 Hoàng T, con 02 người, sinh năm 2012 và năm 2017; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2006/HSST ngày 13/02/2006 của Tòa án nhân dân H5ện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, đã xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" đã xóa án tích.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 253/2016/HSST ngày 14/9/2016 của Tòa án nhân dân H5ện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, tuyên miễn trách N3ệm hình sự về tội "Đánh bạc".

- Tại Q2ết định số 25844/QĐ-XPHC ngày 26/7/2020 của Công an phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" chấp hành xong ngày 30/7/2020, đã xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/10/2022 cho đến ngày 17/01/2023 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, vụ án còn có 09 bị cáo khác, 17 người có Q2ền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 07/12/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an thị trấn Cần Giuộc, H5ện Cần Giuộc, tỉnh Long An phối H1 với Đội Hình sự Công an H5ện Cần Giuộc, bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu thắng T6a bằng tiền trong kho chứa đồ tại cổng số 05 Khu công nghiệp Đặng Huỳnh, T6ộc khu phố Tân Phước, thị trấn Cần Giuộc, H5ện Cần Giuộc. Tang vật tạm giữ gồm: 01 tấm bạt bên trên có ghi chữ tài – xỉu và các con số; 01 đĩa sứ; 01 nắp nhựa màu đen; 03 hột xí ngầu; số tiền 1.500.000 đồng trên chiếu bạc, 19 xe môtô các loại, 02 xe ôtô và tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 51.490.000 đồng, trong đó: số tiền sử dụng đánh bạc là 16.250.000 đồng, số tiền của những người liên quan là 35.240.000 đồng. Sau đó, lực L3ợng Công an mời 25 đối tượng gồm: Nguyễn Hồ Khương D1, Trần Thanh T1, Dương Thái Q, Đinh Thị Cẩm N1, Nguyễn Thị Bích H1, Trần Thị Thanh L2, Nguyễn Thị Ngọc V1, Chu Đức T2, Hà Văn T3, Trịnh Ngọc L3, Phạm Văn D3, Chu Nhật T4, Trần Hoàng Q1, Trần Thị Yến N3, Nguyễn Vũ L4, Trần Tồn K, Trần Văn H5, Phạm Đăng Q2, Nguyễn Thanh Q, Nguyễn Bạch Quốc H6, Nguyễn Thị C, Diệp Văn T4, Nguyễn Văn P, Đặng T2 T6, Huỳnh Kim H6 về làm việc.

Quá trình điều tra, xác định: Nguyễn Hồ Khương D1 là nhân viên bảo vệ của Khu công nghiệp Đặng Huỳnh nên đã lợi dụng địa điểm là kho chứa đồ của Công ty để cùng với Trần Thanh T1 tổ chức đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu thắng T6a bằng tiền. Cả hai thống nhất vào buổi tối ngày thứ 7 và chủ nhật hàng tuần, D1 và T1 sẽ gọi điện thoại rủ rê các con bạc đến Khu công nghiệp Đặng Huỳnh để tổ chức lắc tài xỉu. Sau đó, cả hai Q2 định mỗi ca làm cái khoảng 60 phút và T6 tiền xâu là 1.000.000 đồng của nhà cái. Ngoài ra, trong quá trình làm cái mà nhà cái thắng bão thì sẽ chia một nửa số tiền bão với D1 và T1. Trong khoảng thời gian tổ chức đến khi bị bắt là ngày 07/12/2021, cả hai khai nhận đã tổ chức được khoảng 12 lần với tổng số tiền T6 lợi bất chính là 46.800.000 đồng, trong đó: số tiền T6 lợi trước đó là 44.000.000 đồng, số tiền T6 lợi trong ngày 07/12/2021 là 2.800.000 đồng gồm: tiền giờ ca thứ nhất là 1.000.000 đồng và tiền

bão là 1.800.000 đồng. Trong ngày 07/12/2021, D1 và T1 đã tổ chức được 02 ca lắc tài xỉu, cụ thể như sau:

Ca thứ nhất: Do Dương Thái Q làm cái và trực tiếp lắc, Hiền và Bắp (chưa rõ họ tên, địa chỉ) làm N3ệm vụ chung chi trong quá trình đánh bạc để cho 05 đối tượng tham gia với tổng số tiền là 28.400.000 đồng. Trong đó:

1. Dương Thái Q sử dụng 20.400.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 14.000.000 đồng, Q trả tiền giờ cho T1 1.000.000 đồng, còn lại 5.400.000 đồng tham gia đánh bạc ca sau.

2. Nguyễn Thị Ngọc V1 sử dụng 2.000.000 đồng đánh bạc, kết quả thắng 500.000 đồng và sử dụng 2.500.000 đồng tham gia đánh bạc ca sau.

3. Trần Thị Thanh L2 sử dụng 3.200.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 500.000 đồng, còn lại 2.700.000 đồng tham gia đánh bạc ca sau.

4. Trịnh Ngọc L3 sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 700.000 đồng.

5. Chu Đức T2 sử dụng 1.300.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 300.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng tham gia đánh bạc ca sau.

6. Huỳnh Kim H6 sử dụng 800.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 800.000 đồng.

Ca thứ hai: Do đối tượng tên Tâm (chưa rõ họ tên, địa chỉ) làm cái do 01 thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trực tiếp lắc, Tâm, Trịnh Ngọc L3 và 01 thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) làm N3ệm vụ chung chi trong quá trình đánh bạc để cho 11 đối tượng tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 30.500.000 đồng. Trong đó:

1. Dương Thái Q sử dụng 5.400.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 5.000.000 đồng.

2. Nguyễn Thị Ngọc V1 sử dụng 2.500.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 300.000 đồng.

3. Trần Thị Thanh L2 sử dụng 2.700.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 800.000 đồng.

4. Nguyễn Thị Bích H1 sử dụng 3.500.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 500.000 đồng.

5. Hà Văn T3 hùn với đối tượng tên Thái (chưa rõ họ tên, địa chỉ) mỗi người 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả T6a 2.000.000 đồng.

6. Đinh Thị Cẩm N1 sử dụng 7.500.000 đồng đánh bạc, kết quả thắng 500.000 đồng.

7. Chu Đức T2 sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 400.000 đồng.

8. Đặng T2 T6 sử dụng 2.400.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 1.000.000 đồng.

9. Diệp Văn T4 sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 500.000 đồng.

10. Nguyễn Thị C sử dụng 2.100.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 1.300.000 đồng.

11. Nguyễn Văn P sử dụng 900.000 đồng đánh bạc, kết quả T6a 900.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 48/CT-VKSCG ngày 05/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân H5ện Cần Giuộc, tỉnh Long An, truy tố:

- Các bị cáo Nguyễn Hồ Khương D1 và Trần Thanh T1 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo Q2 định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Các bị cáo Dương Thái Q, Đinh Thị Cẩm N1, Nguyễn Thị Bích H1, Trần Thị Thanh L2, Nguyễn Thị Ngọc V1, Chu Đức T2, Hà Văn T3 và Trịnh Ngọc L3 về tội "Đánh bạc" theo Q2 định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Toà án nhân dân H5ện Cần Giuộc, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thái Q phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thái Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2022 đến ngày 17/01/2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo còn lại trong vụ án, xử lý vật chứng, về án phí và về Q2ền kháng cáo theo Q2 định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22 tháng 5 năm 2023, bị cáo Dương Thái Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Dương Thái Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm về giải Q2ết vụ án như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Dương Thái Q kháng cáo đúng thời hạn và đúng Q2 định Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung: Qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Thái Q phạm tội "Đánh bạc" theo Q2 định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù H1. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt, có cung cấp thêm các tình tiết mới như: "Đơn xác nhận" có hoàn cảnh khó khăn của UBND xã Tân Bửu, huyện Bến Lức; Giấy khai sinh của 02 người con; các phiếu xét nghiệm và chẩn đoán bệnh của bà Ông Thị Kim C là mẹ ruột của bị cáo năm 2021, đây cũng chỉ là tình tiết giảm nhẹ theo Q2 định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và là tình tiết giảm nhẹ không đáng kể; về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Dương Thái Q.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình hiện nay của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc nuôi dưỡng mẹ già và các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Dương Thái Q kháng cáo đúng Q2 định tại Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải Q2ết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Thái Q khai nhận: Tối ngày 07-12-2021, tại cổng số 05, Khu công nghiệp Đặng Huỳnh, T6ộc khu phố Tân Phước, thị trấn Cần Giuộc, Huyện Cần Giuộc, bị cáo Q đã sử dụng số tiền 20.400.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc bằng hình thức tài xỉu. Sau khi chơi T6a hết tiền, bị cáo ra bên ngoài ngồi nghỉ, những người còn lại tiếp tục chơi được một lúc thì bị lực L3ợng Công an bắt quả tang, cụ thể: Ca thứ nhất: bị cáo trực tiếp làm nhà cái, kết quả T6a số tiền 14.000.000 đồng, trả tiền giờ 1.000.000 đồng; ca thứ hai: bị cáo tham gia đặt cược, sử dụng số tiền 5.400.000 đồng để đánh bạc, kết quả T6a. Xét, lời khai nhận của bị cáo Q phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, là xét xử đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng:

- Đối với kháng cáo giảm nhẹ hình phạt: Xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo để tuyên phạt bị cáo với mức án như trên là đã xem xét khoan hồng cho bị cáo. Tuy bị cáo kháng cáo có cung cấp thêm các tình tiết về hoàn cảnh gia đình như: "Đơn xác nhận" về hoàn cảnh khó khăn của UBND xã Tân Bửu, huyện Bến Lức; Giấy khai sinh của 02 người con; các phiếu xét nghiệm và chẩn đoán bệnh năm 2021 của bà Ông Thị Kim C là mẹ ruột của bị cáo, nhưng đây cũng chỉ là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là tình tiết giảm nhẹ không đáng kể, nên không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như kháng cáo của bị cáo.

- Đối với kháng cáo hưởng án treo: Xét thấy, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử về tội "Đánh bạc" và cũng bị xử lý hành chính về hành vi "Đánh bạc" mới được xóa tiền sự, nhưng bị cáo không thấy sai để sửa chữa mà tiếp tục phạm tội mới tương tự, nên cần có loại hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo là tù có thời hạn, mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răng đe phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, cần giữ nguyên loại hình phạt như án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo, nên không chấp nhận kháng cáo được hưởng án treo như kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thái Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo như đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thái Q phải chịu 200.000 đồng án phí, do kháng cáo không được chấp nhận.

[6] Các Q2ết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Q2ẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thái Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Toà án nhân dân H5ện Cần Giuộc, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo Dương Thái Q.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thái Q phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thái Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2022 đến ngày 17/01/2023.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Q2ết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Q2 định về mức T6, miễn, giảm, T6, nộp, quản lý và sử dụng án phí, L2 phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Thái Q phải chịu 200.000 đồng án phí.

3. Các Q2ết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND H5ện (02);
- VKSND H5ện (01);
- CQĐT H5ện (01);
- Chi cục THADS H5ện (01);
- Bị cáo;
- L3u hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thiện Tâm