

Số: 07/2019/QĐ-TA

Diễn Châu, ngày 11 tháng 4 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán – chủ trì phiên họp: Ông Nguyễn Đình Lâm*
2. *Thư ký phiên họp: Ông Phạm Xuân Quảng*

Ngày 11 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 17/2019/QĐ-TA, ngày 04/4/2019, đối với:

Họ và tên: **Hoàng Đức C**, tên gọi khác: không; giới tính: Nam;

Sinh ngày 01/7/1984, tại xã T, huyện D, tỉnh Nghệ An;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 12/12;

Hộ khẩu thường trú: xóm A, xã T, huyện D, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: xóm A, xã T, huyện D, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: không;

Con ông: Hoàng Hữu K sinh năm 1956 (Chết) và bà: Cao Thị D, sinh năm 1954

Vợ: chưa có;

Tiền sự: Ngày 07/9/2018 bị trưởng Công an xã T, huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo quyết định số 31/QĐ-XPVPHC;

Ngày 18/9/2018 bị trưởng Công an xã T, huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Chiếm đoạt tài sản riêng của thành viên gia đình” theo quyết định số 32/QĐ-XPVPHC;

Ngày 02/10/2018, Bị chủ tịch UBND xã T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường;

Ngày 13/11/2018, bị chủ tịch UBND xã T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” theo quyết định số 35/QĐ-XPVPHC;

Ngày 28/11/2018 và ngày 25/02/2019, có hành vi “Có cử chỉ, lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác bị bị trưởng Công an xã T, huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 40/QĐ-XPVPHC và theo quyết định số 37/BB - VPHC;

Hoàng Đức C vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Đại diện Cơ quan đề nghị: Ông Phạm Văn Tuấn – Cán bộ Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ an.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu tham gia phiên họp: Bà Hoàng Thị Thanh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Hoàng Đức C đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị Công an huyện Diên Châu lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: khoảng 21 giờ ngày 04/9/2018, Hoàng Đức C thấy mẹ mình là bà Cao Thị D để một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung trên giường rồi đi vào phòng tắm. Cảnh lén lút lấy chiếc điện thoại của bà D ra cầm cố ở quán điện thoại “HĐ” tại khối 3, thị trấn Diên Châu. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, bà D phát hiện bị mất điện thoại và không thấy con trai mình ở nhà. Đến sáng ngày 05/9/2018 C trở về nhà gặp mẹ và khai nhận đã lấy chiếc điện thoại và yêu cầu bà D đưa 500.000 đồng để C đi chuộc điện thoại về nhưng bà D không đồng ý mà tự mình đến quán HĐ để chuộc. Đến ngày 06/9/2018 bà Cao Thị D đến trụ sở UBND xã T để trình báo sự việc trên và đề nghị xử lý Hoàng Đức C theo quy định của pháp luật. Công an xã T đã tiến hành làm việc và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 15/9/2018 do cần tiền để chuộc chiếc Điện thoại đã cầm cố trước đó, Hoàng Đức C đã yêu cầu bà Cao Thị D đưa cho C số tiền 350.000 đồng nhưng bà D không đồng ý. C đã chửi bới, xúc phạm mẹ mình, đồng thời đe dọa sẽ đập phá, hủy hoại tài sản nếu bà D không đưa tiền cho C. Lo sợ trước hành động của con trai mình bà D phải miễn cưỡng đưa cho C số tiền 350.000 đồng. Đến ngày 16/9/2018 bà Cao Thị D đến trụ sở UBND xã T để trình báo sự việc trên và đề nghị xử lý Hoàng Đức C theo quy định của pháp luật. Công an xã T đã tiến hành làm việc và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 750.000 đồng về hành vi chiếm đoạt tài sản riêng của thành viên trong gia đình.

Vụ thứ ba: khoảng 21 giờ ngày 12/11/2018 do cần tiền tiêu sài nên Hoàng Đức C xin tiền mẹ mình số tiền 500.000 đồng nhưng bà Cao Thị D không đồng ý. C tức giận dùng một con dao chém vào chiếc bàn gỗ, đồng thời đập phá một số vật dụng trong gia đình với tổng giá trị thiệt hại khoảng 300.000 đồng. Đến sáng ngày 13/11/2018 bà Cao Thị D đến trụ sở UBND xã T để trình báo sự việc trên và đề nghị xử lý Hoàng Đức C theo quy định của pháp luật. UBND xã T đã tiến hành làm việc và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 3.500.000 đồng về hành vi gây thiệt hại đến tài sản của người khác.

Vụ thứ 4: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 25/11/2018 bà Cao Thị D dặn Hoàng Đức C sau khi ngủ dậy thì đi làm ruộng cùng với bà, C không nói gì bỏ ra ngoài uống nước. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi nhiều lần gọi C nhưng không thấy C trả lời, bà D đi đến nơi C ngủ và gọi thêm lần nữa. Lúc này, Hoàng Đức C vùng dậy và nói “Tôi không làm, bà thích thì đi mà làm” đồng thời dơ nắm đấm trước mặt mẹ mình và đe dọa “Tại bà mà tôi bị Công an xã lập hồ sơ giáo dục, tôi phá hết cho bà xem”. Lo sợ Hoàng Đức C sẽ đánh mình hoặc phá hoại tài sản nên bà D đã đi ra ngoài báo với Công an xã T. Sau đó Công an xã đã đến làm việc và lập biên bản hành chính đối với Hoàng Đức C và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 200.000 đồng về hành vi có cử chỉ lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự người khác.

Vụ thứ 5: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 25/02/2019 Hoàng Đức C xin mẹ mình số tiền 200.000 đồng nhưng bà Cao Thị D không đồng ý. Hoàng Đức C tức giận chửi bới, xúc phạm mẹ mình: “Thích là tau cho đi hết, đồ tau cũng bán, nhà tau cũng phá”. Đồng thời C lấy 02 chiếc dao thái lan có cán màu vàng đe dọa bà D: “Bà có giỏi thì đi mà báo Công an, ai vào tui chém”, Lo sợ trước Hoàng Đức C sẽ đánh mình hoặc đập phá tài sản nên bà D báo với Công an xã T. Sau đó Công an xã đã đến làm việc và lập biên bản hành chính đối với Hoàng Đức C về hành vi có cử chỉ lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự người khác.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Diên Châu trình bày giữ nguyên nội dung đề nghị số 01/ĐN - CADC ngày 07/3/2019 về việc đề nghị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Đức C và đề nghị Tòa án xem xét đưa Hoàng Đức C cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian chấp hành là 24 tháng, Nơi chấp hành: cơ sở giáo dục Thanh Hà – Tổng cục VIII – Bộ Công An.

Tại phiên họp đối tượng vắng mặt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu tại phiên họp về thẩm quyền và trình tự thủ tục xem xét đã được Thẩm phán thực hiện đúng theo quy định tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13; Các tài liệu có trong hồ sơ được thu thập đầy đủ, đúng thủ tục thể hiện đối tượng Hoàng Đức C đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về nhiều hành vi vi phạm, bị áp dụng giáo dục tại xã phường thị trấn nhưng không hiệu quả, Đối tượng Hoàng Đức C cũng có đơn xin vào cơ sở giáo dục bắt buộc; Đề nghị xem xét quyết định đưa đối tượng Hoàng Đức C vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 18 tháng là phù hợp.

XÉT THẤY

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của người bị đề nghị, cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, xét thấy:

- Về trình tự thủ tục: hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa Hoàng Đức C vào cơ sở giáo dục bắt buộc được các cơ quan có thẩm quyền thu thập đầy đủ, đúng trình tự quy định tại điều 101, 102 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

- Về hành vi vi phạm: Trong khoảng thời gian từ năm 2018 đến năm 2019 Hoàng Đức C đã liên tiếp thực hiện nhiều hành vi xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm các thành viên trong gia đình và người khác, gây mất trật tự trong gia đình và ảnh hưởng đến tình hình an ninh tại địa phương, trộm cắp tài sản, đánh đập, xúc phạm bố mẹ đẻ của mình. Hoàng Đức C là người trên 18 tuổi có đủ năng lực chịu trách nhiệm hành chính, đối tượng sau khi vi phạm đã được gia đình, các tổ chức đoàn thể chính quyền địa phương, thôn xóm nhiều lần xử phạt vi phạm hành chính nhằm răn đe giáo dục thành công dân tốt; chính quyền địa phương cũng đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng vẫn không chịu thức tỉnh, ăn năn, hối cải và tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt, tham gia lao động sản xuất để phát triển kinh tế, hỗ trợ bố mẹ đã già yếu mà lại tiếp tục chơi bời, hưởng thụ, còn có những hành vi vi phạm kéo dài, liên tục.

Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Diên Châu xét thấy việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Đức C là cần thiết, đúng pháp luật, nhằm tạo điều kiện cho C được lao động học tập, sửa chữa lỗi lầm, sớm trở thành công dân lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Vì vậy đề nghị của Công an huyện Diên Châu là hoàn toàn có căn cứ và cần được chấp nhận.

Xét Hoàng Đức C mới chỉ dừng lại ở hành vi xử phạt vi phạm hành chính, có nhiều tiền sự về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác, gây mất trật tự địa phương, trộm cắp tài sản riêng của các thành viên trong gia đình đây được coi là tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 2 điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên sau khi gây ra hành vi Hoàng Đức C đã tự nguyện khai báo mọi hành vi của mình gây ra, thành thật hối lỗi và đã tự nguyện viết đơn xin tự nguyện đi vào cơ sở giáo dục, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2, Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy Tòa án huyện Diên Châu xét thấy cần áp dụng các tình tiết tương ứng để đưa đối tượng đi cơ sở giáo dục bắt buộc với một thời gian phù hợp để có điều kiện lao động, học tập trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

- Căn cứ vào khoản 2, Điều 93; khoản 1, Điều 94; khoản 2, Điều 105; khoản 2, 8, Điều 9; điểm b, khoản 1, Điều 10; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số 09/2015/UBTVQH 13, ngày 20/01/2015 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Đức C.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **18 (Mười tám)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

Địa điểm chấp hành: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà – Tổng cục VIII-Bộ Công An; địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Trong thời hạn 3 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định, người bị đề nghị Hoàng Đức C có quyền khiếu nại; Công an huyện Diên Châu có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu có quyền kháng nghị quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Công an huyện Diên Châu;
- VKSND huyện Diên Châu;
- UBND xã T;
- Người bị đề nghị;
- Cơ sở giáo dục Thanh Hà- BCA;
- L- u HS.

Nguyễn Đình Lâm