TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐL** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 29 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐL, TỈNH BÌNH THUẬN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bình

Ông Lê Đức Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Văn Liên là Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khắc Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2022/TLST-HS, ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

- Đinh Văn N, sinh ngày 06 tháng 9 năm 2000, tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn Nam Hà, xã ĐH, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân C và bà Nguyễn Thị K; Vợ, con: chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 18/01/2022 bị Công an xã ĐH, huyện ĐL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 0000383/QĐ-XPHC.

Nhân thân:

Tại bản án số 60/2017/HS-ST ngày 29/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện ĐL xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt.

Tại Quyết định số 06/QĐ-TA, ngày 24/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện ĐL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 15/01/2021.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 22/01/2022, sau đó bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chăn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện ĐL. Có mặt.

Bị hại:

- Công ty Trách nhiệm hữu hạn HN; địa chỉ: 158, đường Quốc lộ 1A, Ấp HN, xã HL, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Thanh T; chức danh: Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Thành T, sinh năm 1967; nơi cư trú: Số 386, khu phố 1, phường T D, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Lê Thành T, sinh năm 1967; nơi cư trú: Số 386, khu phố 1, phường T D, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Người làm chứng:

- Nguyễn Thiên V, sinh năm 1989; nơi cư trú: Tổ 2, Thôn 6, xã ĐT, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng - Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 21/01/2022, Đinh Văn N, sinh năm 2000, trú tại thôn Nam Hà, xã ĐH, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận nhậu với bạn tại nhà của N, trong đó có Tạ Quang M, sinh năm 1995, trú tại thôn 2A, xã ĐH, huyện ĐL. Trong lúc nhậu thì hết rượu nên Đinh Văn N lấy xe mô tô biển số 86B8 – 518.70 của Tạ Quang M chạy đi mua rượu ở nhà bà nội của N tại đường Z30A thuộc tổ 4, thôn Nam Hà, xã ĐH nhưng nhà đóng cửa.

Đinh Văn N điều khiển xe mô tô trên đường Z30A thuộc tổ 4, thôn Nam Hà, xã ĐH thì gặp xe ô tô hiệu Ford Ranger Raptor màu đen, biển số 60A – 902.25 do ông Lê Thành T, sinh năm 1967, trú tại số 386, khu phố 1, phường T D, TP. BH, tỉnh Đồng Nai điều khiển. Đinh Văn N điều khiển xe mô tô lạng lách trước đầu xe ô tô 60A – 902.25. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 2, thôn Nam Hà, xã ĐH (cách ngã tư nhà thờ Nam Hà khoảng 100m) Đinh Văn N thấy phía trước nhà ông Vũ Hoàng T tại tổ 2, thôn Nam Hà, xã ĐH có đống ngói lợp nhà nên Đinh Văn N dừng xe lại

nhặt 01 viên ngói. Sau đó Đinh Văn N cầm viên ngói ở tay trái của mình và điều khiển xe mô tô quay ngược lại hướng đường ĐT 766 đi vào hướng cụm công nghiệp Nam Hà. Khi thấy xe ô tô Ford Ranger Raptor biển số 60A – 902.25 đang chạy ngược chiều, Đinh Văn N vừa điều khiển xe mô tô vừa ném viên ngói trên vào xe ô tô 60A – 902.25 làm nắp capo bị móp méo và kính chắn gió phía trước bị vỡ.

Tại kết luận định giá số 07/KL-HĐ ĐG ngày 24/01/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện ĐL xác định: 01 xe ô tô con pick up (xe ô tô bản tải) màu đen, hiệu Ford, loại Raptor, mang biển số 60A – 902.25, đăng ký lần đầu ngày 29/12/2020 bị hư hỏng:

- Góc phía trước bên trái nắp capo xe có vết móp lún và trượt xước kim loại mất sơn kích thước (22 x 14) cm, gò và sơn lại là 3.000.000 đồng.

- Phần bên trái tấm kính chắn gió có 02 vết bể, trong đó vết thứ nhất có kích thước (60 x 35) cm, vết thứ hai có kích thước (50 x 28) cm. Tấm kính chắn gió trước có kích thước (1,46 x 0,85) m, dày 0,4cm, thay mới là 12.000.000 đồng. Tiền công thay kính chắn gió là 500.000 đồng.

Xe ô tô con pick up (xe ô tô bản tải) màu đen, hiệu Ford, loại Raptor, mang biển số 60A – 902.25, đăng ký lần đầu ngày 29/12/2020 giá trị còn lại theo khấu hao Nhà nước là 93,33%, giá trị thiệt hại xe là 11.199.600 (12.000.000đ x 99,33%) + 500.000đ (tiền công) + 3.000.000 đ= 14.699.600 đồng

Tổng giá trị tài sản định giá là 14.699.600 đồng.

Vật chứng:

- 01 xe ô tô biển số 60A – 902.25, nhãn hiệu Ford, loại xe ô tô con Pickup, màu sơn đen, Cơ quan điều tra Công an huyện ĐL đã trả lại cho ông Lê Thành T là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH HN.

- 01 xe mô tô biển số 86B8 – 518.70, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu sơn đen đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Tạ Quang M.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường đối với những hư hỏng trên xe ô tô biển số 60A – 902.25.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSĐL-HS ngày 05/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố Đinh Văn N về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là đúng.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích các nguyên nhân, điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Ngoài ra không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo biết lỗi của mình, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa:

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, vắng mặt người làm chứng không có lý do. Trong quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường, cũng không có ý kiến gì. Việc vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa là phù hợp các Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi và tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 21/01/2022, tại đoạn đường Z30A thuộc thôn Nam Hà, xã ĐH, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận, Đinh Văn N đã sử dụng 01 viên ngói ném vào xe ô tô biển số 60A – 902.25, nhãn hiệu Ford, loại xe ô tô con Pickup, màu sơn đen của công ty TNHH HN do ông Lê Thành T điều khiển lưu thông trên đường, làm vỡ kính chắn gió phía trước và móp méo nắp capo, gây thiệt hại về tài sản với giá trị thiệt hại là 14.699.000 đồng.

Đinh Văn N là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là quyền sở tài sản của người khác đước pháp luật bảo vệ, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, N thân của bị cáo:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã từng bị Công an xã ĐH, huyện ĐL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 0000383/QĐ-XPHC, ngày 18/01/2022 và bị Tòa án N dân huyện ĐL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Quyết định số 06/QĐ-TA, ngày 24/5/2019. Chấp hành xong ngày 15/01/2021.

Bị cáo có nhân thân xấu ngày 29/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện ĐL xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thười gian thử thách là 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản" Tại bản án số 60/2017. Đã chấp hành xong hình phạt.

Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong bị cáo không lấy đó làm bài học để tự giáo dục thành người công dân tốt, có ích cho xã hội mà lại còn tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là người xem thường pháp luật. Cho nên, cần xem xét hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo nhằm để răn đe giáo dục các bị cáo thành người biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng: Giữa bị cáo và bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có quen biết hay mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo lại có hành vi dùng viên ngói ném vào xe làm hư hỏng xe ô tô biển số 60A-902.25 do anh Đinh Văn T điều khiển một cách "Vô cớ". Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt chính: Từ những phân tích nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp, tuy nhiên mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị có phần khắt khe với hành vi, mức độ nghiêm trọng, mức thiệt hại do hành vi bị cáo gây ra (14.699.600 đồng/50.000.000 đồng), cần áp dụng mức hình phạt tù thấp hơn mức hình phạt mà Đại diện viện kiểm sát đề nghị nhằm đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật, đủ

sức răn đe, giáo dục bị cáo thành người biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng: Qúa trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL đã xử lý theo đúng quy định, nên không xem xét.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đinh Văn N, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 292, 293, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

1. Tuyên bố: Đinh Văn N phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt Đinh Văn N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị giữ khẩn cấp 22/01/2022.

2. Về án phí: Đinh Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (29/4/2022); Bị hại, người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện ĐL;
- Cơ quan điều tra Công an huyện ĐL;
- CQTHAHS - Công an huyện ĐL;
- Sở Tư pháp Bình thuận;
- Chi cục THADS huyện ĐL (khi có hiệu lực);
- Ủy ban N dân xã ĐH;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đình Trường