

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 51/2018/HS-ST

Ngày: 15-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Liệt Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đỗ Trọng Tuấn**

Ông **Huỳnh Văn Nhân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Trung Hậu** - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Bảo Quốc** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 431/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bảo Q**, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1991 tại GT.

Nơi cư trú: Số 162/5A, đường Bùi Văn Danh khóm Đông An, phường Đông Xuyên, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Tái xế; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn VL (S) và bà Trương TL (S); Anh chị em có 05 người em; Bản thân bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông **Nguyễn Văn A**, sinh năm 1966. Đăng ký thường trú: Khu vực TA, phường TAD, quận BT, thành phố Cần Thơ. *Có mặt tại phiên tòa*

- Ông **Trần Quang B**, sinh năm 1978. Đăng ký thường trú: Khu vực BT, phường LH, quận BT, thành phố Cần Thơ. *Có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- **Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP.** Địa chỉ: Ấp MC, huyện CP, tỉnh GA. Người đại diện theo pháp luật của công ty: Ông Trần Văn N - Giám đốc. *Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.*

- Ông **Đỗ Tấn X**, sinh năm 1984. Đăng ký thường trú: Phường DX, thành phố LX, tỉnh GA. *Có mặt tại phiên tòa*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 55 phút ngày 21/4/2017, Nguyễn Bảo Q điều khiển ô tô biển kiểm soát 67B-005.79 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Linh hướng từ quận Ninh Kiều về quận Ô Môn. Khi đi đến tổ 6, khu vực Thới Thạnh, phường Thới An Đông, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ do thiếu quan sát nên khi nhìn thấy ông Nguyễn Văn A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060 thì khoảng cách còn quá gần nên Q phanh gấp và đánh lái về phía bên phải theo hướng di chuyển của mình để tránh nhưng không kịp nên đã va chạm vào đầu xe của ông A. Sau khi va chạm vào đầu xe ông A, Q tiếp tục va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 do ông Trần Quang B điều khiển theo hướng ngược lại từ quận Ô Môn về quận Ninh Kiều thì dừng lại.

Tang vật thu giữ gồm: 01 ô tô tải biển kiểm soát 67B-005.79, 01 xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường: Điều kiện ánh sáng ban ngày nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng ở giữa có vạch kẻ đường tạm nhìn không bị che khuất. Nơi xảy ra tai nạn mặt đường rộng 10 mét 90. Chọn hướng quận Ô Môn về quận Ninh Kiều làm hướng chuẩn và lề phải làm lề chuẩn. Đầu vết phanh bánh xe đầu, bên trái xe ô tô biển kiểm soát 67B-005.79 đo vào lề là 04 mét 80. Khu vực va chạm đầu vết phanh bánh xe đầu bên phải đo vào lề là 04 mét 35, vết phanh liên tục kéo dài 21 mét 85. Đầu vết cày xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060 đo vào lề là 04 mét 6. Đầu vết cày xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 đo vào lề là 01 mét 25. Khu vực va chạm đo vào mép đường bên phải là 04 mét 65.

Căn cứ biên bản khám phương tiện thì xe ô tô biển kiểm soát 67B-005.79 va chạm trực diện vào phần đầu bên phải của xe. Đối với xác xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 và xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060 vị trí va chạm đều thể hiện trực diện phần đầu của xe.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT ngày 05/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Trần Quang B là 53% (Năm mươi ba phần trăm); Kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/TgT ngày 05/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Nguyễn Văn A là 68% (Sáu mươi tám phần trăm).

Căn cứ Kết luận định giá số 26/KLĐG ngày 11/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: Phần hư hỏng do tai

nạn giao thông của xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060 là 3.250.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 là 14.250.000 đồng (Mười bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với ông Nguyễn Văn A khai: Lúc sang đường đã quan sát thấy đảm bảo an toàn nên chuyển hướng rẽ phải sang rẽ trái từ quận Ninh Kiều về quận Ô Môn. Khi xe đã sang được phần đường lưu thông theo quy định thì bất ngờ bị xe của Nguyễn Bảo Q điều khiển đâm trực diện. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 67B-005.79 thuộc sở hữu của ông Đỗ Tấn Xuân hợp tác với Công ty Thiên Thiên Xuân để hoạt động dịch vụ chở khách. Ông Xuân thuê Q điều khiển xe và trả công 300.000 đồng/ ngày.

Ông Nguyễn Văn A yêu cầu bồi thường thiệt hại là 120.391.000 đồng, ông Trần Quang B yêu cầu bồi thường 330.275.567 đồng. Nguyễn Bảo Q đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn A 72.000.000 đồng, cho ông Trần Quang B 7.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSBT ngày 23/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Bảo Q về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Bảo Q khai nhận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bào chữa tranh luận với phần luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi cha mẹ già.

Bị hại ông Nguyễn Văn A trình bày, sau khi bị Nguyễn Bảo Q gây tai nạn, bị cáo và ông Đỗ Tấn Xuân đã thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Trước khi mở phiên tòa, phía ông Xuân đã bồi thường 72.000.000 đồng, tại phiên tòa ông A yêu cầu bồi thường thêm 50.000.000 đồng, ông Đỗ Tấn Xuân đồng ý với mức bồi thường này.

Bị hại ông Nguyễn Quang B trình bày, sau khi bị Nguyễn Bảo Q gây ra tai nạn, ông chỉ được bên gây ra tai nạn bồi thường số tiền 7.000.000 đồng, tại phiên tòa ông yêu cầu tổng mức bồi thường là 330.275.567 đồng, có bản kê kèm theo (bút lục số 265, 266).

Quan điểm của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần được xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và đã khắc phục một phần thiệt hại cho người bị hại. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bị cáo mức án từ 12 đến 18 tháng tù giam; Cấm hành nghề bị cáo từ 01 đến 02 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc pháp nhân đã điều động xe tham gia giao thông phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại theo quy định của Bộ luật dân sự.

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại 01 ô tô tải biển kiểm soát 67B-005.79, trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện đường giao thông nơi xảy ra tai nạn có chiều rộng mặt đường 10 mét 90, chia thành hai phần đường bằng nhau bằng vạch kẻ đơn không liền nét. Chọn hướng quận Ô Môn về quận Ninh Kiều làm hướng chuẩn và lề phải làm lề chuẩn thì vết phanh bánh xe đầu bên trái ô tô biển kiểm soát 67B-005.79 do bị cáo điều khiển đo vào lề phải là 04 mét 80. Khu vực va chạm đầu vết phanh bánh xe đầu bên phải cách lề phải 04 mét 35, đầu vết cày xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 (bị hại Trần Quang B điều khiển) đo vào lề phải là 01 mét 25, đầu vết cày xe mô tô mang biển kiểm soát 52T3-4060 (bị hại Nguyễn Văn A điều khiển) đo vào lề phải là 04 mét 60. Như vậy, tất cả các vị trí trên đều nằm bên phần đường bên trái theo hướng lưu thông từ quận Ninh Kiều đến quận Ô Môn (tức không nằm trên phần đường được lưu thông của xe ô tô bị cáo điều khiển). Từ những phân tích cho thấy, bị cáo đã vi phạm quy tắc chung về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”.

Ngoài ra, căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT ngày 05/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận tỷ lệ tổn

thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Trần Quang B là 52% (Năm mươi hai phần trăm); Kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/TgT ngày 05/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Nguyễn Văn A là 68% (Sáu mươi tám phần trăm). Bị cáo đã trực tiếp gây thương tích cho hai người bị hại mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 120%. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân quân dân Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Bảo Q phạm tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

[3] Hiện nay, vấn đề hạn chế tai nạn giao thông ở mức thấp nhất là một trong những nhiệm vụ quan trọng của hệ thống chính trị được dư luận, công luận hết sức quan tâm. Qua các phương tiện thông tin truyền thông cũng đã tuyên truyền sâu rộng đến quần chúng nhân dân tác hại của tai nạn giao thông đối với sức khỏe con người, ảnh hưởng đến gia đình và xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo thiếu quan sát, đi sai phần đường xem nặng về lợi nhuận khi hành nghề, xem thường pháp luật về giao thông đường bộ, xem nhẹ tính mạng, sức khỏe, tài sản của người tham gia giao thông, xe ô tô lấn lướt các phương tiện nhỏ hơn, từ đó gây ra tai nạn làm hai người bị hại bị thương nặng. Hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng và vi phạm Luật giao thông đường bộ nên cần có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho các hành vi tương tự đã và đang diễn ra trong đời sống xã hội.

[4] Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục một phần cho người bị hại nên được xem là tính tiết giảm nhẹ khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn A yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại là 120.391.000 đồng, ông Trần Quang B yêu cầu bị cáo bồi thường 330.275.567 đồng. Bị cáo Nguyễn Bảo Q đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn A 72.000.000 đồng, cho ông Trần Quang B 7.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay:

- Ông Nguyễn Văn A yêu cầu bồi thường thêm 50.000.000 đồng, xét số tiền này phù hợp với thỏa thuận trước đây tại Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy và hợp lý trên thực tế, phù hợp với các Điều 589, 510 Bộ luật dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận mức yêu cầu này.

- Đối với yêu cầu của ông Trần Quang B, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo “Bảng kê các khoản chi phí” do ông B cung cấp kèm hóa đơn, chứng từ. Nhận thấy các khoản sau đây cần được loại bỏ vì bất hợp lý và không đúng quy định:

- + Tiền vé xe đi Thành phố Hồ Chí Minh tái khám ngày 30, 31/8/2017 là 440.000 đồng, chi phí này không có chỉ định của bác sĩ điều trị;

- + Chi phí có hóa đơn bán lẻ 2.334.000 đồng, đây là chi phí tự điều trị Đông y, không có chỉ định của bác sĩ;

+ Chi phí người nuôi tại bệnh viện chỉ chấp nhận 200.000 đồng/ người/ ngày. Từ 21/4/2017 đến 05/5/2017 là 15 ngày x 200.000 đồng = 3.000.000 đồng (giảm 3.000.000 đồng so với yêu cầu);

+ Thuê người nuôi bệnh tại nhà chỉ chấp nhận hộ trợ bồi dưỡng cho người bệnh 3.000.000 đồng (giảm 9.000.000 đồng so với yêu cầu);

+ Thu nhập bị giảm sút tiền lương từ tháng 05/2017 đến tháng 9/2017 (05 tháng, tính bình quân 13.000.000 đồng/ tháng), trừ đi số tiền bảo hiểm xã hội đã lãnh thực tế 47.424.000 đồng;

+ Tồn thất sức khỏe, tinh thần do thương tật chỉ 52% nên chỉ tính tháng lương cơ sở x 1.390.000 đồng= 34.750.000 đồng.

+ Dự toán mổ sắp tới chưa có cơ sở tính, khi ông B có mổ thực tế chi phí sẽ yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP hoàn trả. Nếu không thỏa thuận được thì có quyền khởi kiện thành vụ án khác;

+ Chi phí sử xe mô tô 65D1-095.76 chỉ chấp nhận theo mức Hội đồng định giá đưa ra là 14.250.000 đồng

Trừ đi các số tiền trên thì tổng số tiền phải bồi thường được chấp nhận là 214.525.000 đồng, ông B đã nhận 7.000.000 đồng, còn lại 207.525.567 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô tải biển kiểm soát 67B-005.79, xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76, xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060 đây là những tài sản riêng của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không liên quan tội phạm nên được trả lại cho chủ sở hữu.

Do bị cáo điều khiển xe theo Lệnh vận chuyển ngày 20/4/2017 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP nên theo quy định tại Điều 579 Bộ luật dân sự Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP phải bồi thường. Việc hoàn lại của bị cáo nếu hai bên không thỏa thuận được thì có quyền khởi kiện trong vụ án khác.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bảo Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) phí hình sự sơ thẩm, Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ;

- Các Điều 584, 585, 589, 590 và Điều 597 Bộ luật dân sự.

Tuyên bố: **Nguyễn Bảo Q** phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260.

Xử phạt: Nguyễn Bảo Q 12 tháng (Mười hai tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại ông Nguyễn Văn A số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng); ông Trần Quang B số tiền 207.525.567 đồng (Hai trăm lẻ bảy triệu năm trăm hai mươi lăm ngàn năm trăm sáu mươi bảy đồng).

Kể từ ngày người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, mà người phải thi hành án chưa thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 đến khi thi hành án xong.

Công nhận việc tự bồi thường tại giai đoạn điều tra giữa bị cáo và người bị hại ông Nguyễn Văn A 72.000.000 đồng, ông Trần Quang B 7.000.000 đồng. Về việc hoàn trả giữa bị cáo Nguyễn Bảo Q và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP nếu hai bên không thỏa thuận được thì Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP có quyền khởi kiện trong vụ án khác theo Bộ luật tố tụng dân sự.

Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thủy và Công an quận Bình Thủy có trách nhiệm giao trả cho chủ sở hữu các phương tiện giao thông: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 67B-005.79, 01 xe mô tô biển kiểm soát 65D1-095.76 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 52T3-4060.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Bảo Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Dịch vụ TTXCP phải nộp 12.876.278 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND Q.Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q.Bình Thủy;
- Công an quận Bình Thủy;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đào Liệt Trinh