

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **11/2020/HS-PT**
Ngày: 12/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và ông Lê Ngọc Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 12 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 04/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Phạm T do bị kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên đối với Bản án sơ thẩm số: 14/2019/HS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo bị kháng nghị: Phạm T, sinh năm 1975; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: : Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh P; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm C, sinh năm 1935 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1944; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Công T và Trần Văn T nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 30 phút, ngày 07 tháng 7 năm 2018, Công an huyện Tuy An phát hiện bắt quả tang Phạm T tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ

bóng đá tại trại nuôi gà ở thôn Giai Sơn, xã An Mỹ, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên khi trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Thụy Điển thuộc giải bóng đá World Cup 2018 đang diễn ra ở hiệp thi đấu thứ hai.

Trước trận đấu Phạm T dùng máy tính truy cập vào trang mạng “bongda88.com” để xem tỷ lệ cá cược rồi dùng điện thoại thông báo cho các đối tượng đánh bạc biết. Sau đó những đối tượng này gọi điện thoại lại cho T để cá độ. T ghi tên người đánh bạc, số tiền và hình thức cá cược vào tờ giấy học sinh để sau khi kết thúc làm cơ sở thanh toán tiền thắng, thua với những người tham gia đánh bạc. Do trận đấu chưa kết thúc nên Phạm T chưa nhận tiền và chung tiền cho những người tham gia đánh bạc.

Lúc 21 giờ 00 phút, ngày 07 tháng 7 năm 2018 diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Thụy Điển. Đội tuyển Anh kèo trên, đội tuyển Thụy Điển kèo dưới (tức đội tuyển Anh được đánh giá cao hơn đội tuyển Thụy Điển). Hình thức cá cược gồm: Kèo hiệp 2, kèo cả trận, tài xỉu hiệp 1, tài xỉu hiệp 2, tài xỉu cả trận và ghi tỉ số. Phạm T đã tổ chức đánh bạc cho 18 đối tượng tham gia với số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là **72.725.000** đồng. Trong đó:

Nguyễn Công T đánh bạc bằng hai hình thức, số tiền là 40.000.000đ: Hình thức thứ nhất bắt xỉu cả trận số tiền 20.000.000đ; Hình thức thứ hai bắt kèo cả trận chọn đội Thụy Điển số tiền 20.000.000đ.

Trần Văn T đánh bạc 02 hình thức, số tiền 6.000.000đ: Hình thức thứ nhất bắt kèo cả trận chọn đội Thụy Điển với tổng số tiền 3.000.000đ; Hình thức thứ hai bắt kèo hiệp 2 (tức chỉ bắt thắng thua trong hiệp 2) chọn đội Thụy Điển số tiền 3.000.000đ.

Ngoài ra còn có các đối tượng tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

Lê Thanh T dùng số tiền 3.250.000đ dùng để đánh bạc. Ngoài ra Tâm còn nhận số tiền 3.200.000đ từ các đối tượng: Lê Vinh số tiền 200.000đ, Phạm Văn Vui số tiền 500.000 đồng rồi điện thoại Phạm T để đánh bạc giúp các đối tượng này.

Lê Thạch C dùng số tiền 3.150.000 đồng để đánh bạc và thắng 225.000 đồng. Tổng cộng số tiền Công dùng đánh bạc là 3.375.000 đồng.

Trần Phú Q dùng số tiền 4.000.000đ để đánh bạc và thua 2.000.000đ.

Nguyễn Văn C dùng số tiền 1.000.000đ để đánh bạc và thua 150.000đ.

Nguyễn Văn T dùng số tiền 4.500.000đ để đánh bạc và thua 500.000đ.

Các đối tượng còn lại dùng số tiền để đánh bạc lần lượt như sau: Lê Văn V 600.000đ, Phạm Văn N 1.500.000đ, Nguyễn Thanh K 200.000đ, Phạm G 2.500.000đ,

Nguyễn Văn Đ 1.100.000đ, Nguyễn An D 1.000.000đ, Lê Cao N 500.000đ, Đoàn Văn S tham gia đánh bạc số tiền 1.000.000đ.

Tại Bản kết luận giám định 246 ngày 18/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Chữ viết trên đôi giấy vớ ô ly học sinh đề ngày 07/7/2018 ghi kèo, số tiền cá độ bóng đá; chữ số, chữ viết trên bảng kê những người tham gia cá độ bóng đá do Phạm T lập so với chữ viết trên tờ giấy A4 do Phạm T viết (kèm theo biên bản thu mẫu chữ viết) là do cùng một người viết ra

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HSST ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy An đã tuyên Phạm T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Phạt Phạm T 01 (một) năm 06 (sáu) tù, cho hưởng án treo, Thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung bị cáo Phạm T số tiền 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Công T, Trần Văn T, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS, kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HSST ngày 28-10-2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy An, với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng thêm điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Phạm T và không cho bị cáo Phạm T hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên, xin Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Thay đổi một phần nội dung kháng nghị, đề nghị không áp dụng thêm điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên kháng nghị không cho bị cáo Phạm T hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Phạm T 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo Nguyễn Công T, Trần Văn T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/7/2018 tại thôn Giai Sơn, xã An Mỹ, huyện Tuy An bị cáo Phạm T đã có hành vi tổ chức cho 18 đối tượng đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá với tổng số tiền 72.725.000 đồng, trong đó Nguyễn Công T tham gia đánh bạc với số tiền 40.000.000 đồng và Trần Văn T đánh bạc với số tiền 6.000.000 nên cấp sơ thẩm truy tố xét xử bị cáo Phạm T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng tội. Xét bị cáo Phạm T tổ chức cho 18 người đánh bạc trong cùng một lúc, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 72.725.000 đồng nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có thiếu sót. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp nên không cần thiết phải hủy bản án sơ thẩm để truy tố, xét xử lại nhưng cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên đề nghị không cho bị cáo Phạm T được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương, thể hiện sự coi thường pháp luật. Trong cùng một lúc, bị cáo tổ chức cho 18 người tham gia đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 72.725.000 đồng. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha ruột bị cáo là người có công với cách mạng để xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là chưa đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và chưa đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng, chống loại tội phạm này trong giai đoạn hiện nay. Do đó, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên, sửa bản án sơ thẩm không cho bị cáo Phạm T được hưởng án treo mà cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về án phí: Bị cáo Phạm T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên – Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt chính đối với bị cáo Phạm Tê.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Phạt: Bị cáo **Phạm T - 01** (một) **năm 06** (sáu) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Phạm T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND huyện Tuy An (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng

