

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HS-ST
Ngày 30-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Nguyên

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Tà và ông Lê Thế Kỳ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:
Ông Phan Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 56/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

1. Quách Nguyễn Gia H, sinh ngày 13-3-1999; nơi sinh: tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Quách Mạnh H1, sinh năm 1978 và con bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-3-2024 đến ngày 16-5-2024. Có mặt.

2. Đinh Đức Anh T1; tên gọi khác: Cò, sinh ngày 20-3-1999; nơi sinh: tỉnh Đắc Nông; nơi cư trú: Thôn A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Đức T2, sinh năm 1966 và con bà Đinh Thị T3, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-4-2024 đến ngày 12-4-2024. Có mặt.

3. Đường T, sinh ngày 06-5-2000; nơi sinh: tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Thôn B, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Đường Chí C, sinh năm 1970 và con bà Sín Há M, sinh năm 1974; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-4-2024 đến ngày 12-4-2024. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1992

Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt và có đơn đề nghị xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đường Chí C, sinh năm 1970

Địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt và có đơn đề nghị xử vắng mặt.

Người làm chứng:

Chị Nguyễn Võ Hạ Bích T4, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Có mặt.

Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt.

Ông Đặng Đình T5, sinh năm 1970

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Quách Nguyễn Gia H và chị Nguyễn Võ Hạ Bích T4, trú tại: Thôn A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2021 nhưng không đăng ký kết hôn. Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 08-07-2023, H tổ chức tiệc sinh nhật cho chị T4 tại quán K thuộc thôn E, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông nên H có mời các bị cáo Đinh Đức Anh T1, Đường T và một số bạn bè đến tham dự sinh nhật.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, T1 và P đi về trước, tiếp đó H cũng ra về, còn chị T4 và một số người bạn vẫn ở lại dự tiệc sinh nhật. Khi đi ra đến cửa quán karaoke, H nghe một số nhân viên nữ đang đứng ở đây có nhiều lời nói không tôn trọng H và H biết những nhân viên này là do Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1997, trú tại: Thôn C, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông chở đến quán. Do đó, H gọi điện thoại để nói cho Đ biết, Đ nghe vậy thì to tiếng chửi H, H cũng chửi lại Đ. Sau đó H cúp máy rồi đi về nhà. Lúc này, Nguyễn Văn Đ gọi xe taxi rồi cùng với Đặng Văn T6, sinh năm 1996, Đặng Thị Y, sinh năm 2000, cùng trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông đến quán K để tìm H. Khi đến nơi, Đ không thấy Quách Nguyễn Gia H mà thấy chị Nguyễn Võ Hạ Bích T4 đang đứng ở quầy tính tiền, thấy vậy, Đ đi lại nói chuyện với chị T4 thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, tranh cãi với nhau. Trong quá trình cãi nhau, Đ dùng tay, chân đánh chị T4, sau đó dùng ly sứ trong quầy ném vào mặt chị T4 gây thương tích. Lúc này, chủ quán karaoke là anh Nguyễn Thành L gọi điện thoại nói cho H biết việc chị T4 bị Đ đánh. Nghe vậy, H đi đến nhà Đinh Đức Anh T1 để rủ T1 đi cùng H đến quán karaoke. Khi đến nhà T1, H thấy Đường T Pháp và T1 nên H nói cho T1 và P biết việc chị T4 bị đánh,

đồng thời rủ T1 và P đi cùng H đến quán karaoke để xem ai đánh T4. Nghe vậy thì T1 và P đồng ý. Sau đó, H và T1 đi vào kho của nhà T1 để lấy hung khí đi đánh nhau, T1 cầm 01 con dao phát dài 01m, H cầm 01 con dao tự chế (thường gọi là dao phóng lợn, gồm 01 lưỡi dao bầu gắn vào ống kim loại dài 1,7m), rồi Pháp điều khiển chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 48H1-215.89 đang dựng ở sân chờ H và T1 đi.

Khi đến quán K, Pháp dừng xe ở ngoài cổng, H và T1 cầm theo hung khí đi vào trong quán. Lúc này Đ, T6 và Y đã lên chiếc xe taxi 7 chỗ biển số kiểm soát 48A -181.73 do anh Nguyễn Trọng B, trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông điều khiển chuẩn bị đi ra khỏi quán karaoke. Thấy chị T4 bị chảy máu ở mặt và thấy có 02 xe ô tô loại 04 chỗ và 01 xe ô tô loại 07 chỗ đang từ trong sân quán karaoke đi ra nên H hỏi chị T4 là “chúng nó xe nào?” thì chị T4 và những người trong quán karaoke đều chỉ vào chiếc xe ô tô 7 chỗ. Thấy vậy, H nói P điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 48H1-215.89 chờ H và T1 đuổi theo. Pháp liền điều khiển xe mô tô chờ H ngồi giữa, T1 ngồi sau đuổi theo chiếc xe biển số kiểm soát 48A - 181.73, khi đi H cầm theo dao phóng lợn, còn T1 cầm theo dao phát. Khi P chở H và T1 đến địa phận thuộc thôn A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (thường gọi là dốc ông B1) thì đuổi kịp xe ô tô biển số kiểm soát 48A -181.73 nên P cho xe mô tô đi song song phía bên phải xe ô tô ở khoảng cách khoảng 1,5m, H và T1 hô to yêu cầu dừng xe nhưng anh Nguyễn Trọng B không dừng. Anh B mặc dù không biết và không liên quan đến mâu thuẫn giữa Đ với H và chị T4 nhưng thấy có người cầm hung khí đuổi theo nên không dám dừng lại. Do đó, H dùng dao phóng lợn, T1 dùng dao phát đập vào bên hông phải phía sau xe ô tô làm xe ô tô bị trầy xước và vỡ kính chắn gió sau bên phải. Lúc này, do có nhiều xe lưu thông phía trước nên anh B điều khiển xe ô tô đi chậm lại. Thấy vậy, H và T1 nhảy xuống xe để đuổi theo nhưng anh B điều khiển xe ô tô đi qua phần đường bên trái để vượt lên nhằm tránh sự truy đuổi của H và T1. Thấy vậy, T1 và H lên xe mô tô do P điều khiển tiếp tục đuổi theo khoảng 300m nhưng không kịp nên cả nhóm quay lại quán karaoke. Khi về đến cổng quán karaoke Thạch T7, H đi vào trong quán đưa chị T4 về nhà, còn P chở T1 đi về. Trên đường về, H tháo mũi dao vút vào bãi rác, còn T1 vút con dao phát vào bụi cây bên lề đường.

Ngày 10-7-2023 bị cáo Quách Nguyễn Gia H được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ triệu tập làm việc và đã giao nộp 01 ống kim loại dài 1,7m, đường kính 02cm cho Cơ quan điều tra. Sau đó, bị cáo bỏ trốn nên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ truy nã. Đến ngày 30-3-2024 bị can đến Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông đầu thú.

Bản kết luận định giá tài sản số 29/KLHĐĐG ngày 25-7-2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đ kết luận: Tổng cộng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số kiểm soát 48A-181.73 là 2.600.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS-ĐRL ngày 19-6-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Đắk

R’Lấp đề xét xử các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” là đúng người, đúng pháp luật, không oan và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R’Lấp, tỉnh Đăk Nông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Quách Nguyễn Gia H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đinh Đức Anh T1 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đường Tôn P1 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T Pháp đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Trọng B với số tiền 27.000.000 đồng, anh B không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen, số khung RLCUE1710KY281888, số máy E3T6E417024, biển số kiểm soát 48H1-215.89 quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Đường Chí C, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 27-5-2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 548/QĐ-CSĐT(ĐTTH), ngày 27-5-2024 trả lại cho ông Đường Chí C là chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Misubishi, loại xe Xpaned GLP, màu xám bạc, số khung MK2LRNC1WNN018410, số máy 4A91KBD7190, biển số kiểm soát 48A-181.73 quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Trọng B, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 26-7-2024 của Cơ quan cảnh sát

điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 14/QĐ-CSĐT, ngày 26-7-2024 trả lại cho anh Nguyễn Trọng B là chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 ống kim loại dài 1,7m, đường kính 2cm; 01 lưỡi dao bằng kim loại (dạng dao bầu) dài 22 cm, rộng 7cm là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Tối ngày 08-07-2023 bị cáo Quách Nguyễn Gia H tổ chức tiệc sinh nhật cho chị Nguyễn Võ Hạ Bích T4 tại quán K thuộc thôn E, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông và có mời bị cáo Đinh Đức Anh T1, Đường T đến dự.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày khi Quách Nguyễn Gia H ra về thì có mâu thuẫn, chửi nhau qua điện thoại với Nguyễn Văn Đ, trú tại: Thôn C, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông, sau đó H cúp máy và đi về nhà. Lúc này, Nguyễn Văn Đ gọi xe taxi đi đến quán K để tìm H. Khi đến nơi, Đ không thấy H mà thấy chị Nguyễn Võ Hạ Bích T4 đang đứng ở quầy tính tiền của quán nên Đ đi lại nói chuyện với chị T4 thì hai bên xảy ra mâu thuẫn với nhau. Trong quá trình cãi nhau Đ dùng tay, chân đánh chị T4, rồi dùng ly sứ trong quầy ném vào mặt chị T4 gây thương tích. Lúc này, chủ quán karaoke là anh Nguyễn Thành L gọi điện thoại nói cho H biết việc chị T4 bị Đ đánh. Nghe vậy, H đi đến nhà Đinh Đức Anh T1 để rủ T1 đi cùng H đến quán karaoke, khi đến nhà T1, H thấy Đường T nên H nói cho T1 và P1 biết việc chị T4 bị đánh, đồng thời rủ T1 và P1 đi cùng H đến quán karaoke

để xem ai đánh T4. Lúc này, H đi vào nhà kho của T1 lấy 01 con dao tự chế, T1 lấy 01 con dao phát dài 01m, Pháp điều khiển chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 48H1-215.89 chở H và T1 đi.

Khi đến quán karaoke Thạch T7 thì Nguyễn Văn Đ đã lên chiếc xe ô tô 7 chỗ biển số kiểm soát 48A -181.73 do anh Nguyễn Trọng B điều khiển chuẩn bị đi ra khỏi quán. Thấy chị T4 bị đánh chảy máu ở mặt và thấy xe ô tô loại 07 chỗ đang từ trong sân quán karaoke đi ra nên H hỏi chị T4 là “chúng nó xe nào?” thì chị T4 chỉ vào chiếc xe ô tô 7 chỗ. Thấy vậy, H nói P1 điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 48H1-215.89 chở H và T1 đuổi theo, P1 điều khiển xe mô tô chở H ngồi giữa, T1 ngồi sau đuổi theo chiếc xe biển số kiểm soát 48A - 181.73. Khi P1 chở H và T1 đến địa phận thuộc thôn A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (thường gọi là dốc ông B1) thì đuổi kịp xe ô tô biển số kiểm soát 48A -181.73 nên H nói với P1 điều khiển xe mô tô đi chậm lại và áp sát song song phía bên phải xe ô tô ở khoảng cách khoảng 1,5m, H và T1 hô to yêu cầu dừng xe nhưng anh B không dừng nên H dùng dao phóng lộn, T1 dùng dao phát đập vào bên hông phải phía sau xe ô tô làm xe ô tô bị trầy xước và vỡ kính chắn gió sau bên phải. Sau đó H và T1 nhảy xuống xe để đuổi theo xe ô tô nhưng anh B điều khiển xe đi qua phần đường bên trái để vượt lên nhằm tránh sự truy đuổi của H và T1. Thấy vậy, T1 và H lên xe mô tô do P1 điều khiển tiếp tục đuổi theo khoảng 300m nhưng không đuổi kịp xe ô tô nên cả nhóm quay lại quán karaoke.

Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ”

[3] Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị toàn xã hội lên án nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất hành vi mà các bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành một công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên bị xét xử ở khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Trọng B số tiền 27.000.000 đồng và bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; bị cáo Quách Nguyễn Gia H sau khi bị truy nã đã ra đầu thú nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt:

Trong vụ án này bị cáo Quách Nguyễn Gia H là người khởi xướng việc đuổi theo xe ô tô của anh Nguyễn Trọng B, bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1 là người trực tiếp làm hư hỏng xe ô tô của anh B, vì vậy cần xử phạt bị cáo H, T1 mức hình phạt cao hơn bị cáo còn lại.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; các bị cáo H, T1, P1 có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo T1, P1 có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo H có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho các bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng bảo được mục đích của hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Trọng B số tiền 27.000.000 đồng, bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen, số khung RLCUE1710KY281888, số máy E3T6E417024, biển số kiểm soát 48H1-215.89 quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Đường Chí C, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 27-5-2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 548/QĐ-CSĐT(ĐTTH), ngày 27-5-2024 trả lại cho ông Đường Chí C là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại xe Xpaned GLP, màu xám bạc, số khung MK2LRNC1WNN018410, số máy 4A91KBD7190, biển số kiểm soát 48A-181.73 quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Trọng B,

không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 26-7-2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 14/QĐ-CSĐT, ngày 26-7-2024 trả lại cho anh Nguyễn Trọng B là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 ống kim loại dài 1,7m, đường kính 2cm; 01 lưỡi dao bằng kim loại (dạng dao bầu) dài 22 cm, rộng 7cm là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Quách Nguyễn Gia H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đinh Đức Anh T1 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đường T8 P (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt này và tổng hợp hình phạt của bản án mới.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số 548/QĐ-CSĐT(ĐTTH), ngày 27-5-2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen, số khung RLCUE1710KY281888, số máy E3T6E417024, biển số kiểm soát 48H1-215.89 cho ông Đường Chí C là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 14/QĐ-CSĐT, ngày 26-7-2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ trả lại 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại xe Xpaned GLP, màu xám bạc, số khung MK2LRNC1WNN018410, số máy 4A91KBD7190, biển số kiểm soát 48A-181.73 cho anh Nguyễn Trọng B là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy 01 ống kim loại dài 1,7m, đường kính 2cm; 01 lưỡi dao bằng kim loại (dạng dao bầu) dài 22 cm, rộng 7cm (Tình trạng đã bị rỉ sét toàn bộ).

(Vật chứng có đặc điểm được mô tả như trong biên bản thu giữ vật chứng và biên bản bàn giao, nhận vật chứng)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Quách Nguyễn Gia H, Đinh Đức Anh T1, Đường T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Phòng PC 06 CA tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an H.Đắk R'Lấp;
- Cơ quan THAHS Công an H.Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS H.Đắk R'Lấp;
- UBND xã Quảng Tín;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Nguyên

