

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày 28 - 02 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Biểu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Chiếm và Ông Phạm Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Đào Đức Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

*** Đinh Văn P**, sinh năm 1978, tại: ĐL - AT; Nơi cư trú: thôn NT, xã ĐL, huyện AT, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 07/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Đinh Thành T (Đã chết). Năm 1975, ông Tâm được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng; Con bà: Hoàng Thị D, sinh năm 1958; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1979; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2013 P bị đưa đi cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 02 năm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2019. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên, (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thị H, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn NT, xã ĐL, huyện AT, tỉnh Hưng Yên, (có mặt).

Người làm chứng: anh Trần Hữu B, sinh năm 1993; địa chỉ: đội 12, thôn ĐĐ, xã TN, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 29/10/2019, tại phố PHT thuộc thị trấn AT, huyện AT, tỉnh Hưng Yên, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công

an tỉnh Hưng Yên tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Đinh Văn P sinh năm 1978, ở thôn NT, xã ĐL, huyện AT về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ: Tại túi quần bên phải P đang mặc 02 gói giấy trắng bên trong chứa cục và bột màu trắng, được niêm phong ghi số I; tại túi quần bên trái P đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của P 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, đeo biển kiểm soát 89B1- 60792.

Kết quả giám định về ma túy, tại bản kết luận giám định số 611/PC09 ngày 01/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi số I là ma túy, loại heroine, có khối lượng là 0,337 gam.

Quá trình điều tra P khai nhận: Do ham chơi nên bản thân mắc nghiện heroine từ năm 2008. 02 gói heroine bị thu giữ là của P. Khoảng 08 giờ ngày 29/10/2019, P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 89B1- 60792 từ nhà P đến khu vực ngã tư thị trấn AT, huyện AT, mua của người đàn ông khoảng 50 tuổi, người nhỏ, dáng cao, da ngăm đen (P không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 02 gói heroine với giá 400.000 đồng, để sử dụng. Khi P mang 02 gói heroine vừa mua được về đến phố PHT thuộc thị trấn AT, huyện AT, tỉnh Hưng Yên thì bị bắt quả tang.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho P ở khu vực ngã tư thị trấn AT, huyện AT do P không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên không đủ thông tin để xác minh xử lý.

Quá trình điều tra Đinh Văn P đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bố đẻ của P là ông Đinh Thành T có Huân chương chiến sĩ giải phóng, đây là những tình tiết giảm nhẹ mà P được hưởng.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen bên trong có 01 sim Viettel là của P không liên quan đến hành vi phạm tội của P.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, đeo biển kiểm soát 89B1- 60792, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu chung của vợ chồng P, P sử dụng để đi mua ma túy về sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-P1 ngày 09/01/2020 của VKSND tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Đinh Văn P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh Văn P khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá hành vi phạm tội, các tình tiết tăng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố: Đinh Văn P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả lại mẫu vật sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên (phong bì niêm phong, trên phong bì có ghi Công an tỉnh Hưng Yên số 611/PC09, ghi hoàn mẫu vật gửi giám định có 02 chữ ký và 03 con dấu giáp lai của Phòng PC09 Công an tỉnh Hưng Yên);

- Tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 sim Viettel.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn P 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen biển kiểm soát 89B1-60792.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trước Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, phù hợp khách quan với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đã đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 29/10/2019, tại khu vực phố PHT, thị trấn AT, huyện AT, tỉnh Hưng Yên, Đinh Văn P đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,337 gam ma túy, loại Heroin thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo tàng trữ trái phép 0,337 gam ma túy, loại Heroin mục đích để sử dụng, do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện; gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong

đur luận nhân dân tại địa phương; là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và hệ lụy hết sức nặng nề của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với trí lực, thể lực của con người cũng như kinh tế của chính gia đình, bản thân người nghiện và của xã hội. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh, dành cho bị cáo một hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là ông Đinh Thành T được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng Ba, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có tài sản gì lớn, không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả lại mẫu vật sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên (phong bì niêm phong, trên phong bì có ghi Công an tỉnh Hưng Yên số 611/PC09, ghi hoàn mẫu vật gửi giám định có 02 chữ ký và 03 con dấu giáp lai của Phòng PC09 Công an tỉnh Hưng Yên);

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 sim Viettel thu của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo xác định dùng vào việc liên lạc để mua ma túy, nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen biển kiểm soát 89B1-60792 thu của bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, chị Lê Thị H (vợ P) không biết P dùng xe đi mua ma túy, bị cáo không dùng xe máy để cất giấu, tàng trữ ma túy, đồng thời bị cáo và chị Lê Thị H đều có ý kiến xin lại chiếc xe mô tô, xét thấy chiếc xe mô tô trên là phương tiện đi lại không liên quan tội phạm, nên cần trả lại cho bị cáo.

6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1 - Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/10/2019.

*** Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2 - Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả lại mẫu vật sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên (phong bì niêm phong, trên phong bì có ghi Công an tỉnh Hưng Yên số 611/PC09, ghi hoàn mẫu vật gửi giám định có 02 chữ ký và 03 con dấu giáp lai của Phòng PC09 Công an tỉnh Hưng Yên);

- Tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 sim Viettel thu của bị cáo Đinh Văn P.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn P 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen biển kiểm soát 89B1-60792.

(Đặc điểm chi tiết các vật chứng được thể hiện theo Quyết định chuyển vật chứng số 03/QĐ-VKS-P1 ngày 09 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên).

3 - Về án phí: Bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4 - Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- PC04- Công an tỉnh Hưng Yên;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu HSVA, VP, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Biểu