

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52 /2020/HSST
Ngày 17 tháng 11 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Mão
2. Ông Tạ Văn Toan
- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Kim Hạnh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2020/TLST - HS ngày 20 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2020/QĐXXST – HS ngày 04 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo: **Vũ Như S**, sinh ngày 10/02/1985, tại Ninh Bình; nơi cư trú: tổ 23, phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Xuân Th (đã chết), con bà Tô Thị T; vợ Trịnh Thị X; con có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo đang thi hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

Bị hại: Chị Phạm Thị Thu Tr (đã chết) Người đại diện hợp pháp của bị hại Anh Đặng Anh T (chồng của bị hại) sinh năm 1986; bà Bùi Thị Th (mẹ đẻ của bị hại) sinh năm 1963, đều trú tại địa chỉ tổ 14, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Bà Th ủy quyền cho anh Đặng Anh T tham gia tố tụng, anh T (có mặt)

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH đầu tư sản xuất kỹ thương Huy Hoàng, địa chỉ: Tổ 27, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Lê H – chức vụ giám đốc công ty đại diện; Người đại diện theo ủy quyền anh Trần Văn H, sinh năm 1985, địa chỉ thôn Tân Hạ, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình theo văn bản ủy quyền ngày 10/7/2020. vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Phạm Văn L, sinh

năm 1992, địa chỉ tổ 14, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

Người làm chứng: Anh Phạm Vũ Đ (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Như S có giấy phép lái xe hạng FC do sở Giao thông vận tải TP. Hải Phòng cấp ngày 28/09/2017 có giá trị đến ngày 28/9/2022. S hợp đồng lái xe thuê cho Công ty TNHH đầu tư sản xuất kỹ thương Huy Hoàng địa chỉ tổ 27, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 6 giờ 50 phút, ngày 08/07/2020, S được công ty giao điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 20C-101.18 kéo theo sơ mi Rômoóc BKS 20R-005.88 chở vật liệu Clanh ke từ nhà máy xi măng Hướng Dương địa chỉ phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp đi đến cảng Ninh Phúc, thành phố Ninh Bình để đổ hàng. Đến khoảng 7 giờ 20 phút cùng ngày, S điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi Rômoóc đi theo Quốc lộ 1A, khi đi đến cụm đèn tín hiệu giao thông xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, Sơn dừng đèn đỏ, khi tín hiệu đèn xanh bật Sơn tiếp tục điều khiển xe đi ở làn đường thứ 2 dành cho xe cơ giới. Đi được khoảng 150m đến Km 273+168 thuộc xóm 7 xã Mai Sơn, huyện Yên Mô thì lúc này có 01 xe ô tô loại 4 chỗ đi ở làn đường dành cho xe cơ giới, giáp với làn đường của S vượt qua, S nhìn về phía bên trái theo chiều xe chạy để nhìn xe ô tô trên thì đồng thời cùng lúc đó có xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus BKS 35B2-524.47 do chị Phạm Thị Thu Tr sinh năm 1998 trú tại tổ 14, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp điều khiển xe đi cùng chiều ngay ở đầu xe ô tô của S và chị Tr điều khiển xe đi ở làn đường dành cho xe cơ giới đi ở bên phải xe của S theo chiều xe chạy. Do đang mãi nhìn về phía bên trái không chú ý quan sát phía bên phải theo chiều xe chạy dẫn đến mất ngoài góc bên phải ba đờ xôc xe ô tô đầu kéo BKS 20C-101.18 do S điều khiển va chạm vào bề mặt ngoài đầu tay nắm ghi đông bên trái tay lái xe mô tô BKS 35B2-524.47 do chị Tr điều khiển làm xe mô tô bị đổ nghiêng bên trái, chị Tr ngã xuống lòng đường, bị bánh ngoài cùng của hàng bánh xe thứ 3 bên phải của xe đầu kéo BKS 20C-101.18 và bánh ngoài cùng của 3 hàng bánh bên phải sơ mi Rômoóc BKS 20R-005.88 trườn qua người chị Tr tập trung ở vùng đầu làm chị Tr tử vong tại chỗ. Lúc này S nghe thấy tiếng va chạm thì nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thấy xe mô tô và chị Tr nằm trên đường liền phanh xe và dừng đỗ trên đường cách vị trí xảy ra tai nạn khoảng 37m, S xuống xe đến hiện trường tại vị trí xảy ra va chạm, xác định chị Tr tử vong và S gọi điện báo cho quản lý công ty biết sau đó đến Công an huyện Yên Mô trình báo.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô kiểm tra nồng độ cồn qua

hơi thở của bị can S kết quả là 0,000 mg/l.

Ngày 08/07/2020 cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã tiến hành thu mẫu nước tiểu của Vũ Như S, niêm phong theo quy định. Tại bản kết luận số 191/KLGD-PC09-MT Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu của Vũ Như S.

Sau khi tai nạn xảy ra *cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định:*

Nơi xảy ra tai nạn tại km 273+168 QL1A thuộc xóm 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Là đoạn đường thẳng không bị hạn chế tầm nhìn, bề mặt được trải nhựa bằng phẳng có hệ thống vạch kẻ đường, đây là đường hai chiều có dải phân cách cứng bê tông ở giữa phân chia chiều đường, khoảng rộng nhất của chiều đường là 11m, gồm 3 làn đường. Hai làn đường dành cho xe cơ giới giáp với nhau và giáp với dải phân cách cứng ở giữa tim đường. Lấy cột mốc Km H2/273 QL1A làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải theo chiều đi từ TP. Tam Điệp về TP. Ninh Bình làm chuẩn, mọi số liệu đo vuông góc vào mép đường bên phải.

Xe mô tô BKS 35B2-524.47 đổ nghiêng bên trái, nằm hoàn toàn ở trên mặt đường dành cho xe thô sơ, phần bánh trước hướng vào mép đường, bánh sau hướng ra dải phân cách cứng phân chia chiều đường. Tâm trục bánh trước đến mép đường là 0,4m. Tâm trục bánh xe phía sau đến mép đường là 0,6m. Giá đỡ chân bên trái người ngồi sau trùng với điểm kết thúc vết cày.

Xe mô tô BKS 35B2-524.47 đổ để lại vết cày không liên tục KT(6,3x0,1)m nằm hoàn toàn trên mặt đường, điểm đầu vết cày hướng về TP. Tam Điệp, điểm kết thúc vết cày hướng về TP. Ninh Bình, trùng với giá đỡ chân bên trái người ngồi sau xe mô tô. Điểm đầu vết cày tới mép đường là 1,25m, điểm kết thúc trùng với vạch giới hạn mép đường(0,4)m. Điểm đầu vết cày đến vị trí nạn nhân là 4,6m

Xe ô tô đầu kéo BKS 20C-101.18 kéo theo somi Rơmoóc BKS 20R-005.88 đổ trên mặt đường, phía trước hướng thành phố Ninh Bình, phía sau hướng thành phố Tam Điệp. Đầu trục bánh xe phía sau cùng bên phải của somi Rơmoóc BKS 20R-005.88 cách đầu trục phía bên trái của bánh sau xe mô tô BKS 35B2-524.47 đổ trên mặt đường là 31,2m. Toàn bộ bánh xe bên phải của rơ moóc BKS 20R-005.88 bám dính dị vật màu nâu.

Nạn nhân tử vong tại chỗ trên mặt, tư thế nằm sấp, phần đầu nằm trên chất dị vật màu nâu, tổ chức não, da cơ trên diện KT(0,5x0,7)m. Vị trí đầu nạn nhân đến tâm trục sau bánh xe mô tô BKS 35B2-524.47 là 0,8m và cách đầu trục bánh xe sau cùng phía bên phải của somi Rơmoóc BKS 20R-005.88 là 32m.

Sau khi khám nghiệm hiện trường, cơ quan Công an đã tạm giữ các

phương tiện để điều tra, xác minh.

Tại bản kết luận số 35/KLGD – PC09 –PY ngày 15/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Nguyên nhân chết của chị Phạm Thị Thu Tr do đa chấn thương

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra Vũ Như S đã cùng với công ty Huy Hoàng bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 190.000.000đồng, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ đối với S.

Tại bản cáo trạng số: 51/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can Vũ Như Sơn ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Vũ Như S phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Vũ Như S cho Ủy ban nhân dân phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định luật Thi hành án hình sự.

Cấm hành nghề lái xe ô tô từ 1 năm đến 2 năm

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để thi hành hình phạt bổ sung.

Án phí áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều

không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai bị cáo, người làm chứng là phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi nên có đủ cơ sở để xác định khoảng 7 giờ 20 phút ngày 08/7/2020 S điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 20C – 101.18 kéo theo sơ mi Romóc tham gia giao thông trên Quốc lộ 1A (km 273 + 168) thuộc địa phận xóm 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô. Do không chú ý quan sát vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ đã va chạm vào xe mô tô BKS 35B2 – 524.47 do chị Phạm Thị Thu Trà điều khiển đi cùng chiều gây tai nạn. Hậu quả làm chị Tr ngã xuống đường bị bánh xe bên phải xe ô tô đầu kéo của S điều khiển trườn qua người, tử vong tại chỗ.

Hành vi trên của bị cáo thực hiện, đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Khoản 1: “*người nào tham gia giao thông đường bộ, mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) làm chết người;

.....

5. *Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”*

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến hoạt động của các phương tiện tham gia giao thông, gây thiệt hại đến tính mạng cho bị hại do vậy cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và bị đơn dân sự đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51; Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo thực hiện hành vi do vô ý, không chú ý quan sát dẫn đến hậu quả làm chết người, để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội thì chỉ cần xử phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để bị cáo nhìn ra lỗi làm sửa chữa sau này. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Để bị cáo có thời gian suy nghĩ, chấn tĩnh lại khi hành nghề. Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời gian 12 tháng. Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra cơ quan CSĐT công an huyện Yên Mô có thu giữ xe ô tô biển kiểm soát 20C – 101.18 kéo theo sơ mi Rơmoóc BKS 20R-005.88; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus BKS 35B2 – 524.47 và giấy tờ mang tên Phạm Văn L. Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Vũ Như S do sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 28/9/2017, có giá trị đến ngày 28/9/2022 chuyển theo hồ sơ để xử lý theo quy định của pháp luật. Trả lại giấy phép lái xe cho Vũ Như S nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo hình phạt bổ sung.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo, bị đơn dân sự và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền: 190.000.000đồng (bao gồm tiền tiền mai táng phí: 49.000.000 đ tiền tổn thất về tinh thần 50.000.000đ; tiền nuôi dưỡng 2 con chưa thành niên đến khi các cháu đủ 18 tuổi là 90.000.000đ; tiền sửa chữa xe mô tô bị hỏng 1.000.000đ). Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét trong bản án.

[8] Bị cáo bị kết án do đó bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9] Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

+ Tuyên bố: Bị cáo Vũ Như S phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

+ Xử phạt Vũ Như S 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Vũ Như S cho Ủy ban nhân dân phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Cấm bị cáo Vũ Như S hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Vũ Như S cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung .

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Như S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- bị cáo; bị hại; bị đơn dân sự;
- người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- UBND phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp – Ninh Bình.
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà