TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2025/HS-ST
Ngày 30-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Ông Đỗ Văn Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Anh Thư - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng.

- Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi và bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 116/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 48/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 32/TB-TA ngày 26 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Chu Văn K sinh ngày 21/7/1979 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, phường A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Đ Luân và bà Bùi Thị C; có vợ Nguyễn Thị H; và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 92/HSST ngày 18/4/2003 của Tòa án nhân dân Hện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt Chu Văn K 08 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, đã thi hành xong án phí ngày 23/8/2006; Bản án số 60/HSST ngày 28/9/2010 của Tòa án nhân dân Huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt K 7 năm 6 tháng tù về tội Cướp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/4/2015, thi hành xong án phí ngày 28/9/2010, nộp lại tiền sung quỹ nhà nước ngày 05/6/2012; bị tạm giữ từ ngày 16/4/2023 đến ngày 24/4/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 16/4/2023, tổ công tác Công an Huyện An Dương phát hiện bắt quả tang tại nơi ở của Chu Văn K ở tổ 6, thị trấn A, Huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Đặng Ngọc T đã có hành vi dùng nhà ở của Chu Văn K tổ chức cho Vũ Thị H, Nguyễn Văn M, D Văn S, Trần Văn Đ, Vũ Văn H, Vũ Thị L, Phạm Văn Đ, Lê Thanh T, Vũ Doãn H, Đỗ Văn Q, Trần Thị Hồng N, Mai Văn N, Đào Văn T, Trần Ngọc T, Đỗ Thành S, Nguyễn Viết H đánh xóc đĩa được thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ 01 bát, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn; 01 quân bài 6 tép (trên quân bài kHết 04 lỗ hình tròn), 01 đầu thu Camera nhãn hiệu HIK VISION, 01 dụng cụ cắt quân vị. Thu giữ tổng số tiền 289.039.000 đồng, trong đó, thu giữ tại vị trí đánh bạc 5.500.000 đồng, của Đặng Ngọc T 11.520.000 đồng, của Lê Thanh T 29.770.000 đồng, của Vũ Thị L 29.500.000 đồng, của Trần Văn Đ 11.120.000 đồng, của Vũ Thị H 34.460.000 đồng, của Vũ Doãn H 14.585.000 đồng; của Trần Thị Hồng N 45.550.000, của Đỗ Thành S 18.554.000 đồng, của Vũ Văn H 2.620.000 đồng, của Nguyễn Văn M 17.500.000 đồng, của Đỗ Văn Q 6.000.000 đồng, của D Văn S 2.000.000 đồng, của Phạm Văn Đ 32.360.000 đồng, của Nguyễn Viết H 28.000.000 đồng.

Công an Huyện An Dương còn thu giữ của Đặng Ngọc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 14 Pro Max, màu vàng, ốp bằng nhựa, trong ốp có để tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; của Trần Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro, màu đen; của Vũ Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh - xám, ốp sau bằng nhựa màu xanh; của Đào Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh; của Vũ Doãn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng; của Mai Văn N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh; của Trần Thị Hồng N 02 điện thoại di động; của Đỗ Thành S 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đen; của Vũ Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xám; của Đỗ Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen; của D Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung S21 màu đen; của Phạm Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu đen; của Nguyễn Viết H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng; của Lưu Đ B 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sam Sung- Galaxy A7, màu vàng.

Đặng Ngọc T khai đã thống nhất bàn với Chu Văn K để T dùng nhà ở của K đánh bạc. Lưu Đ B làm nhiệm vụ chỉ dẫn, trông xe cho các đối tượng đến đánh xóc đĩa. Ngày 17/4/2023, K, B bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Ngọc T, Chu Văn K, Lưu Đ B, Vũ Thị H, Nguyễn Văn M, D Văn S, Trần Văn Đ, Vũ Văn H, Vũ Thị L, Phạm Văn Đ, Lê Thanh T, Đỗ Văn Q, Trần Thị Hồng N, Mai Văn N, Đào Văn T, Trần Ngọc T, Đỗ Thành S, Nguyễn Viết H, Vũ Doãn H khai nhận: Khoảng đầu tháng 3/2023, Đặng Ngọc T và Chu Văn K gặp nhau và bàn bạc, thống nhất về việc T và K sẽ cùng nhau sử dụng nhà của K, ở Tổ 6, thị trấn An Dương để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền, thu lời bất chính. T là người tìm người đến để đánh bạc, chuẩn bị bát,

đĩa sứ và dụng cụ cắt quân vị, thu tiền hồ từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng/01người đánh bạc. Khi có người có nhu cầu vay tiền để đánh bạc thì K đưa tiền cho T để cho các con bạc vay. Hết ngày tổ chức đánh bạc, T đưa K toàn bộ số tiền đánh bạc theo ngày để K quản lý. T thuê B làm nhiệm vụ chỉ dẫn, sắp xếp xe, dọn dẹp, phục vụ nước, thuốc và đồ ăn cho các đối tượng đến đánh bạc được trả công 500.000 đồng/1 ngày tổ chức đánh bạc.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/4/2023, B đến nhà K mở cửa, dọn dẹp, đun nước để phục vụ đánh bạc. Khi T đến, thấy B đã chuẩn bị xong nên T đã gọi điện thoại cho Vũ Thị L, Mai Văn N, Nguyễn Văn M, Trần Ngọc T, Phạm Văn Đ, Đỗ Thành S, Vũ Thị H, Trần Văn Đ đến nhà K để đánh bạc, các đối tượng đồng ý. Sau đó, Trần Văn Đ rủ Trần Thị Hồng N; Nguyễn Văn M rủ thêm Đỗ Văn Q, Lê Thanh T; Trần Ngọc T rủ thêm D Văn S đến nhà K để đánh bạc, N, Q, T, S đồng ý. Cùng ngày, Đào Văn T gọi điện cho Trần Văn Đ được biết chiều 16/4/2023 tại nhà K có tổ chức đánh bạc nên T đã gọi điện rủ Vũ Doãn H, Nguyễn Viết H cùng đến nhà K để đánh bạc, Doãn Hải, H đồng ý. Vũ Văn H rủ Vũ Văn A đến nhà K để đánh bạc, nhưng khi đến nơi A chỉ đứng xem, không tham gia.

Khi Vũ Thị H, Nguyễn Văn M, D Văn S, Trần Văn Đ, Vũ Văn H, Vũ Thị L, Phạm Văn Đ, Lê Thanh T, Vũ Doãn H, Đỗ Văn Q, Trần Thị Hồng N, Mai Văn N, Đào Văn T, Trần Ngọc T, Đỗ Thành S, Nguyễn Viết H đến nhà K, Lưu Đ B đã xếp xe, hướng dẫn cho các đối tượng lên tầng hai của nhà K để đánh bạc, đồng thời thông báo số lượng người đến đánh bạc cho K biết để thu tiền hồ. Sau đó, B trông xe, chuẩn bị nước phục vụ đám bạc. Khi các đối tượng đã lên tầng 2, T khóa cửa nhà để tổ chức đánh bạc. T chuẩn bị 01 chiếc bát, 01 chếc đĩa sứ màu trắng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây và dụng cụ để cắt quân vị. Đ đã cắt 04 quân vị hình tròn từ bài tú lơ khơ. Các đối tượng thống nhất đánh xóc đĩa chẵn lẻ, tiền đặt cược thấp nhất là 500.000 đồng, cao nhất không hạn chế. Người đánh đặt tiền vào một trong hai cửa chẵn và lẻ. Sau khi đặt tiền xong thì người xóc cái mở bát, nếu là lẻ (tức là ra 03 quân bài vị ngửa và 01 quân bài vị úp hoặc 03 quân bài vị úp và 01 quân bài vị ngửa) thì bên đặt cửa lẻ sẽ được tiền của bên cửa đặt cửa chẵn và ngược lại, nếu ra chẵn (tức là ra 04 quân bài vị đều ngửa hoặc 04 quân bài vị đều úp hoặc 02 quân bài vị ngửa và 02 quân bài vị úp) thì bên đặt cửa chẵn sẽ được tiền của bên đặt cửa lẻ. Sau đó, T xóc đĩa để mọi người và T đánh với nhau. T xóc cái được khoảng 20 phút thì cHển cho T, T xóc đĩa cho các đối tượng đánh bạc đến khi bị Công an Huyện An Dương kiểm tra bắt quả tang. Quá trình các đối tượng đánh bạc, T thu tiền hồ của L, Hà, M mỗi người 500.000 đồng; thu của Vũ Doãn H, D Văn S, Nam, N, Đ, H mỗi người 1.000.000 đồng. Tổng số tiền T thu hồ là 7.500.000 đồng.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc: Chu Văn K đưa cho Đặng Ngọc T 17.000.000 đồng để cho các đối tượng đánh bạc vay lấy lãi. Vũ Thị L mang theo 35.500.000 đồng, Nguyễn Văn M mang theo 20.800.000 đồng, Trần Ngọc T mang theo 2.700.000 đồng, Phạm Văn Đ mang theo 15.360.000, Đỗ Thành S mang theo 15.254.000 đồng, Trần Văn Đ mang theo 9.920.000 đồng, Đỗ Văn Q mang theo khoảng 19.000.000 đồng, Lê Thanh T mang theo 17.770.000 đồng, Nguyễn Viết H mang theo 17.000.000 đồng, Vũ Văn H mang theo 2.120.000 đồng, D Văn S mang

theo 10.000.000 đồng để đánh xóc đĩa. Trần Thị Hồng N mang theo 50.550.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 5.000.000 đồng để đánh xóc đĩa. Vũ Thị H mang theo 49.460.000 đồng, H trả nợ cho N 6.000.000 đồng, cho T vay 7.000.000 đồng, còn lại 36.460.000 đồng để đánh xóc đĩa. Đào Văn T khi đi đánh xóc đĩa không mang theo tiền, T đã vay của Vũ Doãn H 5.000.000 đồng. Vũ Doãn H mang theo 16.585.000 đồng để đánh xóc đĩa, đã cho T vay 5.000.000 đồng, còn 11.585.000 đồng. Mai Văn N không mang theo tiền đã vay của Đặng Ngọc T 20.000.000 đồng để đánh xóc đĩa. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh xóc đĩa là 243.489.000 đồng.

Lê Thanh T, Đào Văn T thay nhau xóc cái và đặt tiền đánh nhiều ván. Vũ Thị H, Nguyễn Văn M, D Văn S, Trần Văn Đ, Vũ Văn H, Vũ Thị L, Phạm Văn Đ, Lê Thanh T, Đỗ Văn Q, Trần Thị Hồng N, Mai Văn N, Đào Văn T, Trần Ngọc T, Đỗ Thành S, Nguyễn Viết H, Vũ Doãn H đã đặt tiền đánh bạc nhiều ván, đến 17 giờ thì bị Công an bắt giữ. Khi bị bắt quả tang, Lê Thanh T thắng 15.000.000 đồng; Vũ Thị L thua 5.000.000 đồng; Trần Ngọc T thua 2.700.000 đồng; Trần Văn Đ thắng 1.200.000 đồng; Vũ Thị H thua 1.500.000 đồng; Đào Văn T thua 5.000.000 đồng; Vũ Doãn H thắng 3.500.000 đồng; Mai Văn N thua 19.000.000 đồng; Trần Thị Hồng N thua 4.000.000 đồng; Đỗ Thành S thắng 5.000.000 đồng; Vũ Văn H thắng 500.000 đồng; Nguyễn Văn M thua 2.000.000 đồng; Đỗ Văn Q thua 9.000.000 đồng; D Văn S thua 7.000.000 đồng; Phạm Văn Đ thắng 18.000.000 đồng; Nguyễn Viết H thắng 17.000.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định, phục hồi và trích xuất dữ liệu hình ảnh có trong đầu thu Camera nhãn hiệu HIK VISION. Tại bản kết luận giám định số 596/KTHS, ngày 06/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Ổ cứng nhãn hiệu Seagate, số SN: W382HQLM gắn trong đầu thu Camera, nhãn hiệu HIK VISION, số SN: F69792555 bị hỏng, không đọc được dữ liệu nên không trích xuất được dữ liệu.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận việc tham gia cũng như hành vi của mình như trên; đồng ý với kết luận giám định; không có ý kiến hay khiếu nại gì.

Về vật chứng vụ án gồm: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 dụng cụ cắt quân vị, 01 quân bài 6 tép, trên mặt quân bài đã bị cắt 04 lỗ hình tròn, số tiền 239.469.000 đồng, 13 điện thoại di động; số tiền 700.000 đồng đồng thu ở ốp lưng điện thoại của T và Nam cHển Chi cục thi hành án dân sự Huyện An Dương để quản lý.

Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 04-01-2024 Tòa án nhân dân Huyện An Dương đã xử phạt bị cáo Đặng Ngọc T 36 tháng tù về tội "Đánh bạc" và 15 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc"; xử phạt Lưu Đ B 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc"; xử phạt Vũ Doãn H 42 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Lê Thanh T 39 tháng tù về tội "Đánh bạc" ; xử phạt Đào Văn T 39 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Vũ Thị H 39 tháng tù về tội "Đánh bạc" ; xử phạt Mai Văn N 39 tháng tù về tội "Đánh bạc" ; xử phạt Trần Ngọc T 39 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Nguyễn Văn M 39 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Vũ Văn H 39 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Trần Thị Hồng N 36 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Phạm Văn Đ 36 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Trần Văn

Đ 39 tháng tù về tội "Đánh bạc"; xử phạt Vũ Thị L 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"; xử phạt Nguyễn Viết H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"; xử phạt Đỗ Thành S 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"; xử phạt Đỗ Văn Q 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"; xử phạt D Văn S 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 dụng cụ cắt quân vị, 01 quân bài 6 tép, trên mặt quân bài đã bị cắt 04 lỗ hình tròn; tịch thu phát mại nộp sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max màu vàng của Đặng Ngọc T, 01 điện thoại Iphone 14 Pro màu đen của Trần Văn Đ, 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max màu xanh - xám của Vũ Thị H, 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max màu xanh của Mai Văn N, 01 điện thoại Oppo A5S màu đen của Đỗ Thành S, 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S21 Ultra màu đen của D Văn S, 01 điện thoại Nokia 150, V40.00.11 màu đen của Phạm Văn Đ, 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max màu vàng của Nguyễn Viết H, 01 điện thoại Sam Sung Galaxy A7 của Lưu Đ B. Trả lại cho Vũ Doãn H 01 điện thoại Nokia 105, V30.04.11 màu xanh và 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng; trả lại cho Vũ Văn H 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xám; tịch thu số tiền 243.489.000 đồng để nộp sung quỹ Nhà nước.

Chu Văn K điều trị nội trú tại Bệnh viện Tâm thần Hà Nội với chẩn đoán: F29 - Loạn thần không thực tổn không biệt định. Ngày 20/12/2023 Tòa án nhân dân huyện An Dương đã ban hành Q định trưng cầu giám định số 56/2023/QĐ-TA trưng cầu giám định Pháp y tâm thần đối với bị cáo; ngày 03/01/2024 Tòa án nhân dân Huyện An Dương ban hành Q định Tạm đình chỉ vụ án số 01/2024/HSST-QĐ đối với bị cáo Chu Văn K. Bị cáo K được áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Bệnh viện tâm thần Trung ương 1 từ ngày 25/4/2025. Căn cứ vào Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 54/KLGĐSKTT-SBBCB ngày 21/8/2025 của Bệnh viện tâm thần Trung ương 1; xác định bị cáo Chu Văn K đã khỏi bệnh. Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng đã ban hành Q định đình chỉ biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/2025/HSST-QĐ ngày 28/8/2025 đối với bị cáo Chu Văn K. Ngày 12/9/2025 Chu Văn K được ra viện, thời gian chữa bệnh là 141 ngày.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày thống nhất về hành vi như trên; không có ý kiến hay khiếu nại gì, xin giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số 118/2023/CT-VKS ngày 11/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện An Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng) truy tố bị cáo Chu Văn K về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm b, c khoản 1 Điều 322 và tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Ngoài ra Cáo trạng còn truy tố các bị cáo khác về tội danh đã được xét xử tại Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 04/01/2024 Tòa án nhân dân Huyện An Dương. Đ diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 322 và tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 17, 38, khoản 3 Điều 49; các điều 54, 55, 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51của BLHS xử phạt bị cáo Chu Văn K từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Đánh bạc và từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc;

tổng hợp thành từ 30 tháng đến 42 tháng tù; trừ cho bị cáo thời gian bắt buộc chữa bệnh là 141 ngày và thời gian bị tạm giữ là 08 ngày cộng thành 149 ngày; thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành. Các vấn đề khác đã được giải Q xong tại Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 04-01-2024 Tòa án nhân dân Huyện An Dương nên không đề nghị giải Q. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, Q định trong quá trình tố tụng: Hành vi, Q định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, của người được giao thẩm quyền tiến hành tố tụng đối với vụ án trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

[2.1] Ngày 16/4/2023, K cùng T đã bàn bạc, thống nhất tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại nhà K ở tổ 6, thị trấn An D, Huyện An Dương để thu tiền. T đã thuê Lưu Đ B phục vụ đánh bạc, gọi điện để các đối tượng đến nhà K đánh bạc, chuẩn bị bát, đĩa sứ, 01 bộ tú lơ khơ 52 cây, dụng cụ cắt quân vị cho đối tượng đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, trực tiếp thu tiền hồ 7.500.000 đồng. Lưu Đ B xếp xe, hướng dẫn các đối tượng đến vị trí đánh bạc, thông báo số lượng người đến đánh bạc, chuẩn bị địa điểm, nước cho các đối tượng đánh bạc. Ngày 16/4/2023 có 16 đối tượng đến đánh bạc, dùng 243.489.000 đồng đánh bạc.

[2.2] Chu Văn K đưa 17.000.000 đồng cho Đặng Ngọc T để cho các đối tượng vay đánh bạc. T đã dùng 17.000.000 đồng của K đưa cho và 3.000.000 đồng của T, tổng số là 20.000.000 đồng cung cấp cho Mai Văn N đánh bạc. Lê Thanh T sử dụng 17.770.000 để đánh bạc, T xóc cái và đánh với mọi người nhiều ván thắng bạc 15.000.000 đồng. Đào Văn T sử dụng 5.000.000 đồng vay của Vũ Doãn H để đánh bạc, T xóc cái và đánh với mọi người nhiều ván, thua 5.000.000 đồng. Vũ Thị L sử dụng 35.500.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván thua 5.000.000 đồng. Trần Ngọc T sử dụng 2.700.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván, thua 2.700.000 đồng. Trần Văn Đ sử dụng 9.920.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván thắng bạc 1.200.000 đồng. Vũ Thị H sử dụng 43.460.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 1.500.000 đồng. Vũ Doãn H sử dụng 16.585.000 đồng để đánh bạc, cho T vay 5.000.000 đồng, đánh nhiều ván thắng bạc 3.500.000 đồng. Mai Văn N sử dụng 20.000.000 đồng vay của T để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 19.000.000 đồng.

Trần Thị Hồng N sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 4.000.000 đồng. Đỗ Thành S sử dụng 15.254.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 5.000.000 đồng. Vũ Văn H sử dụng 2.120.000 đồng, đánh nhiều ván thắng bạc 500.000 đồng. Nguyễn Văn M sử dụng 20.800.000 đồng, đánh nhiều ván thua 2.000.000 đồng. Đỗ Văn Q sử dụng 15.000.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 9.000.000 đồng. D Văn S sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 7.000.000 đồng. Phạm Văn Đ sử dụng 15.360.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng bạc 18.000.000 đồng. Nguyễn Viết H sử dụng số tiền 17.000.000 đồng, đánh nhiều ván thắng bạc 12.000.000 đồng.

[2.3] Như vậy, với hành vi bị cáo Chu Văn K dùng địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình để cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc, tổng số tiền dùng đánh bạc trên 5.000.000 đồng là phạm tội Tổ chức đánh bạc vi phạm điểm b (Sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu hoặc quản lý của mình để cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên) và điểm c (Tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên) khoản 1 Điều 322 của BLHS. Số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 243.489.000 đồng, trong đó có tiền của K đưa cho T, để T cho các đối tượng vay đánh bạc. T đã cho Nam vay trong số tiền K đưa. Do vậy Chu Văn K đã phạm tội Đánh bạc vi phạm điểm b (Tiền dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên) khoản 2 Điều 321 của BLHS. Cáo trạng số 118/2023/CT-VKS ngày 11/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện An Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng) truy tố bị cáo Chu Văn K là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng năm 2003 và năm 2010 phạm tội nên thể hiện nhân thân xấu. Do thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Về hình phạt: Vụ án có đồng phạm nên cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để có mức hình phạt phù hợp.

[4.1] Đối với tội Tổ chức đánh bạc: Tuy K có địa điểm để cho các đối tượng đánh bạc nhưng T là người trực tiếp quản lý, điều hành, quán xuyến nên vai trò của K với T là ngang nhau.

[4.2] Đối với tội Đánh bạc: Bị cáo K không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng trước vài ngày xảy ra hành vi phạm tội có đưa cho T 17.000.000 đồng cho để cho các đối tượng vay đánh bạc. Tại phiên tòa bị cáo K khai ngoài số tiền trên, không cho các đối tượng vay thêm khoản tiền nào khác và cũng không cho vay thêm nếu như các đối tượng có nhu cầu vay tiếp để đánh bạc; bị cáo chưa nhận được tiền lãi của khoản tiền cho vay này. Như vậy vai trò của bị cáo K đối với tội Đánh bạc cũng chỉ ở một mức độ nhất định hơn so với bị cáo T.

[4.3] Xét tình trạng sức khỏe hiện tại của bị cáo K đang mắc và điều trị bệnh U phổi phải -Ung thư biểu mô di căn hạch - Thoái hóa cột sống thắt lưng (có Tóm tắt bệnh án của Bệnh viện Đa khoa quốc tế Hải Phòng). Hồ sơ bệnh án số 23004080 ngày 22/01/2024 của Bệnh viện Tâm thần Hà Nội đã tóm tắt bệnh án của bị cáo K như sau: Người bệnh có biểu hiện bất thường về tâm thần cách đây 15 năm. Ngày 22/12/2023 được hội chẩn chẩn đoán xác định F21-Rối loạn loại phân liệt. Như vậy, tuy bị cáo không hạn chế hay mất khả năng nhận thức nhưng căn cứ vào Hồ sơ bệnh án số 23004080 ngày 22/01/2024 của Bệnh viện Tâm thần Hà Nội có cơ sở nhận định tại thời điểm phạm tội, bị cáo đã gặp vấn đề về sức khỏe thâm thần. Hiện tại, bị cáo đang trực tiếp phụng dưỡng mẹ Việt Nam anh hùng Đặng Thị Tỵ sinh năm 1924 tại Đông Anh, Hà Nội có B bản ghi nhận của Ủy ban nhân dân xã Việt Hùng, Hện Đông Anh xác nhận ngày 01/02/2023 và thời điểm phụng dưỡng kể từ ngày 01/02/2023. Với phân tích trên cần xem xét cho bị cáo hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật, xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án đã xử xử bị cáo T cũng đủ răn đe, phòng ngừa; áp dụng khoản 1 Điều 54 của BLHS để Q định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án bằng mức khởi điểm của từng tội như đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo Chu Văn K bị xét xử 1 lần về 2 tội nên cần áp dụng Điều 55 của BLHS để tổng hợp hình phạt của nhiều bản án buộc bị cáo phải chấp hành. Trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ là 08 ngày (từ ngày 16/4/2023 đến ngày 24/4/2023).

[6] Về thời gian bị cáo đi bắt buộc chữa bệnh: Quá trình xét xử vụ án, ngày 10 tháng 02 năm 2025 Tòa án nhân quận An D, thành phố Hải Phòng (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng) ban hành Q định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/2025/HSST-QĐ đối với Chu Văn K đến ngày ngày 28 tháng 8 năm 2025 Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng ban hành Q định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/2025/HSST-QĐ đối với Chu Văn K. Theo khoản 3 Điều 49 Bộ luật Hình sự thì thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời gian chấp hành hình phạt tù. Theo điểm a khoản 6 Điều 2 Nghị Q số 01/2018/NQ-HĐTP ngày 24/4/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 66 và Điều 106 của BLHS về tha tù trước thời hạn có điều kiện thì: "Thời gian đã chấp hành án phạt tù là thời gian người đó bị tạm giữ, tạm giam, chấp hành án phạt tù trong các cơ sở giam giữ hoặc thời gian người đó bị BBCB trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án, không kể thời gian được tại ngoại, được hoãn, tạm đình chỉ và thời gian được giảm thời hạn chấp hành án phạt tù". Căn cứ vào hồ sơ khám chữa bệnh, B bản bàn giao hồ sơ và người đã kết thúc việc chữa bệnh ngày 12/9/2025 của Bệnh viện tâm thần Trung ương 1 giao cho cho Tòa án thì Chu Văn K có thời gian chữa bệnh là 141 ngày nên được trừ thời gian này vào thời gian bị cáo chấp hành hình phạt tù

[7] Vật chứng và số tiền thu lợi bất chính: Đã được giải Q xong tại Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 04-01-2024 Tòa án nhân dân Huyện An Dương nên không xét.

[8] Về những vấn đề khác: Do bị cáo bị kết án phạt tù nên tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm b, c khoản 1 Điều 322; Điều 17, 38, khoản 3 Điều 49; các điều 54, 55, 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Chu Văn K phạm tội "Đánh bạc" và tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Chu Văn K 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Đánh bạc" và 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc"; tổng hợp thành 30 (Ba mươi) tháng tù. Trừ cho bị cáo thời gian bắt buộc chữa bệnh là 141 ngày và thời gian bị tạm giữ là 08 ngày cộng thành 149 ngày; thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Về biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 123 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Chu Văn K. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Chu Văn K phải chịu 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 2 - Hải Phòng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 CATP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Dũng