

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS- ST
Ngày: 12/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tình và bà Hồ Thị Huệ

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 176/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Hồng Đ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/01/1996 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã C, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Hồng T, sinh năm 1969 và con bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1976; Anh chị em ruột: có 3 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trương Thị D, sinh năm 1998; Con: 02 người; con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 11/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tới nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1994. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm A, xã C, huyện L, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc, Phạm Hồng Đ đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác trên mạng xã hội để thu lợi bất chính. Để thực hiện hành vi, Đ tạo kênh Youtube có tên “Soi cầu N” và quay các video nhận xét kết quả xổ số miền Bắc ngày hôm trước, dự đoán các số trúng giải của ngày hôm sau với “tỷ lệ chính xác cao” rồi đăng lên kênh Youtube của mình, trong video Đ để lại số điện thoại 0867114724 đăng ký tài khoản Zalo mang tên “Đ” để người xem có nhu cầu mua số lô, số đề thì liên hệ. Khi có người liên hệ, Đ giới thiệu mình có khả năng soi cầu chuẩn, cung cấp số lô, số đề chính xác và bán lại cho người bị hại với giá tiền từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Khi người mua đồng ý, Đ sẽ yêu cầu người mua chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank) số tài khoản 3604205321329 mang tên “Phạm Hồng Đ”. Sau khi nhận được tiền, Đ sẽ gửi các số lô, số đề cho người mua. Mặc dù biết rõ kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày là do quay số ngẫu nhiên, xác suất mỗi ngày và các con số là như nhau và không ai có thể biết trước một cách chính xác. Tuy nhiên, để tạo sự tin tưởng cho những người liên lạc mua số thì Đ đưa ra thông tin gian dối rằng mình có khả năng “soi cầu”, những con số mình cho đều chuẩn và chính xác nhằm chiếm đoạt tiền của người mua. Trên thực tế những con số Đ cung cấp cho người mua chỉ là những con số ngẫu nhiên do Đ tự nghĩ ra mà không hề có bất kỳ căn cứ nào về tính chính xác. Với hình thức như trên, ngày 24/6/2022, anh Nguyễn Đình H lên mạng xã hội Youtube thì thấy xuất hiện kênh “Soi Cầu N” có nhiều video nhận xét kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm sau với “tỷ lệ chính xác cao”. Do tin tưởng các nội dung trên là thật nên anh H đã sử dụng tài khoản Zalo của mình tên “T” để nhắn tin liên hệ với tài khoản Zalo có tên “Đ” trao đổi và hỏi mua số lô để chơi xổ số kiến thiết của Nhà nước. Qua trao đổi, Đ yêu cầu anh H chuyển số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng Agribank số tài khoản 3604205321329 của Đức để mua các số lô. Đến 14 giờ 54 phút ngày 24/6/2022 anh H nhờ người chuyển cho Đ số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) vào số tài khoản trên. Sau khi nhận được tiền, Đ đã tự nghĩ ra số lô “25”, số xiên “25.30/25.90 rồi nhắn tin cho anh H. Tuy nhiên do bận nên anh H không sử dụng những con số đó để chơi lô tô nhưng so sánh các con số được Đ cho và con số trúng thưởng ngày hôm đó thì thấy không trùng khớp, qua tìm hiểu, biết mình bị Phạm Hồng Đ lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên anh H đã đến Công an huyện L trình báo. Sau khi biết hành vi của mình bị tố giác, ngày 08/12/2022 Phạm Hồng Đ đến Công an huyện L để đầu thú và giao nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh .

Cáo trạng số 09/CT-VKS-HS, ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Phạm Hồng Đ về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Hồng Đ từ 06 tháng đến 07 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 14 tháng về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu xung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, đã qua sử dụng, số imel: 861325045541579.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Phạm Hồng Đ đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Đình H số tiền 2.000.000 đồng. Hiện tại, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Phạm Hồng Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hồng Đ khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng bị cáo Phạm Hồng Đ xin hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cải tạo tại địa phương để trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai có tại hồ sơ; phù hợp lời khai của người bị hại có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày

24/6/2022, thông qua hình thức bán số lô, số đề trên mạng Internet, Phạm Hồng Đ đã dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt của anh Nguyễn Đình H số tiền là 2.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đầu thú được quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền phạm tội ở mức khởi điểm. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, được chấp nhận.

[5] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án:

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, đã qua sử dụng, số imel: 861325045541579 là phương tiện phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Nguyễn Đình H đã nhận lại số tiền 2.000.000đ, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[8] Đối với anh Nguyễn Đình H là người đã mua số lô của Phạm Hồng Đ nhưng anh H không dùng số đã mua của Đ để đánh bạc trái phép nên không phải chịu trách nhiệm.

[9] Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Phạm Hồng Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Hồng Đ 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/01/2023) về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Giao bị cáo Phạm Hồng Đ cho UBND xã C, huyện L, tỉnh Nghệ an giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, đã qua sử dụng, số imel: 861325045541579.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 11 giờ 20 phút ngày 21/12/2022 giữa cơ quan điều tra công an huyện Quỳnh lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Phạm Hồng Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- UBND xã C;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ

