

Bản án số: 159/2023/HS-PT
Ngày 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Lê Quân Vương.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hữu Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 144/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Phùng Minh H và bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2023/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

1. Phùng Minh H, sinh năm 1980 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: khu phố E, phường Hội Ngh, thành phố X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Minh T và bà Phạm Thị H1; có vợ là bà Trần Thị H2 và 03 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 23/3/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Trần Thái Th sinh năm 1961 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: khu phố E, phường Hội Ngh, thành phố X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H3 (đã chết) và bà Phạm Thị M (đã chết); có vợ là bà Nguyễn Thị L và 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 08/3/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Trương Anh D sinh năm 1973 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: khu phố P, phường Chánh Phú H, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Trọng Tr và bà Lê Thị Qu; có vợ là bà Đỗ Thị H4 và 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 16/3/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Phùng Minh H, Trần Thái Th*: Bà Dương Thị Huyền Tr - Luật sư Hăng luật Y thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Minh H, Trần Thái Th, Võ Văn Tr1 và Trương Anh D là bạn của nhau.

Khoảng 13 giờ ngày 10/02/2023, Phùng Minh H, Trần Thái Th, Võ Văn Tr1 và Trương Anh D tổ chức uống bia tại nhà của H thuộc khu phố E, phường Hội Ngh, thị xã (nay là thành phố) X, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, H rủ Th, D và Tr1 cùng nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. H mua 07 bộ bài tây 52 lá rồi cùng Th, Tr1 và D đánh bài phỏm theo quy định người tới nhất thắng tiền của người thua nhì 100.000 đồng, người thua thứ ba 200.000 đồng, người thua thứ tư 300.000 đồng; nếu ù mỗi người chơi thua người tới nhất 300.000 đồng.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường Hội Ngh tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang H, Tr1, D và Th đang đánh bạc thắng thua bằng tiền. Công an phường Hội Ngh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ:

- Số tiền tang tại chiếu bạc 27.400.000 đồng;
- 01 (bộ) bài tây 52 lá (đã sử dụng) và 06 bộ bài tây 52 lá (chưa sử dụng).
- Số tiền thu giữ trên người Võ Văn Tr1 là 3.400.000 đồng không sử dụng đánh bạc;
- Số tiền thu giữ trên người Trương Anh D là 10.000.000 đồng không sử dụng đánh bạc;
- 01 xe ô tô biển số 72C – 190.95, 01 điện thoại hiệu Iphone 7 do Võ Văn Tr1 giao nộp.

- 01 xe mô tô biển số 36B6 – 593.xx, 01 điện thoại hiệu Iphone 12 Pro max do Trương Anh D giao nộp.

- 01 điện thoại hiệu OPPO A74 do Phùng Minh H giao nộp.

- 01 Căn cước công dân mang tên Trần Thái Th, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro max do Trần Thái Th giao nộp.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai như sau: Ngày 10/02/2023, H đã sử dụng nhà của mình để cho Th, D và Tr1 tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm được thua bằng tiền và bị thu giữ tại vị trí các bị cáo đánh bạc 27.400.000 đồng.

- Phùng Minh H sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc và thua 1.200.000 đồng. Bị thu giữ tại chiếu bạc 8.800.000 đồng.

- Võ Văn Tr1 mang theo 7.800.000 đồng và sử dụng số tiền 4.400.000 đồng để đánh bạc. Tr1 thắng 1.200.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 5.600.000 đồng, thu giữ trên người 3.400.000 đồng.

- Trần Thái Th mang theo 9.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Th thua 1.300.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 7.700.000 đồng.

- Trương Anh D mang theo 14.000.000 đồng và sử dụng 4.000.000 đồng để đánh bạc. D thắng 1.300.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 5.300.000 đồng, thu giữ trên người 10.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) X đã trả lại vật chứng cho chủ sở hữu do không liên quan đến vụ án theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 176 ngày 05/4/2023 cụ thể:

Trả cho Trương Anh D xe mô tô biển số 36B6 – 593.xx và 01 điện thoại hiệu Iphone 12 Pro max.

Trả cho Trần Thái Th 01 Căn cước công dân mang tên Trần Thái Th, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro max.

Trả cho Phùng Minh H 01 điện thoại hiệu OPPO A74.

Trả cho ông Phùng Văn H5 01 xe ô tô hiệu FORD RANGER biển số 72C-190.xx.

Cáo trạng số 157/CT-VKS.TU ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phùng Minh H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 và “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Võ Văn Tr1, Trần Thái Th, Trương Anh D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2023/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương quyết định:

Bị cáo Phùng Minh H phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

Các bị cáo Võ Văn Tr1, Trần Thái Th, Trương Anh D phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phùng Minh H: 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt chung: 01 (một) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 23/3/2023.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Văn Tr1 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/02/2023.

1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Thái Th 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 08/3/2023.

1.4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trương Anh D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023 đến ngày 16/3/2023.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt Võ Văn Tr1 07 (bảy) tháng tù, tuyên về án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, các bị cáo Phùng Minh H, Trần Thái Th kháng cáo xin xét xử bằng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngày 29 tháng 6 và 03 tháng 7 năm 2023, bị cáo Trương Anh D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc tù treo.

Ngày 03 tháng 7 năm 2023, bị cáo Phùng Minh H kháng cáo xin xét xử bằng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, các bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của các bị cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Xét kháng cáo của các bị cáo, Viện kiểm sát nhận thấy:

- Đối với bị cáo H: H là người rủ rê, sử dụng nhà của bị cáo, mua bài để cùng các bị cáo khác đánh bạc với tổng số tiền là 27.400.000 đồng, trong đó bị cáo H sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất là 10.000.000 đồng nên cần phải xử lý nghiêm là cách ly ra khỏi xã hội để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, với mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo đã phân hóa vai trò đồng phạm trong vụ án là phù hợp. Bị cáo phạm 02 tội, trong đó có tội phạm nghiêm trọng nên bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo; đồng thời cấp sơ thẩm nhận định bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là không đúng, nhưng do mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Đề nghị cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

- Đối với các bị cáo Th và D: là người thực hành tham gia đánh bạc, trong đó bị cáo Th sử dụng số tiền 9.000.000 đồng, bị cáo D sử dụng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Th đã lớn tuổi (sinh năm 1961); bị cáo D có cha tên Trương Trọng Tr được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì và hiện bị cáo đang bị bệnh đái tháo đường và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, xét thấy các bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật nên có cơ sở xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Th, D.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Minh H; chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 147/2023/HS-ST ngày 23/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Th và D 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Phùng Minh H, Trần Thái Th:* Người bào chữa thống nhất quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo Trần Thái Th; đối với bị cáo Phùng Minh H, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H, bởi lẽ, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội không lớn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi các con nhỏ, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo Phùng Minh H, Trần Thái Th, Trương Anh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định của bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử nhận định:

Ngày 10/02/2023, tại nhà của Phùng Minh H thuộc khu phố E, phường Hội Ngh, thị xã (nay là thành phố) X, tỉnh Bình Dương, Phùng Minh H trực tiếp mua bài rủ Võ Văn Tr1, Trần Thái Th và Trương Anh D cùng đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài phỏm thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 27.400.000 đồng. Hành vi của bị cáo Phùng Minh H đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo Võ Văn Tr1, Trần Thái Th và Trương Anh D đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với bị cáo Phùng Minh H, Tòa án cấp sơ thẩm xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp, bị cáo Phùng Minh H là người khởi xướng, rủ rê, cùng một lúc phạm 02 tội “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc” do vậy không thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp; bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có căn cứ chấp nhận. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H, tuy nhiên, bị cáo H là người rủ rê, tổ chức cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên vai trò của bị cáo cao hơn các bị cáo khác, Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá, phân hóa vai trò của từng bị cáo và quyết định hình phạt phù hợp, do vậy, lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo H là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

- Đối với các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Th, D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, việc cho các bị cáo hưởng án treo không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Trường hợp của các bị cáo đủ điều kiện để cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo (Số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07-9-2022 của Tòa án nhân dân tối cao). Kháng cáo của các bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: Bị cáo Phùng Minh H phải nộp theo quy định pháp luật; các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Minh H. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2023/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Bình Dương, như sau:

Tuyên bố bị cáo Phùng Minh H phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phùng Minh H 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội buộc bị cáo Phùng Minh H phải chấp hành chung là 01 (một) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10 tháng 02 năm 2023 đến ngày 23 tháng 3 năm 2023.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Thái Th 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, thời gian thử thách tính từ ngày Tòa tuyên án phúc thẩm (ngày 29 tháng 9 năm 2023).

Giao bị cáo Trần Thái Th về Ủy ban nhân dân phường Hội Ngh, thành phố X, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trần Thái Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Anh D 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, thời gian thử thách tính từ ngày Tòa tuyên án phúc thẩm (ngày 29 tháng 9 năm 2023).

Giao bị cáo Trương Anh D về Ủy ban nhân dân phường Chánh Phú H, thị xã B, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trương Anh D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phùng Minh H phải nộp 200.000 đồng.

Các bị cáo Trần Thái Th, Trương Anh D không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố X(2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố X;
- Chỉ cục Thi hành án dân sự thành phố X;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố X;
- Bị cáo (3);
- Người bào chữa cho bị cáo (1);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tổ HCTP, NTS, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang

