

Số: 32/2025/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 4 năm 2025.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đức Minh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024.

Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc “*Tranh chấp tiền ký quỹ và yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” giữa:

- *Nguyên đơn*: Công ty S.

Địa chỉ: C S, 6 H, W, Hong Kong;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Yang X, chức vụ: Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền tại Việt Nam: ông Lê Thanh L và bà Huỳnh Ngọc Y;

Địa chỉ: Căn hộ V.02.44, Chung cư E, số B A, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn*: Công ty cổ phần V.

Địa chỉ: Lô H, Chung cư C, phường C, Quận H, Thành phố Hải Phòng, Việt Nam; Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đức T; Chức vụ: Giám đốc.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Tổng Công ty cổ phần B;

Địa chỉ: Tầng E, số B C, Phường C, Quận Đ, Thành phố Hà Nội, Việt Nam;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Uông Đông H; Chức vụ: Chủ tịch.

2. Công ty TNHH B1;

Địa chỉ: Tổ dân phố Q, thị trấn M, huyện T, thành phố Hải Phòng;

Người đại diện: Ông Tạ Quang D; Chức vụ: Tổng giám đốc Công ty cổ phần H1.

Tại Quyết định số 01/QĐ-VKS-DS ngày 22/11/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh kháng nghị phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Tại đơn kháng cáo ngày 14 tháng 11 năm 2024, nguyên đơn Công ty S kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Tại phiên họp phúc thẩm, nguyên đơn Công ty S, có người đại diện theo ủy quyền là bà Huỳnh Ngọc Y vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng nghị và kháng cáo của nguyên đơn; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh để tiếp tục giải quyết vụ án theo đúng qui định pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Diễn biến vụ án:

[1.1] Ngày 15/4/2021, tàu SITC Kawasaki của Công ty S đang trên đường hành trình từ C, Thái Lan đến cảng Thành phố H đã đâm va với tàu Khang Anh 189 của Công ty cổ phần V đang hành trình từ cảng H đến cảng C trên vùng biển Trà Vinh. Hậu quả tàu Khang Anh 189 bị chìm cùng toàn bộ hàng hóa, 01 thuyền viên bị chết. Võ tàu SITC Kawasaki mạn phải khu hầm 03, 04, 05 bị trầy xước sơn và tôn vỡ, vách hầm số 02 bị biến dạng.

[1.2] Ngày 20/4/2023 đại diện ủy quyền của Công ty S nộp đơn khởi kiện tại Tòa án yêu cầu Công ty cổ phần V hoàn trả 7.739.500.000 đồng tiền ký quỹ và bồi thường thiệt hại bằng 4.559.337.850 đồng.

[1.3] Tại văn bản trình bày ý kiến ngày 24/10/2024 và ngày 07/11/2024 của Công ty V cho rằng công ty chưa nhận được bản sao đơn khởi kiện và tài liệu, chứng cứ kèm theo của nguyên đơn. Theo quy định tại khoản 1 Điều 290 Bộ Luật hàng hải năm 2015 thì thời hiệu khởi kiện về tai nạn đắm va là 02 năm kể từ ngày xảy ra tai nạn. Ngày 20/4/2023 Công ty S khởi kiện là hết thời hiệu. Mặc khác, Công ty cổ phần V đã khởi kiện Công ty S tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đã được Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án số 107/2024/TLST- KDTM ngày 24/5/2024. Công ty cổ phần V đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh áp dụng thời hiệu khởi kiện đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty S.

[1.4] Ngày 20/4/2023, đại diện ủy quyền của Công ty S nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh để yêu cầu giải quyết tai nạn đắm va.

[2] Xét nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh và kháng cáo của nguyên đơn:

[2.1] Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn công ty S nộp đơn khởi kiện ngày 20/4/2023 là hết thời hiệu khởi kiện chỉ đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tai nạn đắm va giữa tàu Khang Anh 189 với tàu SITC Kawasaki là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 290 Bộ luật hàng hải năm 2015.

[2.2] Tuy nhiên, đối với yêu cầu đòi lại tiền ký quỹ 7.739.500.000 đồng là đòi lại quyền sở hữu mà nguyên đơn Công ty S đã chuyển khoản cho bị đơn Công ty cổ phần V quy định tại khoản 2 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên yêu cầu này là tranh chấp đòi lại tài sản thì không áp dụng thời hiệu khởi kiện.

[2.3] Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét đến yêu cầu đòi lại tiền ký quỹ của nguyên đơn công ty S, nhưng lại đình chỉ giải quyết toàn bộ vụ án và hậu quả không cho đương sự được quyền khởi kiện lại là giải quyết chưa hết yêu cầu của nguyên đơn Công ty S là vi phạm Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2.4] Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp là kinh doanh thương mại là không chính xác, vụ án này phải được xác định là “Vụ án dân sự”. Bởi lẽ, nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do va chạm tàu gây ra và đòi lại tiền ký quỹ không phải là giao dịch dân sự theo ý chí của nguyên đơn, bị đơn mà là do sự cố gây ra. Hơn nữa, các bên không có tham gia ký kết hợp đồng và cả nguyên đơn, bị đơn đều không có mục đích lợi nhuận, nên chưa thỏa mãn theo khoản 1 Điều 30 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2.5] Ngoài ra, vụ án đang được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án số 107/2024/TLST-KDTM ngày 24/5/2024 yêu cầu bồi thường thiệt

hại của bị đơn trước khi Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh thụ lý, nhưng Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh ra Quyết định đình chỉ giải quyết toàn bộ vụ án và hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án là đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án dân sự, nếu việc khởi kiện vụ án sau không có gì khác với vụ án trước về nguyên đơn, bị đơn và quan hệ pháp luật có tranh chấp, trừ trường hợp quy định tại khoản 3 Điều 192, điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự và các trường hợp khác theo quy định của pháp luật trùng lặp thẩm quyền giải quyết giữa Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh với Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2.6] Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết không hết yêu cầu của nguyên đơn SITC Kawasaki Shipping Company Limited và không cho đương sự được quyền khởi kiện lại vụ án làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự.

[2.7] Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS ngày 22/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Công ty S và hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh; chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh để giải quyết vụ án theo đúng qui định pháp luật. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hướng giải quyết vụ án là hoàn toàn phù hợp nên được chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do hủy quyết định sơ thẩm nên Công ty S không phải chịu án phí phúc thẩm theo qui định pháp luật.

Căn cứ vào điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS ngày 22/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh và chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Công ty S, có người đại diện theo ủy quyền là bà Huỳnh Ngọc Y.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh về việc “*Tranh chấp tiền ký quỹ và yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” giữa nguyên đơn Công ty S với bị đơn Công ty cổ phần V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh để giải quyết vụ án theo đúng qui định pháp luật.

2. Về án phí phúc thẩm:

Công ty S không phải chịu án phí phúc thẩm, hoàn lại cho Công ty S số tiền tạm ứng án phí đã nộp (do bà Huỳnh Ngọc Y nộp thay) 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu số 0000009 ngày 25/11/2024 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Trà Vinh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Thị Ngọc Hoa Nguyễn Hồ Tâm Tú

Nguyễn Đắc Minh