

Bản án số: 141/2023/HS-PT

Ngày: 07 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Các Thẩm phán: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Bà Lê Thị Hồng Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Phan Thanh T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Thanh T, sinh năm 1986, tại tỉnh Tiền Giang. Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn N và bà Lại Thị Lan H; Vợ: Nguyễn Thị Tuyết T1; Bị cáo có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Hoàng S, sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang; Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn B và bà Phạm Thị T2; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc V; Bị cáo có 05 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 30/11/2022 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2022, đến ngày 13/12/2022 bị cáo bị bắt tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Văn T3**, sinh năm 1989, tại tỉnh Tiền Giang; Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Bé B1 và bà Nguyễn Thị N1; Vợ: Lý Thị Hồng D, Bị cáo có 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Trần Trung T4**, (Tên gọi khác: B2) sinh năm 1991, tại tỉnh Tiền Giang; Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Thanh N2 và bà Mè Thị H1; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Quốc H2**, sinh năm 2001, tại tỉnh Vĩnh Long; Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: **ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang**. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Nguyễn Tấn H3** và bà **Nguyễn Thị Bé B3**; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 30/11/2022 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2022, đến ngày 13/12/2022 bị cáo bị bắt tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. **Dương Vũ L**, (Tên gọi khác: **C**) sinh năm 1991, tại tỉnh Tiền Giang; Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: **ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang**. Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Dương Văn P** và bà **Nguyễn Thị N3**; Vợ: **Trần Thị Ngọc L1**; Bị cáo có 04 người con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo **Dương Vũ L**: Luật sư **Đỗ Xuân T5** – Văn phòng luật sư **Trương Q** - Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo **Nguyễn Thanh T6** và 08 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 16/02/2022, do cần tiền tiêu xài nên Phan Thanh T nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xấu. T rủ Lê Hoàng S và Nguyễn Văn T3 cùng tổ chức đánh bạc thì S và T3 đồng ý. T đến phần đất vườn của ông Dương Văn P, sinh năm 1966, tại ấp L, xã M, huyện C, gặp Dương Vũ L (con ruột ông P) hiện đang quản lý phần đất này để thuê đất,

thời gian thuê khoảng 02 đến 03 ngày để làm địa điểm tổ chức đánh bạc với giá 500.000 đồng/1 ngày; mặc dù, biết T thuê đất để làm địa điểm tổ chức đánh bạc nhưng L vẫn đồng ý. Cả ba thống nhất phân công nhiệm vụ như sau: T là người cân gà, làm biện và làm trọng tài; Song làm trọng tài, làm biện, thu tiền của người thua chung cho người thắng, thu tiền xâu và dọn dẹp vệ sinh sân gà sau khi kết thúc; Tín có nhiệm vụ lấy nước cho người chơi tắm gà trước khi đá, lấy băng keo cho người chơi quấn cựa gà. Bị cáo T3 giới thiệu và cho số điện thoại để T liên hệ thuê Trần Trung T4 làm nhiệm vụ canh đường; S gọi điện thoại thuê Nguyễn Quốc H2 làm nhiệm vụ giữ xe, sắp xếp xe của đối tượng tham gia đánh bạc; thỏa thuận tiền công trả cho Trung T4 và H2 tùy thuộc vào số tiền xâu thu được nhiều hay ít của mỗi ngày; mặc dù biết T, S tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền nhưng Trung T4 và H2 vẫn đồng ý thực hiện.

Cách thức tổ chức đá gà và thu tiền như sau: Sau khi rủ rê người chơi đến sân gà, T hoặc S sẽ đứng ra làm biện tức là cấp kèo cho người có gà đá (đá sỏ) và nhận đặt cược của những người tham gia chơi bắt gà của mỗi bên (đá hàng xáo), người tham gia cá cược đều đặt tiền thông qua biện. Khi có kết quả thắng thua của từng độ gà, biện sẽ thu tiền của người thua chung cho người thắng theo tỷ lệ, nếu đá hàng sáo thì 1.000.000 đồng người thắng sẽ nhận được 950.000 đồng, thu tiền sâu 50.000 đồng; đối với đá sỏ thì 1.000.000 đồng người thắng sẽ nhận được 900.000 đồng, thu tiền sâu 100.000 đồng, riêng nếu đặt cược 2.000.000 đồng người thắng sẽ nhận được 1.850.000 đồng, thu tiền sâu 150.000 đồng (bớt 50.000 đồng).

Sau đó, T liên hệ với Nguyễn Văn P1, sinh năm 1985, thường trú ấp L, xã M và Nguyễn Nhật T7, sinh năm 1984, thường trú ấp H, xã H, huyện C đến tham gia đánh bạc, T chuẩn bị 76 cuộn băng keo đen và kêu S đem theo cân điện tử để cân gà.

Vào ngày 18/02/2022, T đã tổ chức 03 trận gà cho 14 người tham gia cá cược gồm: Trương Viết T8, sinh năm 1973, Nguyễn Nhật T9, sinh năm 1984, Trần Văn Anh N4, sinh năm 1979, Nguyễn Văn T10, sinh năm 1974, N, sinh năm 1981, Nguyễn Thanh T6, sinh năm 1978, Ngô Văn C1, sinh năm 1972, tất cả cùng thường trú ấp H, xã H; Lê Đức H4, sinh năm 1995, thường trú ấp L, xã M, huyện C; Nguyễn Văn P1, sinh năm 1985, thường trú ấp L, xã M và các đối tượng T11, N5, V1, T6, C1 (không rõ họ và địa chỉ).

Trận gà thứ nhất, gà trống màu trắng, loại mỏng trích của Trương Viết T8 đá với gà trắng mỏng dài của Lê Đức H4 cược với số tiền 2.000.000 đồng tỷ lệ ăn thua là 10/10, trong đó H4 và Nguyễn Văn P1 mỗi người hùn số tiền 1.000.000 đồng. Do T8 không biết trông cựa và thả gà nên T8 nhờ Nguyễn Thành T12; mặc dù biết độ gà T8 cá cược là 2.000.000 đồng nhưng T12 vẫn đồng ý giúp cân gà, trông cựa và thả gà; riêng gà của H4 do Phan Thanh T cân gà, trông cựa và thả gà. Trận gà này, T làm biện cấp kèo đá sỏ và đá hàng xáo bên gà của T8, S làm biện cấp kèo đá hàng xáo bên gà của H4 và làm trọng tài phân thắng thua. Kết quả gà của T8 thắng, sau khi trừ tiền sâu T8 thu được số

tiền 1.850.000 đồng, số tiền T8 dùng để đánh bạc là 3.850.000 đồng; số tiền H4 và P1 dùng để đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, các đối tượng tham gia đánh bạc đá hàng xáo chọn gà của T8 với tổng số tiền cược là 8.000.000 đồng gồm:

- Nguyễn Ngô Thành N6 cược 1.000.000 đồng, kết quả N6 thắng sau khi trừ tiền sâu N6 thu được số tiền 950.000 đồng, số tiền N6 dùng để đánh bạc là 1.950.000 đồng.

- Ngô Văn C1 cược 500.000 đồng, kết quả C1 thắng sau khi trừ tiền sâu C1 thu được số tiền 475.000 đồng, số tiền C1 dùng để đánh bạc là 975.000 đồng.

- Trần Văn Anh N4 cược 1.000.000 đồng, kết quả N4 thắng sau khi trừ tiền sâu N4 thu được số tiền 950.000 đồng, số tiền N4 dùng để đánh bạc là 1.950.000 đồng.

- Nguyễn Văn T10 cược 1.500.000 đồng, kết quả T10 thắng sau khi trừ tiền sâu T10 thu được số tiền 1.425.000 đồng, số tiền T10 dùng để đánh bạc là 2.925.000 đồng.

- Tý, N5 (không rõ họ và địa chỉ) mỗi người cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng sau khi trừ tiền sâu mỗi người thu được số tiền 950.000 đồng. Như vậy, T11, N5 mỗi người dùng để đánh bạc là 1.950.000 đồng.

- Nguyễn Thanh T6 cược 2.000.000 đồng, kết quả T6 thắng sau khi trừ tiền sâu T6 thu được số tiền 1.900.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc là 3.900.000 đồng.

Đối với những người đá hàng xáo chọn gà của H4 với tổng số tiền đánh bạc 8.000.000 đồng, Cơ quan điều tra chưa xác định được nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Như vậy, tổng số tiền tổ chức đánh bạc của trận gà này là: 4.000.000 đồng (đá sỏ) + 16.000.000 đồng (đá hàng xáo) = 20.000.000 đồng, thu được tiền sâu với số tiền 550.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng do không có tiền lẻ nên T8 cho thêm).

Nguyễn Thanh T6 tham gia đánh bạc với tổng số tiền: 3.850.000 đồng (giúp sức cho Trương Viết T8 ở trận đá sỏ) + 3.900.000 đồng (tham gia đá hàng xáo) = 7.750.000 đồng.

Trận gà thứ hai, gà trống màu vàng của V1 ở thành phố S, tỉnh Đồng Tháp (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) đá với gà trống màu xám của T6 ở xã A (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) cược với số tiền 1.000.000 đồng tỷ lệ ăn thua là 10/10. Trận gà này T làm trọng tài và cân gà, S làm biện, Văn T3 phục vụ lấy nước và băng keo cho các đối tượng tham gia đánh bạc. Kết quả, gà của V1 thắng.

Ngoài ra, các đối tượng tham gia đánh bạc đá hàng xáo chọn gà của V1 với tổng số tiền cược là 6.000.000 đồng gồm: Lê Đức H4 cược 1.000.000 đồng, kết quả H4 thắng sau khi trừ tiền sâu H4 thu được số tiền 950.000 đồng, số tiền H4 dùng để đánh bạc là 1.950.000 đồng; Nguyễn Văn P1 cược 1.500.000 đồng, kết quả P1 thắng sau khi trừ tiền sâu P1 thu được số tiền 1.425.000 đồng, số tiền P1 dùng để đánh bạc là 2.925.000 đồng; Nguyễn Ngô Thành N6 cược 500.000

đồng, kết quả N6 thắng sau khi trừ tiền sâu N6 thu được số tiền 475.000 đồng, số tiền N6 dùng để đánh bạc là 975.000 đồng và một số đối tượng không rõ họ tên và địa chỉ.

Đối với những người đá hàng xáo chọn gà của T6 với tổng số tiền đánh bạc 6.000.000 đồng, Cơ quan điều tra chưa xác định được nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Như vậy, tổng số tiền tổ chức đánh bạc của trận gà này là: 2.000.000 đồng (đá sỏ) + 12.000.000 đồng (đá hàng xáo) = 14.000.000 đồng, thu được tiền xâu với số tiền 400.000 đồng.

Trận gà thứ ba, gà trống điều của Nguyễn Nhựt T9 đá với gà trống vả của C1 ở xã A (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) cược với số tiền 1.000.000 đồng tỷ lệ ăn thua là 10/10. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, trận gà thứ ba đang trông cửa chưa cấp kèo đá hàng xáo thì bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang và Đội cảnh sát hình sự Công an huyện C phát hiện, tạm giữ các vật chứng có liên quan đến việc đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền Phan Thanh T tổ chức đánh bạc trong ngày 18/02/2022 là: 20.000.000 đồng + 14.000.000 đồng + 2.000.000 đồng = 36.000.000 đồng, thu lợi bất chính với số tiền 950.000 đồng. Do đến trận thứ ba bị lực lượng Công an bắt nên T chưa trả tiền thuê đất cho L.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

- Thu tại hiện trường:

- + 06 con gà trống đá (trong đó: có 01 con gà đang đeo cựa sắt);
- + 16 cặp cựa sắt;
- + 76 cuộn băng keo;
- + 01 tấm kính dùng để nhử gà;
- + 01 cân điện tử.

- Kiểm tra khu vực xung quanh hiện trường tạm giữ 08 xe mô tô: xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển số 63B1-842.20; xe mô tô loại Dream, biển số 64B1-207.93; xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future màu trắng, biển số 63D1-087.37; xe mô tô loại Wave, biển số 51X7-6307; xe mô tô loại Dream, biển số 63F3-5767; xe mô tô loại Wave, màu đen, biển số 63L1-0524; xe mô tô loại Wave RS, màu đỏ, biển số 63C1-053.65; xe mô tô loại Wave RS, màu đỏ, biển số 63C1-053.65; xe mô tô loại Wave RSX, màu đen, biển số 63B9-787.08. Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho các chủ sở hữu; riêng các xe mô tô biển số 63B1-842.20, 51X7-6307, 63B9-787.08 do chưa làm rõ được nguồn gốc xe nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, sẽ xử lý sau.

- Tạm giữ trên người của các bị cáo gồm:

- + Bị cáo **Trần Trung T4**: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6.
- + Bị cáo **Nguyễn Quốc H2**: 01 điện thoại di động hiệu Vivo.

- Quá trình điều tra các bị cáo và người liên quan tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính và phương tiện dùng để liên hệ tổ chức đánh bạc, cụ thể:

+ Bị cáo Phan Thanh T nộp số tiền 340.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SamSung.

+ Bị cáo Lê Hoàng S nộp số tiền 340.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím nút màu xanh, trên mặt sau có chữ “Song”.

+ Bị cáo Nguyễn Văn T3 nộp số tiền 340.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu N8.

+ Bị cáo Nguyễn Quốc H2 nộp số tiền 320.000 đồng (trong đó S trả tiền công giữ xe 200.000 đồng và được các đối tượng đánh bạc cho 120.000 đồng).

+ Bị cáo Trần Trung T4 nộp số tiền 300.000 đồng.

+ Bị cáo Dương Vũ L nộp số tiền 500.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Thanh T6 nộp số tiền đánh bạc 3.900.000 đồng.

+ Nguyễn Ngô Thành N6 nộp số tiền đánh bạc 2.925.000 đồng.

+ Trần Văn Anh N4 nộp số tiền đánh bạc 1.950.000 đồng.

+ Nguyễn Văn T10 nộp số tiền đánh bạc 2.925.000 đồng.

Đối với số tiền 950.000 đồng các bị cáo thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc vào ngày 18/02/2022, khi lực lượng Công an kiểm tra Lê Hoàng S đã chạy thoát và làm mất mát không nhớ rõ địa điểm nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Cơ quan điều tra còn tạm giữ: 16 cặp cựa sắt, 76 cuộn băng keo, 01 tấm kính dùng để nhử gà, 01 cân điện tử; 05 điện thoại di động (trong đó 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 của Trần Trung T4, 01 điện thoại di động hiệu Vivo của Nguyễn Quốc H2, 01 điện thoại di động hiệu SamSung của Phan Thanh T, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím nút màu xanh, trên mặt sau có chữ “Song” của Lê Hoàng S, 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn T3; Tiền tham gia đánh bạc và thắng bạc là 11.700.000 đồng (trong đó: số tiền 3.900.000 đồng của Nguyễn Thanh T6, 2.925.000 đồng của Nguyễn Ngô Thành N6, 1.950.000 đồng của Trần Văn Anh N4 và 2.925.000 đồng của Nguyễn Văn T10); số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc là 2.140.000 đồng; xe mô tô loại Wave, màu đen, biển số 63L1-0524 và giấy chứng nhận đăng ký xe.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phan Thanh T, Lê Hoàng S, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Quốc H2, Trần Trung T4, Dương Vũ L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

1.2 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T3 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H2 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

1.3 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trung T4 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Dương Vũ L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh T6, phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Trong các ngày 06, 15 tháng 6 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4 kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

* Trong các ngày 10, 11 tháng 6 năm 2023, bị cáo Lê Hoàng S, Nguyễn Quốc H2 kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

* Ngày 12 tháng 6 năm 2023, bị cáo Phan Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

* Ngày 14 tháng 6 năm 2023, bị cáo Dương Vũ L có đơn kháng cáo với nội dung: Xin miễn hình phạt tù và xin được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo và xin được miễn hình phạt tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ. Riêng các bị cáo Lê Hoàng S và Nguyễn Quốc H2 tại phiên tòa xin rút kháng cáo là tự nguyện. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4, Dương Vũ L. Đình chỉ xét xử phúc thẩm với các bị cáo Lê Hoàng S và Nguyễn Quốc H2, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo Dương Vũ L đưa ra nhiều luận cứ như: Bị cáo tham gia chỉ với vai trò giúp sức không đáng kể, thu lợi không lớn và đã tự nguyện giao nộp khắc phục xong, gia đình khó khăn hiện là lao động chính trong gia đình phải nuôi bốn con còn nhỏ tuổi, gia đình có công với Cách mạng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên kính đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo L.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho hưởng án treo để có điều kiện cải tạo lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã xử, lời thừa nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Trong các ngày 17 và 18/02/2022 Phan Thanh T thuê phần đất vườn của cha bị cáo Dương Vũ L (Đất do L quản lý) làm địa điểm tổ chức đánh bạc, T cùng với Lê Hoàng S, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Quốc H2, Trần Trung T4 tổ chức cho 14 người tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền đánh bạc là 36.500.000đ, thu lợi bất chính 2.970.000 đồng. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Phan Thanh T, Lê Hoàng S, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Quốc H2, Trần Trung T4, Dương Vũ L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Bởi lẽ, đây là một trong những tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương và ở nơi xảy ra vụ án, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo có đủ nhận thức biết được việc tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện chứng tỏ các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó cần thiết phải được xử lý bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất, mức độ vai trò tham gia cụ thể của các bị cáo. Trong đó Phan Thanh T, Lê Hoàng S và Nguyễn Văn T3 giữ vai trò chính, trực tiếp bàn bạc rủ rê lôi kéo phân công nhiệm vụ, còn Trần Trung T4 và Nguyễn Quốc H2 tham gia với vai trò giúp sức tích cực cho T, S và Văn T3. Do đó các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4 xin giảm nhẹ và hưởng án treo là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét chấp nhận.

[3.1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Hoàng S và Nguyễn Quốc H2 xin rút yêu cầu kháng cáo. Xét thấy việc rút yêu cầu của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện không bị ai ép buộc nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo S và H2.

[3.2] Riêng bị cáo Dương Vũ L cấp sơ thẩm xử phạt mức án có phần quá nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo tham gia chỉ với vai trò giúp sức thứ yếu lấy phần đất của cha để cho thuê lấy được số tiền 500.000đ không trực tiếp tham gia bất kỳ công việc gì khác khi các bị cáo tổ chức đánh bạc, không có mặt tại nơi đá gà, số tiền thu lợi bất chính không lớn. Bản thân hiện là lao động chính trong gia đình đang nuôi 04 người con còn nhỏ tuổi, đồng thời có ông nội ruột là người có công với Cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, đây là các tình tiết mới cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Cho nên nghĩ cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm là áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với bị cáo Dương Vũ L cũng đủ tính giáo dục,

phòng ngừa.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[5] Xét lời bào chữa của luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Dương Vũ L là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí:

- Các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo Dương Vũ L, Lê Hoàng S và Nguyễn Quốc H2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b, đ khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357; Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4; Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lê Hoàng S, Nguyễn Quốc H2.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Phan Thanh T, Lê Hoàng S, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Quốc H2, Trần Trung T4 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

1.2 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T3 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H2 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

1.3 Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trung T4 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Vũ L.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Dương Vũ L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Vũ L số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T3, Trần Trung T4 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các bị cáo Dương Vũ L, Lê Hoàng S, Nguyễn Quốc H2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Hùng Cường

