

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 13/2021/HSST

Ngày: 19 - 01 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Mai

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 238/2020/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Hoàng M; giới tính: Nam, sinh năm 2000 tại tỉnh Đ; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 04, xã H, Thành phố B, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Trần Văn T(sinh năm 1964) và bà Trần Thị Th(sinh năm 1967); Hoàn cảnh gia đình chưa có vợ con ; Tiền án : không ; tiền sự : không; Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 11/9/2020. Bị cáo (Có mặt)

Bị hại :

- Anh Đỗ Thành Nh, sinh năm 1998; Trú tại: Tổ 02, phường An T, Thị xã A, tỉnh G (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng M thuê phòng trọ tại địa chỉ số 778/32/27Q đường Thống Nhất, phường 15, quận Gò Vấp ở cùng với anh Đỗ Thành Nh, Trần Hồng Q và Nguyễn Hữu V. Ngày 9/7/2020 anh Nh đi công tác có để ở trong phòng 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Jupiter biển số 81N1 – 0034. Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 12/7/2020, Minh ở trong phòng một mình thấy xe của anh Nh không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe gắn máy để bán lấy tiền tiêu xài cho cá nhân.

Minh đi lên gác lục valy của anh Nh lấy chìa khóa xe máy đi xuống dưới nhà mở công tắc xe nổ máy và chạy đi ra tiệm internet tại địa chỉ số 753 đường Thống Nhất, phường 15, quận Gò Vấp để chơi game. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, anh Nh đi công tác về phát hiện mất xe, xem lại camera của phòng trọ thấy hình ảnh Minh chạy xe đi nên anh Nh đã đến Công an phường 15, quận Gò Vấp trình báo sự việc.

Công an phường 15, quận Gò Vấp liên hệ với anh Trần Văn T(cha của Minh) vận động Minh ra đầu thú và nộp lại xe. Anh Tâm điện thoại liên lạc cho Minh biết việc Công an đang tìm Minh. Lúc này Minh đem xe máy biển số 81N1 – 0034 lấy của anh Nh đến siêu thị Coop Mart tại địa chỉ số 359 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp gửi rồi gọi điện thoại cho anh Tâm nói nơi gửi xe để anh Tâm báo Công an phường 15, quận Gò Vấp đến siêu thị thu hồi xe, sau đó anh Tâm dẫn Minh đến Công an phường 15, quận Gò Vấp trình diện.

Tại Công an phường 15 và Cơ quan điều tra Trần Hoàng M đã thừa nhận hành vi lén lút lấy trộm tài sản của anh Nh như đã nêu ở trên .

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) xe gắn máy Jamaha Jupiter biển số 81N1 – 0034; số khung: RLCJ5B930Y008949; số máy: 5B93 – 008949. Tại bản kết luận định giá tài sản số 205/KL, ngày 5/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận xe này có trị giá là 4.500.000 đồng tại thời điểm ngày 12/7/2020. Qua xác minh xe này do anh Đỗ Anh D (là cha ruột của anh Đỗ Thành Nh) đứng tên chủ sở hữu, ngày 23/7/2020 anh D ủy quyền cho anh Nh nhận lại xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã ra trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nh, anh Nh nhận lại xe và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 09/Ctr-VKS, ngày 29/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Trần Hoàng M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Hoàng M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Hoàng M mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 4.500.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Trần Hoàng M đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải xử lý nghiêm.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 14/7/2020 đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 15, quận Gò Vấp ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc cải tạo, do bị cáo phải chấp hành lệnh bắt và tạm giam nên Chủ tịch Phường 15, quận Gò Vấp ra quyết định hủy việc đưa bị cáo vào cơ sở cai nghiện. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm trọng tương xứng với hành vi phạm tội cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giúp bị cáo nhận thức được hành vi sai trái, để cải tạo thành người tốt sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa, bị hại anh Đỗ Thành Nh vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) xe gắn máy Jamaha Jupiter biển số 81N1 – 0034; số khung: RLCJ5B930Y008949; số máy: 5B93 – 008949. Qua xác minh xe này do anh Đỗ Anh D (là cha ruột của anh Đỗ Thành Nh) đứng tên chủ sở hữu, ngày 23/7/2020 anh D ủy quyền cho anh Nh nhận lại xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã ra trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nh. Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng M 09 (chín) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2020

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương