TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 223/2022/HS-ST
Ngày: 28/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng;

2. Bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 186/2022/TLST/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

Mai Hữu H1 (Tý Cua); Sinh năm: 1979; Giới tính: Nam; Tại: Đồng Nai; Thường trú: phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Chỗ ở hiện nay: ấp Rạch Đùi, xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: tài xế; con ông: Mai Văn L; con bà Đặng Thị M; Bị cáo có vợ đã ly hôn; Tiền sự: Không, Tiền án: Ngày 18/01/2018 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án về tội " Đánh bạc" theo bản án số 09/2018/HSST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2022. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Để có tiền tiêu xài cá nhân nên Trần Văn T tổ chức cho người khác đá

gà ăn thua bằng tiền để T thu tiền xâu. T sử dụng khoảng đất trống trong kho hàng của công ty Bê tông Rạch Chiếc tại địa chỉ Km7 xa lộ Hà Nội, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) để tổ chức đá gà và thu tiền xâu 10% trên số tiền cáp độ.

Trong ngày 05/01/2019, T tổ chức đá các trận gà như sau:

1/Trận thứ nhất lúc 11 giờ 30 ngày 05/01/2019, cáp độ giữa gà Điều chân vàng và gà Điều chân vàng điểm. Mai Hữu H1 (Tý Cua) bắt gà Điều chân vàng với Nguyễn Kim H2 bắt gà Điều chân vàng điểm. H1 cáp độ với H2 1.000.000 gà Điều chân vàng bên Hùng thắng thì H2 trả tiền cho Hùng 1.000.000 đồng, hai bên là 2.000.000 đồng. Do Gà Điều chân vàng điểm của H2 to hơn nên hai bên thống nhất tỷ lệ ăn thua 80%, nếu gà Điều chân vàng bên H1 thắng thì H2 trả tiền cho H1 1.000.000 đồng, nếu Gà Điều chân vàng bên H1 thua thì H1 trả tiền cho H2 800.000 đồng. Kết thúc trận gà thì Gà Điều chân vàng bên H1 thua nên H1 trả tiền cho H2 800.000 đồng, H2 đưa lại cho T 100.000 đồng tiền xâu.

2/Trận thứ 2: Sau khi tổ chức cho H2 và H1 đá gà thì T tổ chức tiếp cho Gà Điều màu xanh bông với gà Điều màu xanh. Những người tham gia bắt gà Điều màu xanh bông gồm: Huỳnh Đạt Phương, Trần Ngọc Huy, Võ Hoài Thanh, Trần Hữu Hà, Dương Hoàng Lâm. Những người tham gia bắt gà Điều màu xanh gồm: Nguyễn Văn Bền, Nguyễn Văn Cảnh, Huỳnh Văn Thi, Tiền và Bé (chưa rõ lai lịch). Hai bên cáp độ nhau mỗi bên 5.000.000 đồng. Sau khi xổ gà thì Gà Điều màu xanh bông bên Phương thắng Gà Điều màu xanh bên Bền. Ngay khi vừa kết thúc trận gà thì Công an quận Thủ Đức vào kiểm tra bắt quả tang. Lúc này, H1 và H2 vẫn còn ở hiện trường nên Cơ quan Điều tra mời H1 và H2 về Cơ quan làm việc.

Qua xác minh ngày 18/01/2018, H1 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt H1 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngày 08/01/2019, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam Mai Hữu H1 về tội "Đánh bạc".

Do H1 bỏ trốn nên ngày 04/3/2019 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức ra Quyết định truy nã bị can Mai Hữu H1.

Ngày 08/02/2022, Mai Hữu H1 đến Công an thành phố Thủ Đức đầu thú, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

Đã được giải quyết tại bản án số 183 ngày 16/7/2019 của Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Tại bản Cáo trạng số 177/QĐ-VKSTPTĐ ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo: Mai Hữu H1 về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Mai Hữu H1 phạm tội "Đánh bạc", áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, và các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm đến 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 09/2018/HSST ngày 18/01/2018 thành án giam cộng với hình phạt tại bản án này.

Vật chứng đã xử lý tại bản án số 183 ngày 16/7/2019 của Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa:

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã biết lỗi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của đồng phạm, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05/01/2019, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định:

Do cần tiền tiêu xài nên vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 05/01/2019, Trần Văn T đã đứng ra tổ chức cho Mai Hữu H1 và Nguyễn Kim H2 cá độ đá gà để thu tiền xâu tại kho hàng của công ty Bê tông Rạch Chiếc, địa chỉ Km7 Xa lộ Hà Nội, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, cụ thể như sau: Mai Hữu H1 (Tý Cua) bắt Gà Điều chân vàng đá với Nguyễn Kim H2 bắt gà Điều chân vàng điểm, hai bên cáp độ mỗi bên 1.000.000 đồng. H1 và H2 thống nhất tỷ lệ ăn 80% do gà Điều chân vàng điểm to hơn gà Điều chân vàng (nếu gà Điều chân vàng bên H1 thắng thì H2 trả tiền cho H1 1.000.000 đồng, nếu gà Điều chân vàng bên Hùng thua thì

H1 trả tiền cho H2 800.000 đồng). Kết thúc trận gà thì gà Điều chân vàng bên H1 thua nên H1 trả cho hải 800.000 đồng, H2 đưa cho T 100.000 đồng tiền. Trận gà giữa Mai Hữu H1 và Nguyễn Kim H2 cáp độ hai bên là 2.000.000 đồng, chưa đủ định lượng nhưng H1 có 01 tiền án về tội "Đánh bạc" đang trong thời gian thử thách lại tiếp tục vi phạm, nên lần đá gà ăn thua bằng tiền này của H1 đã cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng bọn là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi đã tham gia đánh bạc, dưới hình thức đá gà ăn tiền, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

Bị cáo có 01 tiền án, Ngày 18/01/2018 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc" theo bản án số 09/2018/HSST đến thời điểm phạm tội trong vụ án này ngày 05/01/2019 bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách, vì vậy áp dụng Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chuyển hình phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 09/2018/HSST thành án giam và tổng hợp hình phạt chung với bản án này.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo được tại ngoại đã bỏ trốn khỏi địa phương do đó ngày 04/3/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Thủ Đức nay là thành phố Thủ Đức đã ra quyết định truy nã đối với bị cáo Mai Hữu H1. Đến ngày 08/02/2022 bị cáo Mai Hữu H1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo H1 có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Trần Văn T, Huỳnh Đạt Phương, Trần Ngọc Huy, Võ Hoài Thanh, Trần Hữu Hà, Dương Hoàng Lâm, Nguyễn Văn Bền, Nguyễn Văn Cảnh, Huỳnh Văn Thi tham gia cá độ trận gà thứ 2 đã bị xét xử tại bản án số 183/2019/HS-ST ngày 16/7/2019 của Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Vật chứng đã xử lý tại bản án số 183/2019/HS-ST ngày 16/7/2019 của Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh.

[5] Về án phí: bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Mai Hữu H1 phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Mai Hữu H1 09 (chín) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với bản án số 09/2018/HS-ST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành Phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án, về tội: "Đánh bạc". Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/02/2022.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND, CA, Chi cục THATPTĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thu Thảo