TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU PHÚ** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày 21 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Cao Trí và ông Nguyễn Ngọc Bờ

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Kiên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên toà: Ông Triệu Nhựt Giang - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Tuấn V, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1991, tại huyện Châu P, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khóm Vĩnh H, thị trấn Vĩnh Thạnh T, huyện Châu P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật giáo Hoà Hảo; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Trương Công H và bà Phan Thị D (đã chết); vợ là Neang Kim H và có 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 19-3-2022, bị Công an xã Mỹ Phú, huyện Châu Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", chấp hành xong nộp phạt tiền ngày 01-4-2022; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08-8-2023 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Trần Văn H, sinh năm 1988, nơi cư trú: Khóm Vĩnh P, thị trấn Cái D, huyện Châu P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp Mỹ L, xã M, huyện Châu P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990, nơi cư trú: Khóm Vĩnh H, thị trấn Vĩnh Thạnh T, huyện Châu P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Ông Lê Ngọc Anh H, sinh năm 1978, nơi cư trú: Khóm Vĩnh Q, thị trấn Vĩnh Thạnh T, huyện Châu P, tỉnh An Giang (có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Lê Quốc B, sinh năm 1985, nơi cư trú: Ấp K, xã Khánh H, huyện Châu P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1986, nơi cư trú: Ấp Khánh Đ, xã Khánh H, huyện Châu P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26-3-2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực khóm Vĩnh Qúi, thị trấn Vĩnh Thạnh Trung, huyện Châu Phú có một số đối tượng tham gia chơi đánh bài ăn thua bằng tiền, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Châu Phú tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện Phan Tuấn V cùng Trần Văn H, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T, Lê Ngọc Anh H đang chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Qua đó, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ 02 bộ bài tây loại 52 lá, số tiền 150.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ trong người của Phan Tuấn V 246.000 đồng, Trần Văn H 240.000 đồng, Nguyễn Văn U 117.000 đồng, Lê Ngọc Anh H 150.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 19-3-2022, Phan Tuấn V đã bị Công an xã Mỹ Phú, huyện Châu Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đến ngày 01-4-2022 chấp hành xong quyết định xử phạt. Nên ngày 06-6-2023, Công an huyện Châu Phú ra quyết định chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Phú để điều tra xử lý. Ngày 08-8-2023, Vbị khởi tố điều tra.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKS.HS ngày 09-10-2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã truy tố Phan Tuấn V về tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Phan Tuấn V khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lê Ngọc Anh H khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng, không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phan Tuấn V từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm kể từ ngày tuyên án; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền Việt Nam 396.000 đồng theo Uỷ nhiệm chi số tiền 396.000 đồng Công an huyện Châu Phú chuyển vào tài khoản 3949.0.1054727.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú ngày 13-10-2023 tại Kho bạc Nhà nước Châu Phú; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài 52 lá (đã qua sử dụng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại gì đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Phan Tuấn V đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26-3-2023, tại khu vực khóm Vĩnh Qúi, thị trấn Vĩnh Thạnh Trung, huyện Châu Phú bị cáo Phan Tuấn V có hành vi cùng Trần Văn H, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền thì bị lực lượng Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Châu Phú lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ 02 bộ bài tây loại 52 lá, số tiền 150.000 đồng, thu giữ trong người của Phan Tuấn V 246.000 đồng, Trần Văn H 240.000 đồng, Nguyễn Văn U 117.000 đồng.

Ngoài ra ngày 19-3-2022, bị cáo Phan Tuấn V đã bị Công an xã Mỹ Phú, huyện Châu Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đến ngày 01-4-2022 chấp hành xong quyết định xử phạt.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Phan Tuấn V đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm (tội phạm ít nghiêm trọng).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Phan Tuấn V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích tư lợi, lấy tiền từ người thua bạc.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, thành phần lao động có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét về tính chất vụ án cũng như nhân thân của bị cáo thấy rằng tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, thành phần lao động có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, ngoài ra bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của Đảng, Nhà nước. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, hiện điều kiện hoàn cảnh kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với các đối tượng Trần Văn H, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T, Lê Ngọc Anh H có hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Phú đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Đối với số tiền 396.000 đồng bị thu giữ, trong đó thu trên chiếu bạc 150.000 đồng, thu giữ trong người của bị cáo Phan Tuấn V 246.000 đồng dùng đánh bạc. Do đó xét tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 396.000 đồng nêu trên.

Đối với 02 bộ bài 52 lá là vật chứng liên quan đến phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Tuấn V phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phan Tuấn V 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 21 tháng 11 năm 2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phan Tuấn V.

Giao bị cáo Phan Tuấn V cho Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Thạnh Trung, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền Việt Nam 396.000 đồng (Ba trăm chín mươi sáu ngàn đồng) theo 01 (Một) Uỷ nhiệm chi số tiền 396.000 đồng, Công an huyện Châu Phú chuyển vào tài khoản 3949.0.1054727.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú ngày 13-10-2023 tại Kho bạc Nhà nước Châu Phú; tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài 52 lá (đã qua sử dụng); Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26-10-2023 giữa Công an huyện Châu Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phan Tuấn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Đã giải thích về án treo, các quy định liên quan đến án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Phú;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Ngọc Dũng