

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày: 20/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Như Bình
2. Bà Ngô Thanh Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Quang Tr** - Sinh năm: 2002; tại Nam Định.

ĐKTT: Thôn Nhựt Nương, xã Phương Định, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Phòng 5, Nhà 131, Ngách 358/40 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Đức Trọng, sinh năm 1979; Con bà Vũ Thị Bích, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có; Tiền án. Tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 373, do Công an quận Tây Hồ lập ngày 24/11/2022; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/11/2022, ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Số giam 5363-B8 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/11/2022, Vũ Quang Tr đang ở phòng trọ tại địa chỉ Phòng 5 số nhà 131 ngách 358/40 Bùi Xương Trạch, phường Khương

Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0816623333 của một đối tượng tên là Hoàng, Hoàng bảo Trung đi lên ngõ 19 Cự Lộc, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân để lấy hàng mang đi ship cho khách. Trung biết “hàng” mà Hoàng nói là ma túy vì Trung đã từng ship ma túy 02 lần cho khách do Hoàng thuê trước đó nên Trung đã đồng ý với Hoàng sẽ đến để lấy ma túy đi ship cho khách. Do xe mô tô của Trung bị hỏng nên Trung mượn xe của bạn cùng phòng trọ là Bùi Xuân Trường Sinh năm: 2002, HKTT: Thôn Nhự Nương, xã Phương Định, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định để đi, Trường đồng ý. Sau đó, Trung rủ Trường đi chơi cùng, Trường đồng ý. Trung là người điều khiển xe mô tô của Trường BKS: 18T1-4272 chở Trường đi lên ngõ 19 phố Cự Lộc, để gặp Hoàng. Trên đường đi, Hoàng nhắn tin cho Trung địa chỉ và số điện thoại của người khách đặt mua ma túy là số nhà 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, điện thoại 0369164059 và bảo Trung thu của khách 8.000.000 đồng tiền mặt thì mới đưa đồ cho khách. Nếu Trung ship thành công số ma túy trên Hoàng sẽ trả cho Trung 300.000 đồng. Khi đến đầu ngõ 19 phố Cự Lộc, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Trung dừng xe bảo Trường đứng trông xe và đợi Trung, Trung đi bộ vào trong ngõ. Tại đây, Hoàng giao cho Trung 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, Trung biết vỏ bao thuốc lá đó bên trong có chứa ma túy, Trung cất vào trong túi áo khoác bên trái Trung đang mặc rồi đi bộ ra chỗ Trường đứng đợi và tiếp tục lên xe mô tô chở Trường đi về hướng Yên Phụ, quận Tây Hồ.

Khoảng 18 giờ 55 phút, Trung đi đến trước cửa số nhà 28 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ định gọi điện thoại cho người mua thì bị tổ công tác Công an phường Yên Phụ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Trung đã tự tay lấy từ trong túi áo khoác bên trái Trung đang mặc ra 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong chứa 01 gói giấy màu trắng là (05 viên nén hình tròn màu ghi và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng) giao nộp cho tổ công tác, Trung tự khai nhận, số ma túy trên là ma túy thuốc lắc và ma túy ketamine Trung chờ giao cho khách mua.

Vật chứng thu giữ của Trung bao gồm:

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy màu trắng có: 05 viên nén hình tròn màu ghi và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, phần màn hình điện thoại có nhiều dấu vết bị rạn nứt vỡ đã qua sử dụng. Số Imei 1: 355622112324811/01.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 18T1-4272, SK: RLHJC461XAY619909, SM: JC43E-1284273.

Vật chứng thu giữ của Bùi Xuân Trường: 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, phần màn hình điện thoại có nhiều dấu vết bị rạn nứt vỡ đã qua sử dụng. Số Imei 1: 354868101830042/01; số Imei 2: 354869101830040/01.

** Tại bản kết luận giám định số 7927/KL-KTHS ngày 24/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Hà Nội; Kết luận:*

+ 05 viên nén hình tròn màu ghi đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,091 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại ketamine, khối lượng: 1,361 gam.

Tại cơ quan điều tra Vũ Quang Tr khai nhận hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra Trung còn khai nhận đã 02 lần giao ma túy cho Hoàng (Lần 1 Trung không nhớ ngày và địa điểm giao. Lần 2 là ngày 15/11/2022 giao cho khách tại khu vực Xuân Diệu-Quảng An-Tây Hồ không nhớ số điện thoại nên cơ quan điều tra không làm rõ được.

Đối với Bùi Xuân Trường, Trường khai nhận không biết Trung có ma túy trong người nên CQĐT không có căn cứ xử lý và đã trao trả cho Bùi Xuân Trường 01 điện thoại di động Samsung màu xanh.

Đối với đối tượng Hoàng là người đã đưa ma túy cho Trung sử dụng số điện thoại 0816623333 qua xác minh Tổng công ty hạ tầng mạng VNPT Net có công văn phúc đáp số thuê bao trên không còn lưu thông đăng ký trên hệ thống quản lý khách hàng nên không thể cung cấp thông tin, Trung không biết tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra không làm rõ được.

Đối với số thuê bao của người mua ma túy là 0369164059, người đứng tên đăng ký chính chủ là anh Trần Văn Phong (địa chỉ Số 85/16 Thanh Tân, Tân Thiêng, Chợ Lách, Bến Tre); Cơ quan CSĐT Công an quận Tây Hồ ủy thác cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch đối với chủ thuê bao trên. Kết quả Trần Văn Phong vắng mặt tại địa phương, hiện đi đâu, làm gì địa phương không nắm được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã Quyết định tách rút tài liệu có liên quan để làm rõ sau.

Đối với chiếc xe máy BKS 18T-4272 chủ sở hữu là chị Đoàn Thị Thùy (SN:1987; trú tại: *Thôn Cổ Chát, xã Phương Định, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định*). Chị Thùy mua chiếc xe trên từ năm 2010 để làm phương tiện đi lại. Khoảng năm 2020, chị Thùy đã cho cháu Bùi Xuân Trường mượn để làm phương tiện đi học. Tra cứu xe vật chứng chiếc xe máy trên không có dữ liệu trong cơ sở dữ liệu xe tang vật.

Bản Kết luận giám định số 8616/KL - KTHS ngày 26/12/2022 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - CATP Hà Nội kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave,

BKS:18T1-4272, (SK:RLHJC461XAY619909, SM:JC43E-1284273) là số nguyên thủy. Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho chị Đoàn Thị Thùy, chị Thùy đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKSTH ngày 09 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Quang Tr về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Vũ Quang Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố; sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Quang Tr từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên xử lý tang vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18giờ 55 ngày 16/11/2022 tại trước số nhà 28 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Vũ Quang Tr đang có hành vi cất giữ trái phép 2,091 gam ma túy loại MDMA và 1,361 gam ma túy loại Keramine nhằm mục đích bán cho đối tượng không quen biết, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Yên Phụ kiểm tra bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định điểm c khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người; Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là thành khẩn khai báo. Ngoài ra HĐXX cũng xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS; như hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản chất cũng chỉ là người đi ship thuê để lấy tiền công và phạm tội lần đầu.

Căn cứ vào quy định của BLHS; tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, hiện đang là sinh viên trường Đại học Thủy lợi nên khi lượng hình cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt. Như vậy vừa có tác dụng răn đe giáo dục vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam XHCN.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về tang vật và xử lý vật chứng:

+ Toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo Vũ Quang Tr, xác định là loại ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động Samsung màu xanh. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo, nhưng đã dùng vào việc mua bán ma túy, đây là công cụ và phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công.

[7]. Về án phí: Bị cáo Vũ Quang Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo **Vũ Quang Tr:** 32 (Ba mươi hai) tháng tù - về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/11/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ trong vụ án còn lại sau giám định;

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, phần màn hình điện thoại có nhiều dấu vết bị rạn nứt vỡ đã qua sử dụng;

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/3/2023 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Quang Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Vũ Quang Tr có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKSND quận Tây Hồ;
- Cơ quan THADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

