

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 204/2024/HS-ST
Ngày 28-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Phước Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đỗ Minh Tùng;
- Bà Nguyễn Thị Thắm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 218/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn O, sinh năm 1974, tại tỉnh L, địa chỉ thường trú: Ấp G, xã H, huyện T, tỉnh L; chỗ ở: Khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C và bà Hồ Thị H, có vợ là Huỳnh Thị T, có 02 con lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1998; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 02/9/2023, bị cáo bị bắt, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Bến Cát đến ngày 11/9/2023, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1982, tại tỉnh S, địa chỉ thường trú: Ấp A, xã N, huyện K, tỉnh S; chỗ ở: Ấp A, xã N, huyện K, tỉnh S; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và Tô Thị C1, có vợ là Huỳnh Thanh T3, có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/8/2023 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát (nay là thành phố Bến Cát), tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 04 tháng tù cho hưởng

án treo, thời gian thử thách 02 năm 08 tháng về tội “Đánh bạc” đối với hành vi thực hiện ngày 31/7/2022. Bị cáo chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng ngày 10/5/2024.

Ngày 19/3/2024, bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Bến Cát cho đến nay. Có mặt.

3. Ngô Văn S, sinh năm 1990, tại tỉnh B, địa chỉ thường trú: Ấp T, xã S, huyện G, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: Khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C3 và bà Huỳnh Thị L, có vợ là Trần Thị Như Quỳnh, có 02 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 02/9/2023, bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/9/2023, bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Đặng Văn T, sinh năm 1985, tại S, địa chỉ thường trú: Ấp Đ, xã H, huyện C, tỉnh S; chỗ ở: Khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Hoàng X và bà Lê Thị B1, có vợ là Trịnh Huỳnh N2, có 03 con lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 02/9/2023, bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/9/2023, bị can bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Nguyễn Văn N, sinh năm 1978, tại tỉnh C, địa chỉ thường trú: Ấp H, xã P, huyện C, tỉnh C; chỗ ở: Khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C4 và bà Nguyễn Thị N3, có vợ là Châu Thị T4, có 01 con sinh năm 2004; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 06/3/2023, bị cáo bị Công an phường T, thị xã B (nay là thành phố Bến Cát), tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tụ tập đông người gây mất trật tự công cộng” đối với hành vi thực hiện ngày 06/3/2023. Bị can chấp hành xong nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng ngày 24/4/2023.

Ngày 02/9/2023, bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/9/2023, bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. Bùi Văn Long H, sinh năm 1994, tại tỉnh Đ, địa chỉ thường trú: Tổ 3, khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh B; chỗ ở: Khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Phi H1 và bà Nguyễn Phụng E, có vợ là Đinh Thị Ngọc T5, có 02 con lớn sinh năm 2018 và nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 02/9/2023, bị can bị bắt phạm tội quả tang, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/9/2023, bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

7. Phan Hoàng N, sinh năm 1984, tại tỉnh V, địa chỉ thường trú: Ấp A, xã P, huyện L, tỉnh V; chỗ ở: Khu phố 3, phường M, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân, trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T6 và bà Trần Thị N4, có vợ là Đặng Thị G; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 02/9/2023, bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/9/2023, bị can bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn O, Nguyễn Thanh T1, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N có mối quan hệ quen biết nhau.

Khoảng tháng 8/2023, do đi làm hồ xây dựng bị tai nạn nên Đặng Văn O nghỉ làm, ở nhà bán nước giải khát và có nuôi thêm gà đá ở bãi đất trống cạnh khu Nhà trọ Hà Thảo thuộc khu phố 1, phường T, thị xã B, tỉnh B nơi O thuê ở. Do sợ bị bắt trộm gà nên O che bạt nhựa xung quanh bãi đất trống. Khoảng cuối tháng 8/2023, O nảy sinh ý định sử dụng bãi đất trống để nuôi gà, tổ chức cho người khác đá gà thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính.

Trưa ngày 02/9/2023, T và Nhỏ đến quán của O ngồi uống nước. Sau đó, T1 và 04 người không rõ lai lịch mang theo 01 con gà màu đen đỏ đến quán nước của O để cấp độ đá gà với gà của Ngô Văn S nhưng do Sony đi uống rượu, không đến nên nhóm T1 đi về. Lúc này, O nói với T gọi điện thoại cho Sony đến cấp độ đá gà thì T đồng ý và sử dụng điện thoại của mình gọi điện thoại cho Sony đến.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Sony, Phan Hoàng N đến quán nước của O ngồi uống rượu cùng O. Lúc này, O nói Nhân gọi điện thoại cho T1 quay lại cấp độ đá gà với gà của Sony. Khoảng 30 phút sau, T1 đem gà đến rồi cùng Sony mang gà ra bãi đất trống cho O tổ chức đá gà. Do gà đen đỏ bên Sony nặng 3,4kg, còn gà đen đỏ bên T1 nặng 3,2 kg nên bên Sony chấp tỉ lệ ăn 90% (nếu thắng thì thắng được 90% trên tổng số tiền thắng cược). O chốt kèo cá cược mỗi bên là 20.000.000 đồng, O làm trọng tài và sẽ thu tiền của bên thắng là 5% trên tổng số tiền thắng cược, cụ thể:

- Bên gà đen đỏ nặng 3,4kg: Đặng Văn T hùn 6.000.000 đồng, Ngô Văn S hùn 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn N hùn 1.000.000 đồng, Bùi Văn Long H hùn 2.000.000 đồng và 04 người (không rõ lai lịch) hùn 5.000.000 đồng.

- Bên gà đen đỏ nặng 3,2kg: Nguyễn Thanh T1 hùn 900.000 đồng, Phan Hoàng N hùn 1.800.000 đồng, những người khác (không rõ lai lịch) hùn 15.300.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày 02/9/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát phối hợp với lực lượng Công an phường T kiểm tra phát hiện Đặng Văn O, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H, Phan Hoàng N đang chơi đá gà thắng thua bằng tiền (chưa có kết quả thắng thua) nên lực lượng Công an bắt giữ quả tang cùng tang vật gồm:

- 01 con gà lông màu đen đỏ, trọng lượng 3,2kg;
- 01 con gà lông màu đen đỏ, trọng lượng 3,4kg;
- 04 cựa kim loại (quấn bằng băng keo vào chân gà);
- 01 cân màu xanh hiệu Nhơn Hòa loại 5kg;
- 06 cuộn băng keo màu trắng;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị vỡ màn hình (của Phan Hoàng N);
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng (của Nguyễn Văn N);
- Tiền thu trên người: 12.850.000 đồng, trong đó: Phan Hoàng N 8.100.000 đồng; Bùi Văn Long H 2.700.000 đồng; Ngô Văn S 1.850.000 đồng và Đặng Văn O 200.000 đồng.

Ngoài ra, trước khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, Huỳnh Hoàng A, Nguyễn Văn T6, Trần Ngọc T5, Lê Văn T A1, Nguyễn Văn D biết Đặng Văn O tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền thì vào xem, định cấp kèo cá độ riêng bên ngoài nhưng chưa có người cấp kèo thì lực lượng Công an đến bắt quả tang O cùng đồng phạm.

Riêng Nguyễn Thanh T1 chạy thoát. Đến ngày 19/3/2024, T1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Đặng Văn O, Nguyễn Thanh T1, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Số tiền mang theo, sử dụng cá cược và bị thu giữ của từng người như sau:

- Đặng Văn O khai: Trước khi bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, khoảng 14 giờ ngày 02/9/2023, O có tổ chức cá cược 01 trận gà thắng thua bằng tiền cho những người không rõ lai lịch với tổng số tiền cá cược là 4.750.000 đồng, O thu tiền xâu được 200.000 đồng. Khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, O bị thu giữ 200.000 đồng trên người;
- Nguyễn Thanh T1 khai: T1 mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng 900.000 đồng vào cá cược. Khi lực lượng Công an đến kiểm tra, T1 chạy thoát;
- Đặng Văn T khai: T không mang theo tiền nhưng tham gia cá cược với số tiền 6.000.000 đồng. Khi có kết quả thắng thua, nếu thua T sẽ về nhà lấy tiền để trả. T đã giao nộp số tiền 6.000.000 đồng;

- Phan Hoàng N khai: N mang theo số tiền 8.100.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng số tiền 1.800.000 đồng để cá cược. Khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, N bị thu giữ số tiền 8.100.000 đồng trên người;

- Ngô Văn S khai: Sony mang theo số tiền 1.850.000 đồng, nhưng tham gia cá cược với số tiền 6.000.000 đồng. Khi có kết quả thắng thua, nếu thua sẽ về nhà lấy tiền để trả. Khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, Sony bị thu giữ 1.850.000 đồng trên người. Sony đã giao nộp số tiền 6.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn N khai: Nhỏ không mang theo tiền nhưng tham gia cá cược với số tiền 1.000.000 đồng vào cá cược. Khi có kết quả thắng thua, nếu thua Nhỏ sẽ về nhà lấy tiền để trả. Nhỏ đã giao nộp số tiền 1.000.000 đồng.

- Bùi Văn Long H khai: Hồ mang theo số tiền 2.700.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để cá cược. Khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, Hồ bị thu giữ 2.700.000 đồng trên người;

Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Đặng Văn O, Nguyễn Thanh T1, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N trong trận đá gà là 38.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đặng Văn T giao nộp 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn N 1.000.000 đồng, Ngô Văn S 6.000.000 đồng, cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát. Các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tại Cáo trạng số 222/CT-VKS-BC ngày 12/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố bị cáo Đặng Văn O về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); truy tố các bị cáo: Nguyễn Thanh T1, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội có nội dung giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, đề nghị HĐXX áp dụng:

- Đối với bị cáo Đặng Văn O: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Văn O từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, và ấn định thời hạn thử thách theo quy định.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thanh T1: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T1 từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Đồng thời, đề nghị tổng hợp hình phạt 01 năm 04 tháng tù của Bản án số 169 ngày 18/8/2023 của TAND thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đối với các bị cáo: Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt tiền bị cáo Bùi Văn Long H từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Xử phạt tiền bị cáo Phan Hoàng N từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Đối với các bị cáo Đặng Văn T và Ngô Văn S: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt tiền bị cáo Đặng Văn T từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Xử phạt tiền bị cáo Ngô Văn S từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn N: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn N từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với:

+ Số tiền 17.000.000 đồng, trong đó: 2.000.000 đồng của Bùi Văn Long H, 6.000.000 đồng của Đặng Văn T, 200.000 đồng của Đặng Văn O, 1.800.000 đồng của Phan Hoàng N, 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn N, 6.000.000 đồng của Ngô Văn S, được dùng vào việc phạm tội.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị vỡ màn hình của Phan Hoàng N;

- Tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 cân màu xanh hiệu Nhơn Hòa loại 5kg;

+ 06 cuộn băng keo màu trắng;

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng cho Nguyễn Văn N;

- Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án đối với số tiền 8.850.000 đồng (trong đó: 1.850.000 đồng thu của Ngô Văn S, 6.300.000 đồng thu của Phan Hoàng N và 700.000 đồng thu của Bùi Văn Long H.

- Buộc Nguyễn Thanh T1 nộp số tiền 900.000 đồng sử dụng đánh bạc để sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 con gà và 04 cựa kim loại quần bằng băng keo vào chân gà bị thu giữ: Ngày 11/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, nên không đề nghị xem xét.

Các bị cáo tranh luận:

Tất cả các bị cáo đồng ý với nội dung bản Cáo trạng, bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng. Các bị cáo chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng cuối tháng 8/2023, bị cáo Đặng Văn O nảy sinh ý định sử dụng bãi đất trống để nuôi gà, tổ chức cho người khác đá gà thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính.

Trưa ngày 02/9/2023, T và Nhỏ đến quán của O ngồi uống nước. Sau đó, T1 và 04 người không rõ lai lịch mang theo 01 con gà màu đen đỏ đến quán nước của O để cá độ đá gà với gà của Sony nhưng do Sony đi uống rượu, không đến nên nhóm T1 đi về. Lúc này, O nói với T gọi điện thoại cho Sony đến cá độ đá gà thì T đồng ý và sử dụng điện thoại của mình gọi điện thoại cho Sony đến.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Sony, Phan Hoàng N đến quán nước của O ngồi uống rượu cùng O. Lúc này, O nói N gọi điện thoại cho T1 quay lại cá độ đá gà với gà của Sony. Khoảng 30 phút sau, T1 đem gà đến rồi cùng Sony mang gà ra bãi đất trống cho O tổ chức đá gà. Do gà đen đỏ bên Sony nặng 3,4kg, còn gà đen đỏ bên T1 nặng 3,2 kg nên bên Sony chấp tỉ lệ ăn 90% (nếu thắng thì thắng được 90% trên tổng số tiền thắng cược). O chốt kèo cá cược mỗi bên là 20.000.000 đồng, O làm trọng tài và sẽ thu tiền của bên thắng là 5% trên tổng số tiền thắng cược, cụ thể:

- Bên gà đen đỏ nặng 3,4kg: Đặng Văn T hùn 6.000.000 đồng, Ngô Văn S hùn 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn N hùn 1.000.000 đồng, Bùi Văn Long H hùn 2.000.000 đồng và 04 người (không rõ lai lịch) hùn 5.000.000 đồng.

- Bên gà đen đỏ nặng 3,2kg: Nguyễn Thanh T1 hùn 900.000 đồng, Phan Hoàng N hùn 1.800.000 đồng, những người khác (không rõ lai lịch) hùn 15.300.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày 02/9/2023, Công an phường Thới Hòa kiểm tra phát hiện bắt giữ quả tang cùng tang vật.

Như vậy, bị cáo Đặng Văn O đã có hành vi tổ chức cho: Ngô Văn S, Đặng Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H, Nguyễn Thanh T1, Phan Hoàng N và một số đối tượng khác không rõ lai lịch đá gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 38.000.000 đồng.

Do đó, Cáo trạng số 222/CT-VKSBC ngày 12/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Văn O về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), và truy tố các bị cáo: Nguyễn Thanh T1, Đặng Văn T, Ngô Văn S, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi, tổ chức đánh bạc và đánh bạc thắng thua bằng tiền cụ thể là đá gà là vi phạm pháp luật, nhưng tất cả các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý.

Do đó, Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Đặng Văn O: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Bị cáo Nguyễn Thanh T1: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các bị cáo Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Ngô Văn S: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính,

được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Đặng Văn T: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được Lữ Đoàn Công Binh 25 tặng Giấy khen vì đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Vai trò của các bị cáo:

Xét các bị cáo: Ngô Văn S, Đặng Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H, Nguyễn Thanh T1 và Phan Hoàng N thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Bị cáo Đặng Văn O là người rủ rê các bị cáo và tổ chức, chuẩn bị công cụ, địa điểm cho các bị cáo (cùng các đối tượng khác) đá gà.

Bị cáo Nguyễn Thanh T1 có nhân thân xấu, từng bị xét xử về tội “đánh bạc” với mức án 01 năm 04 tháng tù, cho hưởng án treo, chưa hết thời gian thử thách đã phạm tội mới. Điều này thể hiện bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, nên HĐXX sẽ áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo T1.

Đối với hành vi mà Đặng Văn O khai tổ chức cá cược 01 trận gà thắng thua bằng tiền cho những người không rõ lai lịch với tổng số tiền cá cược là 4.750.000 đồng, O thu tiền xấu được 200.000 đồng do chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc khác (không rõ lai lịch), hiện Cơ quan Điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

[7] Về hình phạt:

- Các bị cáo Ngô Văn S, Đặng Văn T, Bùi Văn Long H, Phan Hoàng N và Nguyễn Văn N có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt tiền với các bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục.

- Bị cáo Nguyễn Thanh T1 có nhân thân xấu, từng bị xét xử về tội “đánh bạc”, chưa hết thời gian thử thách đã phạm tội mới, nên cần áp dụng hình phạt tù mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

- Bị cáo Đặng Văn O có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và hiện là trụ cột lao động chính. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo để tự cải tạo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, xét lời đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo của vị đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với:

+ Số tiền 17.000.000 đồng, trong đó: 2.000.000 đồng của Bùi Văn Long H; 6.000.000 đồng của Đặng Văn T; 200.000 đồng của Đặng Văn O, 1.800.000 đồng của Phan Hoàng N; 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn N và 6.000.000 đồng của Ngô Văn S, được dùng vào việc phạm tội.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị vỡ màn hình của Phan Hoàng N;

- Cần tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 cân màu xanh hiệu Nhơn Hòa loại 5kg;

+ 06 cuộn băng keo màu trắng;

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng cho Nguyễn Văn N;

- Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án đối với số tiền 8.850.000 đồng (trong đó: 1.850.000 đồng thu của Ngô Văn S; 6.300.000 đồng thu của Phan Hoàng N và 700.000 đồng thu của Bùi Văn Long H).

- Buộc Nguyễn Thanh T1 nộp số tiền 900.000 đồng sử dụng đánh bạc để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 02 con gà và 04 cục kim loại quấn bằng băng keo vào chân gà bị thu giữ: Ngày 11/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, nên không đề nghị xem xét.

[9] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp đối với các bị cáo là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đặng Văn O;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thanh T1;

- Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo: Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N;

- Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đặng Văn T và Ngô Văn S;

- Căn cứ Điều 46; Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn O phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T1, Ngô Văn S, Đặng Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn O 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/8/2024).

Giao bị cáo Đặng Văn O cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Đặng Văn O có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo Đặng Văn O thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2023/HS-ST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương mà bị cáo phải chấp hành 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T1 phải chấp hành hình phạt của hai Bản án là: 02 (hai) năm 10 (mười) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 19/3/2024, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2022 đến ngày 08/8/2022.

- Xử phạt tiền bị cáo Đặng Văn T 35.000.000 đồng.

- Xử phạt tiền bị cáo Ngô Văn S 40.000.000 đồng.

- Xử phạt tiền bị cáo Bùi Văn Long H 30.000.000 đồng.

- Xử phạt tiền bị cáo Phan Hoàng N 30.000.000 đồng.

- Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn N 30.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với:

+ Số tiền 17.000.000 đồng, trong đó: 2.000.000 đồng của Bùi Văn Long H; 6.000.000 đồng của Đặng Văn T; 200.000 đồng của Đặng Văn O; 1.800.000 đồng của Phan Hoàng N; 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn N và 6.000.000 đồng của Ngô Văn S, được dùng vào việc phạm tội.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen (máy có kích thước khoảng 15cm x 7cm x 0,5cm, vỡ màn hình, nút ếp lưng, không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

- Tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 cân màu xanh hiệu Nhơn Hòa loại 5kg;

+ 06 cuộn băng keo màu trắng;

- Trả lại cho Nguyễn Văn N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng (máy có kích thước khoảng 14cm x 6.5cm x 0,5cm, máy trầy xước, không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

- Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án đối với số tiền 8.850.000 đồng (trong đó: 1.850.000 đồng thu của Ngô Văn S; 6.300.000 đồng thu của Phan Hoàng N và 700.000 đồng thu của Bùi Văn Long H.

- Buộc Nguyễn Thanh T1 nộp số tiền 900.000 đồng sử dụng đánh bạc, để sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản lập ngày 19/8/2024 giữa Công an thành phố Bến Cát và Chi cục THADS thành phố Bến Cát; Lệnh thanh toán lập ngày 20/8/2024 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam – Chi nhánh Bến Cát theo Quyết định chuyển vật chứng số 138/QĐ-VKSBC ngày 08/8/2024 của VKSND thành phố Bến Cát).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Các bị cáo Đặng Văn O, Nguyễn Thanh T1, Ngô Văn S, Đặng Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn Long H và Phan Hoàng N mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/8/2024)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã H, huyện T, tỉnh L;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Phước Thành