

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐL  
TỈNH LĐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 114/2025/HS-ST

Ngày: 05 - 6 - 2025

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* + Ông Đặng Văn Miện

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Ngọc Hiền - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 6 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 130/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2025/QĐXXST - HS ngày 16/5/2025 đối với bị cáo:

1. **Họ và tên:** **Phạm Đình Ngọc H**, sinh năm: 2001, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đà Thuận, xã Đà Loan, huyện ĐT, Tỉnh LĐ; nơi cư trú: Số 2 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao Động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phạm Lê Ngọc A, sinh năm: 1980 và bà: Đinh Thị Ch, sinh năm: 1980; vợ: Ngô Thị Th, sinh năm: 1996 (đã ly hôn); có 01 người con sinh năm: 2021; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 26/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh LĐ - Phân trại ĐL.

2. **Họ và tên:** **Nguyễn Viết Anh T**, sinh năm: 1998, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đà Thuận, xã Đà Loan, huyện ĐT, Tỉnh LĐ; nơi cư trú: Số 2 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao Động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Viết H, sinh năm: 1972 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1978; Vợ: Đinh Thị Thùy L. Sinh năm: 1998; có 01 người con, sinh năm: 2020; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 26/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh LĐ - Phân trại ĐL.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phan Trần Bảo Th, sinh năm: 2004; địa chỉ: Thôn Xuân Thượng, xã Lạc Lâm, huyện Đ D, Tỉnh LD.

2. Anh Võ Gia K, sinh năm: 2003; địa chỉ: Thôn Hiệp Phước, xã Tân Thuận, Huyện NHTn, tỉnh BT.

- *Người làm chứng:* Bà Phạm Thị L, sinh năm: 1954; địa chỉ: Số 02 Cách Mạng Tháng 8, Tổ Nguyên Tử Lức, Phường G, Thành phố DL, Tỉnh LD.

*(Các bị cáo có mặt, người liên quan và người làm chứng vắng mặt).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Phạm Đình Ngọc H, Nguyễn Việt Anh T và Vũ Gia K là các đối tượng sử dụng ma túy ketamine và thuốc lắc. Vào tháng 4/2024, Phạm Đình Ngọc H thuê căn nhà tại địa chỉ 02 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, thành phố DL và cho T, K ở cùng để cùng làm nhạc DJ. H ở tại phòng số 3 còn K và T ở tại phòng số 1 của căn nhà. Vào khoảng 18 giờ ngày 25/8/2024, H liên lạc với một người phụ nữ tên Bảo (chưa rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 14 viên thuốc lắc và một hộp 5 ketamine với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, H đi đến một con hẻm ở đường Huyền Trần Công Chúa gặp Bảo để nhận ma túy và đưa cho Bảo số tiền mặt là 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H đem về phòng số 3, nhà số 02 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, thành phố DL rồi chia số ma túy ketamine ra thành 06 gói nhỏ để nhằm mục đích sử dụng dần. Sau đó, H qua phòng của T, đưa toàn bộ số ma túy ketamine và thuốc lắc bỏ trong túi đeo chéo kẻ Ca rô màu trắng đen và gửi cho T giữ giúp, do H sợ phòng của H có nhiều khách ra vào làm nhạc sẽ bị phát hiện.

Khoảng 19 giờ ngày 25/8/2024, một người bạn tên Phan Trần Bảo Th gọi điện thoại rủ H đi ăn lẩu bò nhưng H không đi. Sau đó, khoảng 21 giờ, H gọi lại cho Th để chỉnh sửa nhạc theo ý của Th. Sau khi gọi cho Th xong, H biết Th vẫn đang chơi tại quán nét K Gaming ở đường Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố DL nên H đến đây để chơi Internet cùng Th. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Th hỏi mua của H “một chấm” ma túy ketamine để Th đem về nhà sử dụng, H đồng ý. H gọi cho T nói T đem ra cho H “một chấm” ma túy ketamine. T mở bóp da chứa số ma túy do H đưa và lấy ra “chấm” ma túy ketamine rồi điều khiển xe mô tô đến quán nét K Gaming. T gọi điện thoại cho H xuống nhận ma túy rồi đi về lại phòng. Sau khi nhận ma túy từ T, H đem lên giao cho Th và lấy số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi có ma túy, Th đi về nhà tại Lạc Lâm, huyện Đ D, Tỉnh LD và sử dụng trong lúc chỉnh nhạc DJ. Còn H tiếp tục chơi Internet đến 06 giờ sáng ngày 26/8/2024 thì về nhà. Khi về đến nhà, H đi qua phòng của T thì thấy T đang ngủ, H mở bóp caro chứa ma túy và lấy ra 02 viên thuốc lắc và một chấm ketamine rồi đem về phòng sử dụng. Tuy nhiên, H chỉ sử dụng hết 1 viên thuốc lắc và hết một chấm ketamine, còn 1 viên

thuốc lắc H để trên nệm. Lúc này, Võ Gia Kiệt ở phòng số 1 thức dậy đi ra ngoài ăn sáng thì thấy phòng của H không đóng cửa và có tiếng nhạc. Kiệt đi vào phòng thì thấy H đang ngủ và thấy có đĩa sứ còn một ít ma túy Ketamine chưa sử dụng hết Ketamine bên cạnh, trên đĩa còn một ít ma túy Ketamine nên Kiệt lấy ống hút và bê đĩa tự sử dụng hết số ma túy Ketamine này rồi ra ngoài ăn sáng, uống cà phê và đi chơi Internet. Đến khoảng 17 giờ 15 phút ngày 26/8/2024, Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện trên nệm chỗ H nằm còn lại một viên thuốc lắc H chưa sử dụng hết nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang tại chỗ đối với H, tiến hành thu giữ và niêm phong tang vật theo quy định. (BL 66,67,85-91b)

Cùng thời gian này, Cơ quan Công an kiểm tra tại phòng số 1 có Nguyễn Viết Anh T và Võ Gia K ở trong phòng, phát hiện tại chỗ T đang nằm có 01 túi xách caro màu xám đen có dây đeo, bên trong túi xách này có bằng lái mang tên Nguyễn Viết Anh T và 01 túi zip, bên trong chứa: 05 túi zip nhỏ hơn đều chứa chất tinh thể màu trắng và 12 viên nén. Tại chỗ, T khai nhận 05 gói chất tinh thể màu trắng và 12 viên nén nêu trên, là ma túy loại Ketamine và thuốc lắc do H đưa cho T cất giữ giấu vào ngày 25/8/2024. Cơ quan công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang tại chỗ đối với Nguyễn Viết Anh T, tiến hành thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật nghi là ma túy theo quy định. (BL 73,74; 96-104)

*Tài liệu, đồ vật tạm giữ, thu giữ:*

*\* Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang tại phòng số 3:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xám, gắn sim số 039567403 đã qua sử dụng.
- Số tiền 1.000.000 đồng, là số tiền Hoàng thu được từ việc bán trái phép chất ma túy cho Phan Trần Bảo Thiện.
- 01 (một) viên nén màu vàng, được niêm phong theo quy định.(BL 68)

Ngày 30/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh LĐ có kết luận giám định số: 1012/KL-KTHS, kết luận: mẫu viên nén được niêm phong gửi giám định gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4667 gam (không thấy không bốn sáu sáu bảy gam), loại MDMA (BL 69-72).

*\* Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang tại phòng số 1:*

- 01 (một) giấy phép lái xe số 68017200375 mang tên Nguyễn Viết Anh T.
- 01(một) túi xách caro màu xám đen có dây đeo.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 096103706 và sim số 033216206.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 036362952
- 01 (một) túi nylon màu trắng trong dạng túi zip, bên trong chứa: 05 túi nylon màu trắng trong dạng túi zip nhỏ hơn, bên trong đều chứa chất tinh thể màu

trắng nghi là ma túy và 12 viên nén (gồm 10 viên màu vàng đậm, 01 viên màu vàng nhạt và 01 viên màu tím) đều có hình bánh răng, trên bề mặt các viên nén này có hoa văn giống nhau nghi là ma túy (BL 75).

Ngày 30/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh LD có kết luận giám định số: 1013/KL-KTHS, kết luận:

- Mẫu tinh thể (M1) đựng trong năm gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 6,9811 gam (*sáu phẩy chính tám một một gam*), loại Ketamine.

- Mẫu mười viên nén (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,6756g (*bốn phẩy sáu bảy năm sáu gam*), loại MDMA.

- Mẫu một viên nén (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4668g (*không phẩy bốn sáu sáu tám gam*), loại MDMA.

- Mẫu một viên nén (M4) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4311g (*không phẩy bốn ba một một gam*), loại MDMA.(BL 76-81)

*Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 40, nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

*MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, STT 11, nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

Tại bản cáo trạng số 129/CT-VKSĐL ngày 28/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Phạm Đình Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Viết Anh T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự

*Tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Đình Ngọc H và Nguyễn Viết Anh T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng mô tả và truy tố là hoàn toàn chính xác; các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.*

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Phạm Đình Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38 và 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 06 (*sáu*) đến 07 (*bảy*) năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo H từ 02 (*hai*) đến 03 (*ba*) năm tù. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo H phải chấp hành chung cho cả hai tội.

Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Viết Anh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T từ 05 (*năm*) đến 06 (*sáu*) năm tù.

*Về xử lý vật chứng:* Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã qua giám định và 01(một) túi xách caro màu xám đen có dây đeo. Tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xám, gắn sim số 039567403 đã qua sử dụng của bị cáo H và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 096103706 và sim số 033216206 của bị cáo T. Trả cho Nguyễn Viết Anh T 01 (một) giấy phép lái xe số 68017200375. Trả cho Võ Gia K 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 036362952.

*Về biện pháp tư pháp:* Tịch thu số tiền 1.000.000 có từ việc mua bán ma túy của bị cáo H để sung quỹ Nhà nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Đình Ngọc H và Nguyễn Viết Anh T:* Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/8/2024, tại phòng số 1 thuộc căn nhà cho thuê số 02 đường Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, Thành phố ĐL, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố ĐL phối hợp với Công an Phường G, thành phố ĐL kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Phạm Đình Ngọc H đang tàng trữ 0,4667g, ma túy loại MDMA. Tiếp tục kiểm tra phòng số 3 của căn nhà, Cơ quan Công an phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Viết Anh T đang cất giữ trái phép 05 gói ma túy Ketamine có trọng lượng 6,9811g và 12 viên thuốc lắc là ma túy MDMA có trọng lượng 5,5735g. Đây là số ma túy Phạm Đình Ngọc H nhờ Nguyễn Viết Anh T cất giữ giùm. Ngoài ra, Phạm Đình Ngọc H khai nhận vào khoảng 21 giờ ngày 25/8/2024 tại quán nét K-Gaming ở đường Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố ĐL, H có bán cho Phan Trần Bảo Th “một chাম” ma túy Ketamine với giá 1.000.000đ (một triệu đồng).

[3] Xét thấy, các bị cáo Phạm Đình Ngọc H và Nguyễn Viết Anh T là những người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo biết rõ hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo Phạm Đình Ngọc H và Nguyễn Viết Anh T không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an

toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của những người liên quan và người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Phạm Đình Ngọc H phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; hành vi của bị cáo Nguyễn Viết Anh T đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” như cáo trạng số 129/CT-VKSĐL ngày 28/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Trong vụ án trên, Nguyễn Viết Anh T có hành vi đem “một chấm” ma túy ketamine qua cho Phạm Đình Ngọc H nhưng không biết mục đích H nhờ T đem số ma túy này qua cho H để bán lại cho Phan Trần Bảo Thiện nên không có cơ sở để xử lý đối với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điều 251 của Bộ luật hình sự. Do “một chấm” ma túy ketamine đã được Th sử dụng hết nên không thể xác định trọng lượng ma túy T đã đem qua cho H. Vì vậy, cũng không có cơ sở để xử lý đối với T về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy quy định tại Điều 250 của Bộ luật hình sự.

[6] Đối với đối tượng Phan Trần Bảo Thiện, sinh năm 2004, là người mua ma túy về sử dụng một mình và đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không xác định được khối lượng ma túy mà Th đã sử dụng. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Phan Trần Bảo Thiện về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7] Quá trình điều tra xác định Võ Gia Kiệt, không biết việc Phạm Đình Ngọc Hoàng và Nguyễn Viết Anh Tuấn cất giữ trái phép chất ma túy nên không đủ cơ sở để xử lý đối với Kiệt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vào rạng sáng ngày 26/8/2024, Võ Gia Kiệt có hành vi sử dụng số ma túy Ketamine còn sót lại trên đĩa sứ để trong phòng của Hoàng và tự sử dụng hết số ma túy Ketamine trên đĩa. Do Kiệt không phải là người quản lý ngôi nhà, dụng cụ và ma túy mà Kiệt sử dụng cũng là ma túy của Hoàng chuẩn bị từ trước. Đồng thời, tại thời điểm Kiệt sử dụng ma túy Ketamine thì Hoàng đang ngủ và không biết việc Kiệt sử dụng ma túy của Hoàng. Do vậy, không có căn cứ xử lý đối Hoàng và Kiệt về hành vi phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, qua xét nghiệm ma túy đối với Võ Gia Kiệt cho kết quả dương tính với ma túy tổng hợp. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Gia Kiệt theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với người phụ nữ tên Bảo đã bán ma túy cho Phạm Đình Ngọc Hoàng, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh nhân thân lai lịch của đối tượng này.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 (một) viên nén màu vàng; 05 túi nylon màu trắng trong dạng túi zip, bên trong đều chứa chất ma túy và 12 viên nén (gồm 10 viên màu vàng đậm, 01 viên màu vàng nhạt và 01 viên màu tím), qua giám định xác định là chất ma túy và 01 (một) túi xách caro màu xám đen có dây đeo đựng chất ma túy. Xét thấy, là chất cấm lưu hành và phương tiện dùng để phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xám, gắn sim số 039567403 đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, gắn sim số 096103706 và sim số 033216206, là phương tiện bị cáo H và T liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 68017200375 mang tên Nguyễn Viết Anh T và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, gắn sim số 036362952 của Võ Gia K, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[10] *Về biện pháp tư pháp*: Truy thu số tiền 1.000.000 đồng, là số tiền Hoàng thu được từ việc bán trái phép chất ma túy cho Phan Trần Bảo Thiện để sung quỹ Nhà nước.

[11] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Phạm Đình Ngọc H phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết Anh T phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**1.1.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Đình Ngọc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Đình Ngọc H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Phạm Đình Ngọc H phải chấp hành chung cho cả hai tội là 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 26/8/2024.

**1.2.** Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 và 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Anh T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 26/8/2024.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:**

- 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ ký họ tên Phạm Thị Dung, Nguyễn Văn Chiến, Ngô Văn Nhân và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ (bên ngoài được dán băng keo trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định: 01 túi niêm phong.

- 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ ký họ tên Phạm Thị Dung, Nguyễn Văn Chiến, Ngô Văn Nhân và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ (bên ngoài được dán băng keo trong), đựng bao gói vật chứng trước giám định: 01 túi niêm phong đựng 5 vỏ gói nylon.

- 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ ký họ tên Phạm Thị Dung, Nguyễn Văn Chiến, Ngô Văn Nhân và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ (bên ngoài được dán băng keo trong), đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: M1:6,6338g; M2:4,2176g.

- 01(một) túi xách caro màu xám đen có dây đeo.

**2.2. Tịch thu bán sung** Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xám, gắn sim số 039567403 đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Đình Ngọc H và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, gắn sim số 096103706 và 033216206 của bị cáo T.

**2.3. Trả cho bị cáo** Nguyễn Viết Anh T 01 (một) giấy phép lái xe số 68017200375.

**2.4. Trả cho Võ Gia K** 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, gắn sim số 036362952 (không kiểm tra chất lượng).

*(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 28/4/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh LĐ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).*

**3. Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 46 và 47 của Bộ luật hình sự,

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) thu lợi bất chính của H (theo Lệnh thanh toán lập ngày 12/5/2025 của Ngân hàng Agribank).

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Phạm Đình Ngọc H và Nguyễn Viết Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án. /.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh LĐ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh LĐ (Phòng PV.06);
- VKSND tp. ĐL;
- Trại tạm giam Công an tỉnh LĐ - Phân trại tạm giữ ĐL;
- Cơ quanĐT Công an tỉnh LĐ;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Các bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Thị Huyền**



- Người làm chứng:

1. Ông

(Bị cáo có mặt,).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Phạm Đình Ngọc H, Nguyễn Viết Anh T và Vũ Gia K là các đối tượng sử dụng ma túy ketamine và thuốc lắc. Vào tháng 4/2024, Phạm Đình Ngọc H thuê căn nhà tại địa chỉ 02 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, thành phố ĐL và cho T, K ở cùng để cùng làm nhạc DJ. H ở tại phòng số 3 còn K và T ở tại phòng số 1 của căn nhà. Vào khoảng 18 giờ ngày 25/8/2024, H liên lạc với một người phụ nữ tên Bảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 14 viên thuốc lắc và một hộp 5 ketamine với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, H đi đến một con hẻm ở đường Huyền Trần Công Chúa gặp Bảo để nhận ma túy và đưa cho Bảo số tiền mặt là 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H đem về phòng số 3, nhà số 02 Cách Mạng Tháng Tám, Phường G, thành phố ĐL rồi chia số ma túy ketamine ra thành 06 gói nhỏ để nhằm mục đích sử dụng dần. Sau đó, H qua phòng của T, đưa toàn bộ số ma túy ketamine và thuốc lắc bỏ trong túi đeo chéo kẻ Ca rô màu trắng đen và gửi cho T giữ giúp, do H sợ phòng của H có nhiều khách ra vào làm nhạc sẽ bị phát hiện.

Khoảng 19 giờ ngày 25/8/2024, một người bạn tên Phan Trần Bảo Th gọi điện thoại rủ H đi ăn lẩu bò nhưng H không đi. Sau đó, khoảng 21 giờ, H gọi lại cho Th để chỉnh sửa nhạc theo ý của Th. Sau khi gọi cho Th xong, H biết Th vẫn đang chơi tại quán nét K Gaming ở đường Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố ĐL nên H đến đây để chơi Internet cùng Th. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Th hỏi mua của H “một chấm” ma túy ketamine để Th đem về nhà sử dụng, H đồng ý. H gọi cho T nói T đem ra cho H “một chấm” ma túy ketamine. T mở bóp da chứa số ma túy do H đưa và lấy ra “chấm” ma túy ketamine rồi điều khiển xe mô tô đến quán nét K Gaming. T gọi điện thoại cho H xuống nhận ma túy rồi đi về lại phòng. Sau khi nhận ma túy từ T, H đem lên giao cho Th và lấy số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi có ma túy, Th đi về nhà tại Lạc Lâm, Đ D, LĐ và sử dụng trong lúc chỉnh nhạc DJ. Còn H tiếp tục chơi Internet đến 06 giờ sáng ngày 26/8/2024 thì về nhà. Khi về đến nhà, H đi qua phòng của T thì thấy T đang ngủ, H mở bóp caro chứa ma túy và lấy ra 02 viên thuốc lắc và một chấm ketamine rồi đem về phòng sử dụng. Tuy nhiên, H chỉ sử dụng hết 1 viên thuốc lắc và hết một chấm ketamine, còn 1 viên thuốc lắc H để trên nệm. Lúc này, Võ Gia Kiệt ở phòng phòng số 1 thức dậy đi ra ngoài ăn sáng thì thấy phòng của H không đóng cửa và có tiếng nhạc. Kiệt đi vào phòng thì thấy H đang ngủ và thấy có đĩa sứ còn một ít ma túy Ketamine chưa sử dụng hết Ketamine

bên cạnh, trên đĩa còn một ít ma túy Ketamine nên Kiệt lấy ống hút và bê đĩa tự sử dụng hết số ma túy Ketamine này rồi ra ngoài ăn sáng, uống cà phê và đi chơi Internet. Đến khoảng 17 giờ 15 phút ngày 26/8/2024, Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện trên nệm chỗ H nằm còn lại một viên thuốc lắc H chưa sử dụng hết nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang tại chỗ đối với H, tiến hành thu giữ và niêm phong tang vật theo quy định. (BL 66,67,85-91b)

Cùng thời gian này, Cơ quan Công an kiểm tra tại phòng số 1 có Nguyễn Viết Anh T và Võ Gia K ở trong phòng, phát hiện tại chỗ T đang nằm có 01 túi xách caro màu xám đen có dây đeo, bên trong túi xách này có bằng lái mang tên Nguyễn Viết Anh T và 01 túi zip, bên trong chứa: 05 túi zip nhỏ hơn đều chứa chất tinh thể màu trắng và 12 viên nén. Tại chỗ, T khai nhận 05 gói chất tinh thể màu trắng và 12 viên nén nêu trên, là ma túy loại Ketamine và thuốc lắc do H đưa cho T cất giữ giấu vào ngày 25/8/2024. Cơ quan công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang tại chỗ đối với Nguyễn Viết Anh T, tiến hành thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật nghi là ma túy theo quy định. (BL 73,74; 96-104)

***Tài liệu, đồ vật tạm giữ, thu giữ:***

***\* Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang tại phòng số 3:***

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xám, gắn sim số 039567403 đã qua sử dụng.

- Số tiền 1.000.000 đồng, là số tiền Hoàng thu được từ việc bán trái phép chất ma túy cho Phan Trần Bảo Thiện.

- 01 (một) viên nén màu vàng, được niêm phong theo quy định.(BL 68)

Ngày 30/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh LĐ có kết luận giám định số: 1012/KL-KTHS, kết luận: mẫu viên nén được niêm phong gửi giám định gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4667 gam (không phải không bốn sáu sáu bảy gam), loại MDMA.(BL 69-72)

*MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, STT 11, nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

***\* Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang tại phòng số 1:***

- 01 (một) giấy phép lái xe số 68017200375 mang tên Nguyễn Viết Anh T.

- 01(một) túi xách caro màu xám đen có dây đeo.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 096103706 và sim số 033216206.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 036362952

- 01 (một) túi nylon màu trắng trong dạng túi zip, bên trong chứa: 05 túi nylon màu trắng trong dạng túi zip nhỏ hơn, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 12 viên nén (gồm 10 viên màu vàng đậm, 01 viên màu vàng nhạt và 01 viên màu tím) đều có hình bánh răng, trên bề mặt các viên nén này có hoa văn giống nhau nghi là ma túy.(BL 75)

Ngày 30/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh LĐ có kết luận giám định số: 1013/KL-KTHS, kết luận:

- Mẫu tinh thể (M1) đựng trong năm gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 6,9811 gam (sáu phẩy chín tám một một gam), loại Ketamine.

- Mẫu mười viên nén (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,6756g (bốn phẩy sáu bảy năm sáu gam), loại MDMA.

- Mẫu một viên nén (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4668g (không phẩy bốn sáu sáu tám gam), loại MDMA.

- Mẫu một viên nén (M4) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4311g (không phẩy bốn ba một một gam), loại MDMA.(BL 76-81)

*Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 40, nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

*MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, STT 11, nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

Quá trình điều tra các bị can thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị can.

*Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,*

## KẾT LUẬN

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/8/2024, tại phòng số 1 thuộc căn nhà cho thuê số 02 đường Cách mạng tháng tám, Phường G, thành phố ĐL, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố ĐL phối hợp với Công an Phường G, thành phố ĐL kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Phạm Đình Ngọc H đang tàng trữ 0,4667g, ma túy loại MDMA. Tiếp tục kiểm tra phòng số 3 của căn nhà, Cơ quan Công an phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Viết Anh T đang cất giữ trái phép 05 gói ma túy Ketamine có trọng lượng 6,9811g và 12 viên thuốc lắc là ma túy MDMA có trọng lượng 5,5735g. Đây là số ma túy Phạm Đình Ngọc H nhờ Nguyễn Viết Anh T cất giữ giấu. Ngoài ra, Phạm Đình Ngọc H khai nhận vào khoảng 21 giờ ngày 25/8/2024 tại quán nét K-Gaming ở đường Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố ĐL, H có bán cho Phan Trần Bảo Th “một chấm” ma túy Ketamine với giá 1000.000đ.

*Như vậy đã có đủ căn cứ xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:*

2. Họ tên:

**Nguyễn Viết Anh T,** Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 16 tháng 10 năm 1998 tại: LĐ

HKTT: Thôn Đà Thuận, xã Đà Loan, huyện ĐT, tỉnh LĐ.

Nơi ở hiện tại: Số 2 Cách mạng tháng 8, Phường G, thành phố ĐL.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 12/12

Nghề nghiệp: Tự do.

Con ông: Nguyễn Viết H, sinh năm 1972

Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1978

Gia đình có 03 anh em, lớn nhất là bị can, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Bị can bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang từ ngày 26/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh LD – Phân trại DL.

Hành vi của **Phạm Đình Ngọc H** đã phạm vào tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của **Nguyễn Viết Anh T** đã phạm vào tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

**Điều 251: Tội mua bán trái phép chất ma túy**

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”*

**Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy**

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

...

*n) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này;*

...”

Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị can.

Nguyễn Viết Anh T có hành vi đem “ Một chাম” ma túy ketamine qua cho Phạm Đình Ngọc H nhưng không biết mục đích H nhờ T đem số ma túy này qua cho H để bán lại cho Phan Trần Bảo Thiện nên không có cơ sở để xử lý đối với T về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điều 251 Bộ luật hình sự. Do “một chাম” ma túy ketamine đã được Th sử dụng hết nên không thể xác định trọng lượng ma túy T đã đem qua cho H. Vì vậy, cũng không có cơ sở để xử lý đối với T về hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy quy định tại điều 250 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng Phan Trần Bảo Thiện, sinh năm 2004, HKTT: Xuân Thượng, Lạc Lâm, Đ D, LD, quá trình điều tra xác định Thiện mua ma túy về sử dụng một mình và đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không xác định được khối lượng ma túy mà Th đã sử dụng. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Phan Trần Bảo Thiện về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. (BL 112-114)

Trong vụ án này, Võ Gia Kiệt, sinh năm 2003, HKTT: Hiệp Phước, Tân Thuận, Hàm Thuận Nam, Bình Thuận không biết việc Phạm Đình Ngọc Hoàng và

Nguyễn Việt Anh Tuấn cất giữ trái phép chất ma túy nên không đủ cơ sở để xử lý đối với Kiệt về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vào rạng sáng ngày 26/8/2024, Võ Gia Kiệt có hành vi sử dụng số ma túy Ketamine còn sót lại trên đĩa sủi trong phòng của Hoàng và tự sử dụng hết số ma túy Ketamine trên đĩa. Do Kiệt không phải là người quản lý ngôi nhà, dụng cụ và ma túy mà Kiệt sử dụng cũng là ma túy của Hoàng chuẩn bị từ trước. Đồng thời, tại thời điểm Kiệt sử dụng ma túy Ketamine thì Hoàng đang ngủ và không biết việc Kiệt sử dụng ma túy của Hoàng. Do vậy, không có căn cứ xử lý đối Hoàng và Kiệt về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điều 255 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, qua xét nghiệm ma túy đối với Võ Gia Kiệt cho kết quả dương tính với ma túy tổng hợp. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Gia Kiệt về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình (BL 105-111)

Đối với người phụ nữ tên Bảo, người bán ma túy cho Phạm Đình Ngọc Hoàng. Qua điều tra, Hoàng khai nhận liên lạc với Bảo thông qua mạng xã hội Telegram, sau khi liên lạc, Bảo đã xóa tài khoản Telegram nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh nhân thân lai lịch của đối tượng này.

Tại bản cáo trạng số 223/CT-VKSĐL ngày 18/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Huỳnh Minh Tân về tội “*Mua trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa*, bị cáo Huỳnh Minh Tân khai nhận, để có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng, Tân đã mua ma túy loại thuốc lắc và Ketamin của một nam thanh niên (không nhớ tên tài khoản Telegram, do Tân đã xóa dữ liệu) với giá 10.000.000 đồng nhằm mục đích cất giữ để bán lại để kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Minh Tân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Huỳnh Minh Tân từ .....đến ..... tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền.....

*Về xử lý vật chứng*: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã qua giám định. Tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, bên trong có gắn sim, số 0344132299; 01 (một) cân điện tử màu bạc và 01 kéo kim loại màu trắng và và số tiền 850.000 đồng (tám trăm năm mươi ngàn đồng) do bán ma túy có được. Trả cho

bộ cáo 01(một) điện thoại di động dạng phím bấm, hiệu NOKIA, màu đen, bên trong có gắn sim số 0963202146.

*Về biện pháp tư pháp:* Truy thu số tiền bất chính từ việc bán ma túy mà có đề sung công quỹ Nhà nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Minh Tân:* Vào cuối tháng 02/2024, Tân thông qua ứng dụng mạng xã hội Telegram, Tân đặt mua ma túy thuốc lắc và Ketamine của một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*). Sau khi nhận được ma túy, Tân mang hộp giấy về phòng 301 Cơ sở lưu trú Thanh Lan và mở ra thì thấy bên trong có 01 cân điện tử và 01 túi nylon màu trắng trong, dạng túi Zip đựng 10 gói nylon màu trắng trong với nhiều kích thước khác nhau, bên trong 10 gói nylon này đều chứa ma túy Ketamine và 01 túi nylon màu trắng trong chứa 10 viên thuốc lắc. Vào ngày 06/4/2024, qua một người bạn quen biết ngoài xã hội tên Minh (không rõ nhân thân, lai lịch) giới thiệu thì Tân đã bán 01 viên thuốc lắc và 01 gói ma túy Ketamine trong số ma túy mua được cho 01 người nam thanh niên, không quen biết ở tại Thái Phiên, Phường 12, Thành phố ĐL được 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm nghìn đồng*), Tân tiêu xài cá nhân và còn lại 850.000 đồng (*tám trăm năm mươi nghìn đồng*). Số ma túy còn lại, Tân cất giữ tại chỗ ở của Tân tại cơ sở lưu trú Thanh Lan để khi có người hỏi mua thì tiếp tục bán. Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/04/2024, Công an Phường 6, Thành phố ĐL, Tỉnh LD tiến hành kiểm tra phòng 301 Cơ sở lưu trú Thanh Lan, phát hiện Huỳnh Minh Tân đang ở một mình Tân trong phòng. Qua kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện tại vị trí trên mặt bàn góc tường đối diện cửa ra vào căn phòng 01 túi nylon dạng túi zip có chứa 09 viên nén là thuốc lắc và 09 túi nylon màu trắng trong có nhiều kích thước khác nhau, bên trong đều chứa chất ma túy. Tại vị trí chân bàn góc tường đối diện cửa ra vào có 01 túi nylon bên trong đựng 01 cân điện tử màu bạc và 01 kéo kim loại màu trắng. Huỳnh Minh Tân khai nhận toàn bộ số ma túy bị phát hiện thu giữ nêu trên là của Tân mua về cất giữ nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm tiền lời, nhưng chưa kịp bán hết thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 459/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD xác định:

- Mẫu 09 (*chín*) viên nén màu vàng đựng trong một túi nylon được niêm phong (M1) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,218g (*bốn phẩy hai một tám gam*), loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể đựng trong 09 (*chín*) túi nylon được niêm phong (M2) gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng 10,1960g (*mười phẩy một chín sáu không gam*), loại Ketamine,

[3] Xét thấy, bị cáo Huỳnh Minh Tân là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thu lợi bất chính để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân. Hành vi của Huỳnh Minh Tân không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của những người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Huỳnh Minh Tân phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 223/CT-VKSĐL ngày 18/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Trong vụ án trên, theo lời khai của Huỳnh Minh Tân, thì Tân mua ma túy của người thanh niên thông qua ứng dụng mạng xã hội Telegram. Tuy nhiên, Tân không nhớ tên tài khoản Telegram là gì do đã xóa dữ liệu và không thu được thông tin về nhân thân lai lịch. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an TP ĐL không có căn cứ mở rộng xác minh, truy xét.

[6] Đối với Long là người đã chuyển hộ tiền mua ma túy cho Tân, khi nhờ Long chuyển tiền Tân chỉ nói chuyển cho bạn để trả nợ chứ không nói mục đích để mua ma túy và Tân không rõ nhân thân lai lịch của Long và người tên Minh là người giới thiệu khách để Tân bán ma túy và người thanh niên (được Minh giới thiệu) đã mua ma túy của Tân, Tân không rõ nhân thân, lai lịch của Minh và không có thông tin về người đã mua ma túy của Tân. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã tiến hành xác minh nhưng không có cơ sở để mở rộng điều tra, truy xét đối với Long và Minh và người đã nhận tiền.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 09 (chín) viên nén màu vàng và 09 (chín) túi nylon màu trắng trong chứa chất tinh thể màu trắng, qua giám định đều xác định là chất ma túy, là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) cân điện tử màu bạc và 01 kéo kim loại màu trắng, là công cụ sử dụng để phục vụ cho việc mua bán ma túy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, bên trong có gắn sim, số 0344132299 và số tiền 850.000 đồng (tám trăm năm mươi ngàn đồng), là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy và số tiền có được do phạm tội mà có nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Riêng 01 (một) điện thoại di động dạng phím bấm, hiệu NOKIA, màu đen, bên trong có gắn sim số 0963202146, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] *Về biện pháp tư pháp*: .....

[9] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh Tân phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh Tân.....năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 10/4/2024 .

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 02 (hai) phong bì được niêm phong số 459/PC09, đựng bao gói vật chứng và hoàn mẫu sau giám định.

- 01 (một) túi nylon trên bề mặt có dòng chữ Ak Mask bên trong có 01 cân điện tử màu bạc và 01 kéo kim loại màu trắng.

2.2. Tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, bên trong có gắn sim, số 0344132299, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, đã được niêm phong theo quy định.

2.3. Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 850.000 đồng (tám trăm năm mươi ngàn đồng) (theo Giấy nộp tiền ngày 18/7/2024 tại Ngân hàng Agribank).

2.4. Trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động dạng phím bấm, hiệu NOKIA, màu đen, bên trong có gắn sim số 0963202146, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, đã được niêm phong theo quy định.

*(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 19/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).*

**3. Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 46 và 47 của Bộ luật hình sự, truy thu số tiền thu lợi bất chính. Buộc bị cáo Huỳnh Minh Tân phải nộp lại số tiền.... thu lợi bất chính còn lại để sung Ngân sách Nhà nước.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Minh Tân phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. /.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh LD (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LD;
- VKSND tp. DL;
- Công an tp. DL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. DL;
- Chi cục THADS tp. DL;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Huyền**

