

Bản án số: 69/2025/HS-ST
Ngày 04 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Minh Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hằng và ông Nguyễn Kim Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Anh Tùng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Thạch - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025; Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 29/2025/QĐ-TA ngày 02/6/2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc H (tên gọi khác: Không); Sinh ngày: 11/10/2000 tại huyện M, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Trần Thị T; Bị cáo có vợ là Vũ Thúy Q và 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh L. Có mặt.

2. Nguyễn Bá D (tên gọi khác: Không); Sinh ngày 26/3/2000 tại huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn G, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi ở: Số E đường T, tổ A, phường P, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Bá H1 (đã chết) và bà Hoàng Thị H2; có vợ là Sử Thị Minh N và 01 con; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 17 tháng 12 năm 2024, khi D đang dừng đỗ xe mô tô, biển kiểm soát 21E1-001.17 ở ven đường Đ, phường C, thành phố L thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố L kiểm tra. Quá trình kiểm tra, trước sự có mặt của người chứng kiến, D tự giác lấy từ trong

túi quần phía trước bên phải đang mặc ra giao nộp cho tổ công tác 02 (hai) lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen, bên trong lọ chứa chất lỏng màu trắng đục. Nguyễn Bá D khai nhận đây là các lọ tinh dầu ma túy CBD D mua được của Nguyễn Ngọc H sau đó mang đi bán kiếm lời.

Khoảng 14 giờ 40 ngày 17/12/2024, khi Nguyễn Ngọc H đang đứng trước cửa nhà tại thôn C, xã Đ, thành phố L thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố L kiểm tra. Quá trình kiểm tra H khai báo tên, tuổi, địa chỉ và khai nhận bản thân là người sử dụng ma túy tinh dầu ma túy CBD. Lực lượng Công an yêu cầu H về trụ sở Công an thành phố L để làm việc. Tại đây, trước sự có mặt của người chứng kiến, H khai nhận vào khoảng 12 giờ 45 ngày 17/12/2024, Nguyễn Ngọc H có bán cho Nguyễn Bá D 02 (Hai) lọ nhựa bên trong có chứa tinh dầu ma túy CBD và một chai dầu gió với giá 700.000 đồng (hai lọ tinh dầu ma túy CBD giá 600.000 đồng và chai dầu gió giá 100.000 đồng), sau đó D mang đi bán và đi nhận hộ đơn hàng là tinh dầu ma túy CBD của H tại văn phòng X, phường L, thành phố L. Tổ công tác lập biên bản làm việc đối với H theo quy định.

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 17 tháng 12 năm 2024, khi Ngô Văn D1 đang dừng đỗ xe mô tô, biển kiểm soát 24B1 - 358.85 ở ven đường Đ thuộc tổ A, phường C, thành phố L thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố L kiểm tra. Quá trình kiểm tra D1 khai báo tên, tuổi, địa chỉ và trình bày bản thân hành nghề giao hàng nhanh, hiện tại đang để trong thùng hàng buộc phía sau xe mô tô có 01 (một) hộp hàng hoá để mang đi giao cho một người nam giới tên Nguyễn Bá D. Tổ Công tác yêu cầu anh D1 cùng đưa phương tiện về trụ sở Công an thành phố L để làm việc. Tại đây, trước sự có mặt của người chứng kiến, anh D1 tự giác lấy từ trong thùng hàng buộc phía sau xe mô tô ra giao nộp 01 (một) hộp bìa các tông được dán kín bằng băng dính, trên một mặt có dán giấy vận đơn của nhà xe S, nội dung ghi: “VP Nhận: VP Hàng LC 0398503686 Người gửi: 0583904*** VP gửi: VP 7 Phạm Văn Đ”, mở kiểm tra hộp bên trong có 01 (một) chai nhựa có nắp vặn màu đen chứa chất lỏng màu vàng. Anh Duy trình bày đây là đơn hàng do Nguyễn Bá D nhờ nhận hộ tại văn phòng xe Sao Việt tại phường L rồi mang đến cho D. Tổ công tác lập biên bản làm việc đối với Ngô Văn D1 theo quy định.

Ngày 19/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L quyết định trưng cầu giám định ma túy số 2136 đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Bá D khi bắt quả tang. Tại biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định lập cùng ngày giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Trung tâm giám định ma túy, V2, Bộ C, xác định: (+) 01 (một) lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen ký hiệu M1 bên trong chứa chất lỏng màu trắng đục, thể tích 4mL; (+) 01 (một) lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen ký hiệu M2 bên trong chứa chất lỏng màu trắng đục, thể tích 4mL.

Tại kết luận giám định số 10010/KL-KTHS ngày 25/12/2024 của V2 Bộ C kết luận: (-) Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA và MDMA-4en-PINACA trong mẫu chất lỏng M1 và M2 gửi giám định; thể tích mẫu lần lượt là: 4,0mL và 4,0mL; Hàm lượng (nồng độ) chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu ký hiệu M1 và M2 lần lượt là: 1,46mg/mL và 1,34mg/mL; (-)

Hiện nay C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA nên không giám định được nồng độ và khối lượng chất MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA có trong các mẫu.

Ngày 19/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L quyết định trưng cầu giám định ma túy số 2137 đối với vật chứng thu giữ trong quá trình làm việc đối với Ngô Văn D1. Tại kết luận giám định số 10009/KL-KTHS ngày 26/12/2024 của V2 Bộ C kết luận: Tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA và MDMA-4en-PINACA trong mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định; thể tích mẫu là 92,0mL; Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu là: 33,1mg/mL. Hiện nay, C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất MDMA-INACA nên không giám định được nồng độ và khối lượng chất MDMA-INACA có trong các mẫu.

Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 28/4/2025 của VKSND thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Nguyễn Bá D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 14/12/2024, Nguyễn Ngọc H đang ở nhà thì nảy sinh ý định đi mua tinh dầu CBD (là tinh dầu có chứa chất ma túy) về bán kiếm lời. H vào một hội nhóm bán tinh dầu ma túy CBD trên mạng xã hội Telegram để tìm mua thì thấy có người đăng bán tinh dầu ma túy CBD có tên T1 là “Xyz Abc”, H nhắn tin riêng cho người chủ Telegram này hỏi mua 10ml tinh dầu ma túy CBD, người này báo giá 350.000 đồng, H đồng ý mua, người này nhắn tin báo H cung cấp địa chỉ và số điện thoại để gửi hàng, H đã cung cấp địa chỉ và số điện thoại 0398503686 của H cho người này. Người bán tinh dầu ma túy CBD nói bao giờ giao hàng thì sẽ có người liên hệ. Đến tối ngày 15/12/2024 khi Nguyễn Ngọc H đang ở nhà một mình thì nhận được cuộc gọi từ một số điện thoại lạ (H không nhớ số điện thoại) gọi đến thông báo sẽ đến giao một đơn hàng là tinh dầu CBD cho H, H hướng dẫn người này đến đầu đường đi vào nhà H, sau đó có một người nam giới H không quen biết đi xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) đến giao cho H gói hàng là gói nilon, H biết đây là đơn hàng tinh dầu ma túy CBD mà H đã đặt mua nên đã trả 350.000 đồng cho người này rồi đi bộ về nhà. Khi về đến nhà H mở gói hàng ra xem thì thấy bên ngoài là lớp nilon, bên trong là hộp giấy chứa 02 (hai) lọ nhựa màu trắng, có nắp vặn màu đen, bên trong lọ nhựa chứa chất lỏng màu trắng đục, H lấy ra một phần nhỏ để sử dụng thử thì đúng là tinh dầu ma túy CBD, H cất vào hộp giấy để ở phòng khách nhà H. Ngày 16/12/2024 Nguyễn Ngọc H tiếp tục lên mạng xã hội Telegram để nhắn tin liên hệ với người có tên T1 “Xyz Abc” để đặt mua 100ml tinh dầu ma túy CBD, người này báo giá 3.500.000 đồng, H cung cấp địa chỉ và số điện thoại của H cho người bán, thì người này cung cấp cho H một số tài khoản ngân hàng, yêu cầu chuyển tiền trước. Do tài khoản ngân hàng của H không có tiền, H đã đi bộ ra một quán nước gần nhà hàng S1 điểm hẹn để đưa tiền mặt nhờ một người không quen biết đang ngồi uống nước tại đó chuyển tiền hộ số tiền 3.500.000 đồng đến số tài khoản của người bán tinh dầu ma túy CBD. Cùng ngày thì người có tên T1 “Xyz Abc” nhắn tin gửi cho H hình ảnh một mã vận đơn của hãng xe S2.

Khoảng 07 giờ ngày 17/12/2024, Nguyễn Ngọc H đang ở nhà thì có số điện thoại lạ gọi đến thông báo cho H ra văn phòng xe Sao Việt tại phường L để nhận đơn hàng. Do không có xe nên H chưa đi lấy. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày thì có một số điện thoại 0559558827 là một người nam giới gọi điện cho H hỏi mua tinh dầu ma túy CBD, H nói đang có 02 (hai) lọ tổng 10ml, nếu tự đến lấy trực tiếp thì giá 600.000 đồng, còn nếu để mang đến giao thì giá sẽ cao hơn, tùy vào quãng đường xa hay gần, người này đồng ý mua cả 02 (hai) lọ và yêu cầu H giao đến địa chỉ là đường Đ, phường C, thành phố L. H sử dụng điện thoại của H gọi điện cho Nguyễn Bá D qua ứng dụng mạng xã hội Z bảo D đến khu vực gầm cầu chui đường C - Lào Cai thuộc xã Đ, thành phố L để nhận 02 (hai) đơn hàng gồm một đơn tinh dầu ma túy CBD và một đơn là chai dầu gió mang đi giao cho khách, sau đó đến văn phòng xe Sao V tại phường L nhận cho H một đơn hàng theo mã vận đơn H sẽ gửi hình ảnh cho D. Lúc này D đang điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 21E1-001.17 trên đường đi làm và D đồng ý, sau khi tắt máy, H nhắn tin gửi hình ảnh mã vận đơn cho D rồi điều khiển xe mô tô H mượn của một người bạn tên Trần Văn T2 từ trước đi đến điểm hẹn để giao tinh dầu ma túy cho D; D điều khiển xe mô tô đi đến điểm hẹn, trên đường đi thì D nhận được mã vận đơn, D gọi điện cho Ngô Văn D1 qua ứng dụng Z, tên Z là “Duuy” nhờ D1 ra văn phòng xe Sao V tại phường L để nhận đơn hàng hộ D theo mã vận đơn D gửi, D1 đồng ý, D tiếp tục điều khiển xe mô tô đi gặp H. Khi H đang đi trên đường Q hướng từ S ra đi thành phố L thì gặp D, H đưa cho D 01 (một) túi nilon màu đen, bên trong có chứa 02 (hai) lọ tinh dầu ma túy CBD và 01 (một) chai dầu gió để ở trong một túi vải khác, H nói đơn hàng tinh dầu CBD giao đến đường Đ, phường C, thành phố L còn đơn hàng chai dầu gió đến gầm cầu chui đi Bản P thuộc phường L, thành phố L, sau đó H cung cấp số điện thoại của người nhận đơn hàng tinh dầu CBD tại cổng trường mầm non V3, đường Đ, phường C, thành phố L là số thoại 0559558827 và yêu cầu D trả tiền trước hai đơn hàng, D đã thanh toán trả cho H 700.000 đồng. H nhận tiền rồi điều khiển xe mô tô đi ra phường K, thành phố L trả xe cho T2. D điều khiển xe mô tô đi bán cho khách theo số điện thoại mà H đưa, khi đến đường Đ, phường C, thành phố L thì D dừng lại mở túi nilon màu đen ra thì thấy bên trong có 02 (hai) lọ nhựa có nắp vặn màu đen, là 02 (hai) lọ tinh dầu ma túy CBD, D cất 02 (hai) lọ tinh dầu CBD vào túi quần bên phải đang mặc rồi điều khiển xe đến trước cổng trường mầm non V3, đường Đ thì dừng lại gọi điện thoại cho khách ra để bán tinh dầu ma túy CBD, mục đích bán 02 (hai) lọ tinh dầu ma túy CBD cho khách, D sẽ thu 650.000 đồng, như vậy D sẽ được hưởng lợi 50.000 đồng. Khi chưa kịp giao hàng cho khách thì bị bắt cùng tang vật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai trình bày lời luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Nguyễn Bá D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; và Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật Hình, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H với mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá D với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội của tang, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Vào các ngày 14/12/2024 và ngày 16/12/2024, Nguyễn Ngọc H đã 02 lần có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng thể tích là 100mL tinh dầu ma túy, có hàm lượng (nồng độ) là 35,9mg/mL với giá 3.850.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Đến ngày 17/12/2024 Nguyễn Ngọc H đã bán cho Nguyễn Bá D 8mL, có hàm lượng (nồng độ) là 2,8mg/mL với giá 600.000 đồng, khi Nguyễn Bá D đang mang số tinh dầu chứa ma túy trên đi bán thì bị phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. MDMA-4en-PINACA là chất ma túy mới, thuộc nhóm chất cần sa tổng hợp, được đưa vào quản lý theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ, quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA có hoạt tính tương tự Delta 9-THC trong cần sa thực vật. Theo Nghị định số 90/2024/NĐ-CP (ngày 17/7/2024 có hiệu lực pháp luật) thì MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA là chất ma túy. Vì vậy, hành vi mua tinh dầu chứa chất ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA với mục đích để bán kiếm lời của bị cáo Nguyễn Ngọc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Bá D có hành vi mua số tinh dầu ma túy CBD có hàm lượng (nồng độ) là 2,8mg/mL của bị cáo Nguyễn Ngọc H để bán kiếm lời, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó bản Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 28/4/2025 của VKSND thành phố Lào Cai truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Bá D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

theo khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy dưới mọi hình thức, đồng thời thấy rõ tác hại của ma túy đối với cộng đồng và xã hội nhưng vì mục đích vụ lợi, các bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải xét xử các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải vì vậy cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H có ông ngoại là Trần Ngọc H3 được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng Nhì, bị cáo Nguyễn Bá D có ông ngoại là Hoàng Bắc V, bà ngoại là Nguyễn Thị M1 đều được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Do đó các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Đối với khối lượng ma túy còn lại trích mẫu giám định gồm:

- Toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói trong niêm phong số 10009/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu của V2 và chữ ký, họ tên: Phan Thị Thu H4, Lương Văn T3;

- Toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói trong niêm phong số 10010/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu của V2 và chữ ký, họ tên: Phan Thị Thu H4, Lương Văn T3;

- 01 (một) hộp bìa cát tông được dán kín bằng băng dính, trên một mặt có dán giấy vận đơn của nhà xe S, nội dung ghi: “VP Nhận: VP Hàng LC 0398503686 Người gửi: 0583904*** Vp gửi: VP 7 Phạm Văn Đ;

Xét thấy đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, tình trạng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 thẻ sim tạm giữ của Nguyễn Ngọc H; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, bên trong gắn 01 (một) thẻ sim, tình trạng đã qua sử dụng, bị liệt nút home tạm giữ của Nguyễn Bá D.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, do đó xác định là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 600.000 đồng D đã trả cho H để lấy ma túy CBD, xét thấy đây là tiền có được do phạm tội mà có nên cần truy thu của Nguyễn Ngọc H để nộp Ngân sách nhà nước.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Ngọc H theo lời khai của bị cáo là người có tên T1 “Xyz Abc” mà H đã trao đổi mua bán ma túy với người này hai lần vào ngày 14/12/2024 và ngày 16/12/2024 qua ứng dụng mạng xã hội Telegram. Bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của người này. Kiểm tra dữ liệu điện thoại của bị cáo không có thông tin, nội dung tin nhắn liên quan đến giao dịch mua bán ma túy giữa bị cáo với người bán ma túy, ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu khác để chứng minh nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với người nam giới đến giao 02 (hai) lọ nhựa chứa chất lỏng có chứa ma túy cho H. Do trời tối nên bị cáo không nhìn rõ mặt, không rõ đặc điểm nhận dạng, không nhìn thấy đặc điểm, biển kiểm soát chiếc xe của người nam giới này, bị cáo không lưu, không nhớ số điện thoại của người này, Cơ quan điều tra Công an tỉnh L đã tiến hành rà soát, xác minh nhưng không có người chứng kiến biết vụ việc; không có Camera ghi lại nội dung vụ việc. Do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Ngô Văn D1 (sinh năm 1998, nơi thường trú: Tổ B, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai) là người được Nguyễn Bá D nhờ đi nhận 01 (một) đơn hàng là 01 (một) lọ nhựa chứa chất lỏng có chất ma túy MDMA-INACA và MDMA-4en-PINACA có thể tích 92,0mL nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA là 33,1mg/mL tại văn phòng X, phường L, thành phố L theo mã vận đơn bị can Nguyễn Bá D gửi. Quá trình điều tra chứng minh Ngô Văn D1 không biết đơn hàng đó là gì. Do đó Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý, xét thấy là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chủ số thuê bao 0559558827 theo lời khai của Nguyễn Ngọc H là một người nam giới đã đặt mua tinh dầu ma túy CBD của bị cáo vào ngày 17/12/2024. Cơ quan điều tra tiến hành tra cứu số điện thoại xác định người đăng ký số thuê bao là một người nữ giới tên Y V1 (sinh năm 2006; nơi thường trú: Thôn D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum). Hiện nay Y V1 đang vắng mặt, không có ở địa phương, Cơ quan điều tra không triệu tập làm việc được, do đó không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật. Khi nào xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 21E1-001.17 bị tạm giữ trong quá trình bắt quả tang Nguyễn Bá D ngày 17/12/2024. Quá trình điều tra, xác định chiếc xe trên là của bà Hoàng Thị H2 (sinh năm 1979, nơi thường trú: Thôn G, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái), bà H2 không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bá D, do đó Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý. Ngày 18/4/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số A, trả lại cho bà Hoàng Thị H2 chiếc xe mô tô trên xét thấy là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Trần Văn T2 (sinh năm 2006, nơi thường trú: Thôn B, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai) là chủ chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 24AE-035.27 đã cho Nguyễn

Ngọc H mượn vào ngày 17/12/2024, bị cáo H đã sử dụng chiếc xe mô tô này để đi giao dịch mua bán ma túy với Nguyễn Bá D, sau đó H trả ngay cho anh T2, Cơ quan điều tra không tạm giữ chiếc xe trên. Anh T2 không biết và không tham gia cùng thực hiện hành vi phạm tội với Nguyễn Ngọc H. Do đó Cơ quan điều tra không xử lý anh Trần Văn T2, xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

1.1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Bá D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá D 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy:

- Toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói trong niêm phong số 10009/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu của V2 và chữ ký, họ tên: Phan Thị Thu H4, Lương Văn T3;

- Toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói trong niêm phong số 10010/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu của V2 và chữ ký, họ tên: Phan Thị Thu H4, Lương Văn T3;

- 01 (một) hộp bìa cát tông được dán kín bằng băng dính, trên một mặt có dán giấy vận đơn của nhà xe S, nội dung ghi: “VP Nhận: VP Hàng LC 0398503686 Người gửi: 0583904*** Vp gửi: VP 7 Phạm Văn Đồng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, số I: 355660522539552, tình trạng đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 thẻ sim có số sim 8984048000917497230 tạm giữ của Nguyễn Ngọc H;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, số Imei: 355693079399302, bên trong gắn 01 (một) thẻ sim, tình trạng đã qua sử dụng, bị liệt nút home, mặt lưng có vết xước, mặt kính bị nứt vỡ, tạm giữ của Nguyễn Bá D

Truy thu của Nguyễn Ngọc H số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) để tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

3. Về án phí:

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Bá D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh+TP;
- Các bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai;
- Thi hành án phạt tù;
- Chi cục THADS TP;
- Phòng PV 06-CA tỉnh Lào Cai;
- Lưu hồ sơ + TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lý Thị Minh Yên