

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày 27-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Nguyễn Bá Đoàn.
 2. Ông Nguyễn Xuân Sơn.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 và Thông báo mở lại phiên tòa số: 03/2020/TB-TA ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Văn T, sinh năm 1973 tại xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Th (đã chết) và bà Đỗ Thị D (đã chết); vợ là Hồ T (đã chết), chưa có con; tiền án: Tại bản án số 48/2011/HSST ngày 16-9-2011 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19-10-2017; nhân thân: Ngày 16-3-2007 bị Công an phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị bắt, tạm giữ từ ngày 24-12-2019 và bị tạm giam từ ngày 02-01-2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Tấn:** Ông Phạm Đại Vương-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Hồ Văn P, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 23-12-2019, Hồ Văn P sinh năm 1973 ở thôn D, xã Đ, huyện K đi bộ từ nhà đến nhà Hồ Văn T ở cùng thôn mua ma túy để sử dụng. Khi đến cổng nhà T, P gọi “T ơi”. T mang theo 06 gói nhỏ đi ra cổng thì P nói với T “Đề cho hai trăm ma túy”, đồng thời đưa T 200.000 đồng qua lỗ cửa cổng. T cầm tiền và cất vào túi áo ngực rồi định lấy 01 gói nhỏ đang định đưa cho P thì bị Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang. Do lo sợ nên T đã thả 06 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy trắng có chữ mực in xuống nền sân bê tông ngay tại vị trí T bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại nền sân bê tông ngay vị trí Hồ Văn T bị bắt 06 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy trắng có chữ mực in, bên trong 06 gói đều chứa chất bột có màu trắng được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01; thu giữ trong túi áo ngực đang mặc của Hồ Văn T 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng có số sê ri TN18431841 được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02; thu trong túi áo khoác bên phải đang mặc của Hồ Văn P 01 tờ vé lô tô mệnh giá 20.000 đồng có ghi dãy số 1841 mở thưởng ngày 23-12-2019 được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn T tại thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam thu giữ: Thu tại phía dưới chiếu giường ngủ của T số tiền 1.000.000 được niêm phong trong phong bì kí hiệu KX01; thu tại túi áo mưa treo trong nhà của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen có gắn sim số thuê bao 0387153961 được niêm phong trong phong bì kí hiệu KX02; thu tại túi áo khoác treo trên tường nhà của T 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng nilon màu đen, bên trong chứa các cục chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì kí hiệu KX03.

Tại bản Kết luận giám định số 237/PC09-MT ngày 27-12-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,103 gam loại: Heroine. Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu KX03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,162 gam loại: Heroine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ: 0,265 gam Heroine.

Ngoài ra còn xác định được: Khoảng 18 giờ và khoảng 20 giờ cùng ngày 23-12-2019, tại thôn D, xã Đ, huyện K, Hồ Văn T đã bán cho Hồ Văn P 02 lần,

mỗi lần 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng một gói. Sau khi mua ma túy xong P đã sử dụng hết số ma túy này.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSKB ngày 02-3-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b và điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b và điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được niêm phong trong các phong bì kí hiệu QT01 và KX03; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng; trả lại bị cáo T số tiền 600.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO, song cần tạm giữ số tiền 600.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí; tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

Tại phiên tòa, ông Phạm Đại Vương là người bào chữa cho bị cáo T có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết bị cáo đang bị nhiễm HIV/AIDS, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ văn hóa thấp, thái độ khai báo thành khẩn, thân nhân trong gia đình có công với đất nước để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo ở mức đề nghị thấp nhất của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

[3] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ và 20 giờ ngày 23-12-2019, tại thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam, bị cáo Hồ Văn T đã bán cho Hồ Văn P 02 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng một gói, toàn bộ số ma túy này P đã sử dụng hết. Tiếp đến, khoảng 20 giờ 50 phút ngày 23-12-2019 cũng tại thôn D, xã Đ, huyện K, Hồ Văn T tiếp tục nhận của Hồ Văn P 200.000 đồng để bán cho P 01 gói Heroine trong số 06 gói có tổng khối lượng 0,103 gam nhưng T chưa kịp đưa ma túy cho P thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang, thu giữ tiếp tại nơi ở của T 01 gói Heroine có khối lượng 0,162 gam, T khai cất giấu với mục đích là để sử dụng và bán kiếm lời. Như vậy, các hành vi của Hồ Văn T đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy 02 lần trở lên; ngoài ra bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý nên thuộc trường hợp "*Tái phạm nguy hiểm*", vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b và điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi mua bán trái phép ma túy của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, nó góp phần làm gia tăng tội phạm về ma túy tại khu vực xã Đ và các vùng lân cận; bản thân bị cáo đã từng bị kết án 08 năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", song bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân, lại tiếp tục bán trái phép ma túy cho người khác nhằm mục đích kiếm lời, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, tiếp tục cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, xét bị cáo là người có nhân thân xấu, đã một lần bị đưa ra xét xử và kết án về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" và một lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có anh ruột là Thương binh, trình độ văn hóa thấp, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[8] Đối với Hồ Văn P là đối tượng nghiện ma túy, nhiều lần mua ma túy của Hồ Văn T để sử dụng. Ngày 23-12-2019, khi bị bắt quả tang T mới nhận tiền, chưa kịp đưa ma túy cho P nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng không xử lý hình sự đối với Phi mà ban hành văn bản đề nghị UBND xã Đ xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định tại khoản 2 Điều 97 Luật xử lý vi phạm hành chính, vì vậy Hội đồng xét xử không xen xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại trong các phong bì niêm phong kí hiệu QT01, KX03 là những vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với số tiền 600.000 đồng (trong tổng số tiền 1.200.000 đồng) đã thu giữ là tiền bị cáo thu lời bất chính do bán trái phép ma túy mà có, do vậy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 600.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ số tiền 600.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

[10] Đối với 01 tờ xổ số lô tô Hà Nam đã thu giữ và được đánh số bút lục trong hồ sơ vụ án, theo kết quả mở thưởng thì vé số này không trúng thưởng, bản thân anh Phi không có yêu cầu trả lại, do vậy cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b và điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 24-12-2019.

2. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu huỷ số Heroine được niêm phong trong các phong bì kí hiệu QT01, KX03, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Hồ Văn T số tiền 600.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen có gắn 01 thẻ sim Viettel, song tạm giữ số tiền 600.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

(Các vật chứng trên đều được xác định tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03-3-2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người bào chữa;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

