

Bản án số: 82/2025/HS-ST
Ngày 09/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Huỳnh Thị Thanh Hà

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thị Thuỷ- Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 09/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2025/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2025/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy H, sinh ngày 22/8/2007 tại Thanh Hóa; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; HKTT: Thôn P, xã H, huyện H, tỉnh T; Nơi ở: Số xx ngõ xx, phố P, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Nguyễn Văn H1 và con bà: Đoàn Thị S; Tiền sự: Không. Tiền án: Không. Theo Danh chỉ bản số 710 lập ngày 27/12/2024 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Bị cáo đầu thú ngày 22/12/2024. Tạm giam kể từ ngày 22/12/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Đoàn Thị S, sinh năm 1984; Địa chỉ: Số xx ngõ xx P, quận H, Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị L- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/7/2024, T (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn tin lên nhóm “B ” hô hào các thành viên trong nhóm (khoảng 15 -17 thành viên) đóng tiền đi hàn tuýp sắt gắn dao phóng lộn làm vũ khí để nếu cần thì sẽ sử dụng để đánh nhau. Lúc này, Đào Minh H2 đồng ý, nhận nhiệm vụ là người thu tiền và đi hàn tuýp gắn dao phóng lộn cho cả nhóm. Thái thu được tất cả 950.000 đồng đưa

cho Đào Minh H2. H2 hỏi trên nhóm ai có dao không thì đưa, Phạm Gia H3 (sn 2008, trú tại: xx H, phường H, quận H, Hà Nội, tên thường gọi: “T”) nói có 03 con dao phóng lợn. Khoảng 14h ngày 18/7/2024, H2 rủ Nguyễn Minh H4 qua nhà Gia H3 để lấy 03 con dao phóng lợn và đi lên khu vực gần đường N (không xác định được địa chỉ cụ thể) hỏi mua 10 con dao phóng lợn (loại dao bầu) của một người đàn ông không rõ tên tuổi với giá 500.000 đồng và cầm ra cửa hàng hàn cũng ở gần khu vực đường N, Hà Nội thuê thợ hàn gắn 13 con dao bầu (có 3 con dao bầu của Phạm Gia H3 đưa) gắn vào đầu 13 thanh tuýp sắt dài khoảng 2,5 mét hết 780.000 đồng gồm cả tiền công và tiền tuýp sắt, rồi hẹn đến 22h00’ cùng ngày thì quay lại lấy.

Đến khoảng 22h00’ ngày 18/7/2024, Đào Minh H2 rủ Nguyễn Minh H4, Đặng Trung K (sn 2008; trú tại: xx T, phường N, H, Hà Nội), Nguyễn Quang H5 (sn 2008; trú tại: A, T, Hà Nội- thường gọi H) cùng nhau đi lên lấy tuýp sắt gắn dao (các đối tượng gọi là giáo) tại khu vực đường N và về cất tại nhà của Nguyễn Minh H4. Đặng Trung K cũng mang gửi thêm 02 cây đinh ba gắn tuýp dài khoảng 3 mét, H và H4 mỗi người ôm một bó tuýp hàn dao phóng và đinh ba mang về nhà H4 để cất giấu trên tầng x nhà số xx ngõ xx T, phường T, H, Hà Nội (phòng H). Đến khoảng 23h30’ ngày 19/7/2024, Đào Minh H2 và Nguyễn Quang H5 đến nhà H2 lấy tất cả bó tuýp sắt gắn dao phóng, đinh ba đem đi cất giấu tại khu vực đường trong đề gầm cầu V, phường T, H, Hà Nội.

Đến tối ngày 20/7/2024, Phạm Gia H3 có mâu thuẫn với một số đối tượng “A” trong nhóm “C” và hẹn cả nhóm “B” tụ tập ở khu vực gầm cầu V để đi đánh nhóm “C” trả thù cho Gia H3. Cả nhóm đồng ý. Đến khoảng 01h30’ ngày 21/7/2024, Minh H2 rủ Huy H, Việt A cùng Đ (bạn Huy H) đến khu vực chân cầu Vĩnh T lấy số hung khí. Minh H2 lấy từ trên nóc hầm ra 01 bó giáo (tuýp sắt gắn dao phóng lợn) khoảng 10 cái, Minh H2 chia ra một nửa mỗi xe cầm theo khoảng 5 cái rồi đi về khu vực C Hà Nội và ném xuống đất để các đối tượng đến chọn hung khí mang theo. Sau đó, các đối tượng lên xe máy di chuyển gồm: Tạ Việt A chở Nhật A (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) đằng sau cầm 01 con dao tông, T (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) chở Phạm Gia H3 ngồi sau cầm 01 tuýp dao phóng, Nguyễn Tuấn Đ chở Nguyễn Huy H ngồi sau cầm 1 con tuýp gắn dao phóng, Đặng Trung K (sn 2008, HKTT: Số xx T, quận H, Hà Nội) chở Nguyễn Minh H4 ngồi sau cầm 01 tuýp gắn dao phóng, Nguyễn Quang H5 chở Đào Minh H4 ngồi sau cầm 01 tuýp gắn dao phóng, Nguyễn Tài Anh V chở Nguyễn Tiến A (sn 2008, HKTT: xx N, quận B, Hà Nội) ngồi sau cầm theo 1 con tuýp gắn dao phóng và 02 xe máy khác (hiện chưa xác định được đối tượng sử dụng 02 chiếc xe máy trên), di chuyển qua các tuyến đường N - M - Đ - T - N - N - Đ - N. Quá trình di chuyển, cả nhóm cầm hung khí hò hét, điều khiển xe máy với tốc độ khoảng 70 - 80 km/h, vượt đèn đỏ, lạng lách, đánh võng, bấm còi liên tục trên các tuyến phố khiến người đi đường hoảng sợ, dạt vào vỉa hè. Khi di chuyển từ đường Đ về đường N, khu vực gần cầu T, cả nhóm xuống xe cầm hung khí đi bộ vào khu vực đầu ngách xx phố T, H, Hà Nội vừa đi vừa chửi bới tìm nhóm “C” để đánh nhau nhưng không gặp. Sau đó cả nhóm lên xe máy quay về cất giấu hung khí tại gầm cầu V rồi giải tán đi về. Quá trình điều tra đã thu giữ được 01 con dao kim loại màu đen, lưỡi dao trắng dài khoảng 50cm và 01

con tuýp gắn dao phóng dài khoảng 2,8 mét thu giữ tại khu vực gầm cầu V, phường T, H, Hà Nội.

Ngày 07/8/2024, Đảng ủy, UBND, MTTQ phường M, phường V đã có văn bản gửi Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng với nội dung: Vụ việc các đối tượng mang theo hung khí (tuýp sắt hàn phóng) điều khiển xe máy không BKS, đi với tốc độ cao, vượt đèn đỏ, lạng lách đánh võng, bấm còi inh ỏi, hò hét, xảy ra rạng sáng ngày 21/7/2024 trên một số tuyến đường N - M - Đ thuộc địa bàn quận Hai Bà Trưng và một số địa bàn quận khác trên thành phố Hà Nội là vụ việc xảy ra trên đường phố, gây náo loạn, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trong khu vực, gây bất ổn trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến dư luận quần chúng nhân dân xung quanh khu vực. Đảng ủy, UBND, MTTQ phường M, phường V đề nghị Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng tổ chức điều tra làm rõ những đối tượng có hành vi vi phạm và xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, gìn giữ trật tự tại địa phương.

Ngày 22/12/2024, Nguyễn Huy H đến cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 46/CT/VKS-HS ngày 05/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy H về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Huy H nhất trí với nội dung cáo trạng, giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo phạm tội khi đang ở độ tuổi vị thành niên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Huy H từ 18- 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 36- 48 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, đại diện hợp pháp cho các bị cáo, trợ giúp viên pháp lý, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thống nhất với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 21/7/2024, Nguyễn Huy H cùng Đào Minh H, Nguyễn Minh H, Tạ Việt A tụ tập cùng (Phạm Gia H, Nguyễn Tiến A, Nguyễn Quang H, Nguyễn Tuấn P, Nguyễn Tài Anh V, Đặng Trung K - đều dưới 16 tuổi) và một số đối tượng khác (*hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch*) cùng mang theo vũ khí là tuýp sắt gắn dao phóng và đinh ba, mục đích để tìm và đánh nhau với nhóm “Cầu Giấy trẻ”, đã có hành vi điều khiển xe máy phóng thành đoàn đi với tốc độ cao 70-80km/h, hò hét, bấm còi inh ỏi trên các tuyến đường N - M - Đ - T - N - N. Khi đi đến khu vực ngách xx T, phường L, H, Hà Nội, các đối tượng xuống xe, tụ tập thành nhóm đông người cầm hung khí hò hét, chửi bới gây mất trật tự an ninh trên địa bàn, gây rối trật tự công cộng, cản trở các phương tiện tham gia giao thông ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân.

Hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[3] Xét hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của mọi người dân. Hậu quả là gây náo loạn làm mất trật tự trị an đường phố trong thời gian về khuya khi cần có sự yên tĩnh làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự trị an toàn xã hội của khu dân cư, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân. Do vậy cần thiết phải truy tố và xét xử bị cáo theo pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, phạm tội khi đang ở độ tuổi vị thành niên khi tính tình còn nông nổi bông bột, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Xét thấy Nguyễn Huy H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tạm giam từ ngày 22/12/2024 đến nay cũng đã đủ để bị cáo H nhận thức và ăn năn về hành vi phạm

tội của mình nên không cần thiết phải tiếp tục tạm giam bị cáo mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả tự do cho bị cáo Nguyễn Huy H ngay tại phiên toà nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[4] Đối với các đối tượng liên quan là Phạm Gia H (15 tuổi 11 tháng), Nguyễn Tiến A (15 tuổi 9 tháng), Nguyễn Quang H (tức Huy Cuba- 15 tuổi 8 tháng), Nguyễn Tuấn P (15 tuổi), Nguyễn Tài Anh V (15 tuổi 2 tháng), Đặng Trung K (15 tuổi 9 tháng): Quá trình điều tra các đối tượng có lời khai phù hợp với nội dung vụ việc. Tuy nhiên do các đối tượng thực hiện hành vi khi chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Căn cứ vào khoản 2 Điều 90 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020, Cơ quan CSĐT- CAQ Hai Bà Trưng đã gửi Công văn đề nghị chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với các đối tượng trên. Đồng thời, căn cứ Khoản 2 Điều 25, Điều 26 Nghị định 118/2021/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật xử lý hành chính, áp dụng biện pháp “Nhắc nhở” đối với các đối tượng trên về hành vi *“Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”* và *“Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”*; *“Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”* và *“Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”*, *“Được chở trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm”* tương ứng với các hành vi vi phạm của từng người theo quy định tại Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ).

Đối với hành vi của Phan Hoàng A: Qua lời khai của Phan Hoàng A và các đối tượng liên quan, căn cứ biên bản nhận dạng, camera ghi hình sự việc, tài liệu do Nguyễn Trung H cung cấp xác định ban đầu Phan Hoàng A đồng ý tham gia tụ tập cùng các đối tượng trong nhóm “Bạch Đằng” vào tối ngày 21/7/2024 ở khu vực B, H, Hà Nội với mục đích đi tìm đánh nhau với nhóm đối tượng khác trước đó xảy ra xô xát với Hoàng A và Huy T. Tuy nhiên, sau đó Hoàng A gặp anh rể là Nguyễn Trung H đến ngăn cản, Hoàng A đã đi về, không cùng các đối tượng đi lạng lách đánh võng qua các tuyến đường vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Phan Hoàng A về hành vi gây rối trật tự công cộng là có căn cứ.

Đối với hành vi của Tạ Việt A, Đào Minh H, Nguyễn Minh H, công an quận Hai Bà Trưng đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi *“Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”*, *“Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô”*, *“Được chở trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm”* tương ứng với các hành vi vi phạm của từng bị can theo quy định tại Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ). Ngày 16/01/2025, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã đưa vụ án ra

xét xử đối với Tạ Việt A, Đào Minh H và Nguyễn Minh H về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với các đối tượng Đinh Doanh Tuấn A, Tuấn Đ, Nhật A, T, Nguyễn Quang H (Huy A), do hiện chưa xác định được nhân lai lịch và vai trò trong vụ án nên ngày 05/11/2024 Cơ quan CSĐT - CA quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ.

Đối với việc thuê người hàn dao và tuýp sắt của Đào Minh H, quá trình điều tra, cơ quan Công an đã dẫn giải H2 đi xác định cửa hàng mà H2 thuê làm có địa chỉ tại số 198 đường 70 Y, T, Hà Nội, tuy nhiên H không xác định được ai là người hàn dao cho mình. Chủ cửa hàng là anh Nguyễn Văn V (SN 1991; HKTT: D, H, Hà Nội) và nhân viên là anh Bùi Quốc H (SN: 2003; Địa chỉ: Y, T, Hà Nội) khai không có ai vào cửa hàng hàn dao vào tuýp sắt. Tài liệu điều tra không xác định được người đã hàn dao vào tuýp sắt cho các đối tượng nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan công an đã thu giữ các vật chứng là 01 con dao kim loại màu đen, lưỡi dao trắng dài khoảng 50cm và 01 con tuýp gắn dao phóng dài khoảng 2,8 mét. Các vật chứng này đã được xem xét xử lý theo Bản án HSST số 07/2025/HSST ngày 16/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nên tại Bản án này không xem xét.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 136, Điều 328, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Nguyễn Huy H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Xử phạt: Nguyễn Huy H **16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời hạn thử thách 32 tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Huy H ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân phường P, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Huy H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Huy H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Huy H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại

phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THA dân sự quận HBT;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- UBND phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA