

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2018/HSST
Ngày 26-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Triều.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mạc Hoàng Nhủ.

Ông Trần Hoàng Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Tú là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2018/TLST-HS, ngày 29 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hoàng Đ (tên gọi khác: Tét), sinh năm 1993 tại huyện P, tỉnh Cà Mau; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con anh Nguyễn Hoàng M và bà Hồ Tuyết H; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05 tháng 4 năm 2018 sau đó chuyển tạm giam đến nay. (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên Dương Tiên Ph, sinh năm 1990 tại huyện C, tỉnh Cà Mau; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn V và bà Dương Thị T; bị cáo chưa có vợ; tiền án: có một tiền án vào ngày 22 tháng 5 năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Cà Mau tuyên xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự, mức hình phạt là 02 năm 06 tháng tù, tổng hợp với bản án số 64/HSST ngày 05 tháng 4

năm 2012 của Tòa án nhân dân thành phố C xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo 01 năm tù. Hình phạt chung phải chấp hành là 03 năm 06 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19 tháng 4 năm 2015, chưa chấp hành phần bồi thường dân sự và án phí. Tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 05 tháng 4 năm 2018 sau đó chuyển tạm giam đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:*

1. Chị Nguyễn Bảo Tr, sinh năm 1997 (vắng mặt).

2. Anh Cao Hoàng Â, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã R, huyện P, tỉnh Cà Mau.

3. Anh Trương Văn Ch, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã R, huyện P, tỉnh Cà Mau.

4. Bà Nguyễn Kim E, sinh năm 1948 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

5. Chị Lưu Huỳnh D, sinh ngày 04 tháng 02 năm 2000 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp C, thị trấn C, huyện P, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã R, huyện P, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 02 giờ ngày 05 tháng 4 năm 2018, Dương Tiên Ph điều khiển vỏ Composite hiệu Tân Thành dài 5,8m và máy Honda 13.0HP của Ph chở theo Nguyễn Hoàng Đ đi tìm tài sản để trộm bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi ngang nhà anh Tạ Quốc Kh thuộc ấp Cái Bát, xã Tân Hưng Tây, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau thì Ph ghé vỏ máy lại. Đ đi lên nhà anh Kh nhìn thấy 01 cái cặp da (túi xách) màu đỏ, loại cặp nữ, có hai quay cầm, hiệu “C” của bà Nguyễn Kim E (mẹ vợ anh Kh) để tại tủ áo ở lối đi trong nhà, Đ lấy trộm rồi đem xuống vỏ cùng Ph chạy đi và tiếp tục tìm tài sản để trộm.

Đến khoảng 04 giờ ngày 05 tháng 4 năm 2018, Đ và Ph chạy vỏ máy ngang nhà anh Cao Hoàng N thuộc ấp T, xã R, huyện P, tỉnh Cà Mau thì Ph tắt máy và bơi vỏ đậu tại bến sông nhà anh N. Đ đi lên nhà lấy được 01 điện thoại di động hiệu IteI it 5602, màu đen đỏ, loại bàn phím của anh Cao Hoàng Â; Đ dùng dao rọc mùng lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model RM-1134 màu đen của Trương Văn Ch. Sau đó, Đ vào phòng ngủ của nhà anh N lấy trộm cái 01 cái cặp da (túi

xách) hiệu “C” màu hồng của chị Nguyễn Bảo Tr rồi đi ra nhà sau thấy chị Tr đang ngủ, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k trọng lượng 0,823 chỉ nên Đ dùng dao lam rọc mùng và 02 tay bứt đứt sợi dây chuyền, khi kéo dây chuyền ra khỏi cổ thì chị Tr tỉnh dậy phát hiện, truy hô thì Đ bỏ chạy. Anh Cao Hoàng N nghe tiếng truy hô nên cùng với những người trong gia đình đuổi theo. Đ chạy xuống vò, Ph điều khiển vò máy chở Đ chạy đi về hướng cầu Đường Ven, chạy được một đoạn thì Đ điều khiển vò máy đâm vào vò máy của anh Nguyễn Văn K chặn ngang sông nên bị lật chìm vò. Đ bơi lên bờ thì bị người dân bắt được, còn Ph tiếp tục bỏ chạy khoảng 1,5km thì bị lực lượng công an cùng nhân dân bắt và thu giữ các vật chứng, tài sản gồm: 01 vò composite hiệu Thành Tân dài 5m9, phần bên dưới mũi vò bên trái bị bể kích thước 0,4m x 0,2m; 01 máy nổ hiệu Honda 13.0HP; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 PRO, màn đen, màn hình cảm ứng; 01 cặp da màu hồng, loại nữ hiệu “C” có dây đeo; 01 cái cặp da màu đỏ, loại nữ hiệu “C” có 02 quay cầm; 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model RM - 1134, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Itel it 5602, màu đỏ - đen; 01 điện thoại di động hiệu hphone V162, màu đỏ - trắng; 02 sim Vinaphone số thuê bao 0916.870.076 và 0949.644.103; 01 sim Viettel số thuê bao 0162.8428211; 01 cây dầm bằng gỗ dài 1,7m, cán dài 11cm, lưỡi dầm rộng 9cm; 01 cây dầm bằng gỗ dài 1,65m, cán dầm dài 9cm, lưỡi dầm rộng 9cm; 01 búa thâu cán màu xanh - đen, có kí hiệu CENTURY, dài 28cm; 01 cái nón kết màu xám - xanh, có dòng chữ GUCCI; 01 quạt gas màu đỏ, bên ngoài có hình trái táo, bên trong có hai hột xúc xắc; 01 chân vịt máy bằng kim loại màu vàng, loại hai chia; 01 dao nhỏ, cán màu đen, dài 19cm; 01 thanh kim loại hình chữ F dùng để mở chân vịt, dài 36,5cm, đường kính 1,5cm; 01 dao tự chế bằng kim loại, cán dao được quấn bằng băng keo màu đen dài 18cm, lưỡi dao dài 45,5cm; 01 quần vải loại quần thể thao, màu đỏ - đen, logo hiệu MANCHESTER UNITED; 01 bóp da màu vàng nhạt, loại nam.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra còn chứng minh được khoảng 04 giờ ngày 04 tháng 4 năm 2018, Ph chạy vò máy của mình chở Đ đi tìm tài sản trộm. Khi đi ngang nhà ông Lưu Bé T1 tại ấp C, thị trấn C, huyện P, tỉnh Cà Mau thì Đ kêu Ph tắt máy bơi vò vào. Đ đi lên nhà lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 PRO, màu đen của chị Lưu Huỳnh D (con ông T1) đang để trên bàn học trong phòng ngủ bỏ vào túi quần, khi vừa ra đến cửa phòng thì ông T1 phát hiện dùng tay câu vật giữ lại. Đ dùng hai tay xô và đánh vào người ông T1 nhằm để tẩu thoát, trong lúc ông T1 câu vật ra đến phía sau nhà thì Ph thấy Đ bị giữ lại nên cầm 01 cây dầm bằng gỗ đưa lên định đánh anh T1 nên anh T1 buông Đ ra, Đ nhảy xuống mé sông đẩy vò ra rồi cùng với Ph điều khiển máy bỏ chạy.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG ngày 26 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Tân kết luận: 01 cái cặp da màu đỏ hiệu “C”, loại 02 quay cầm trị giá là 248.610 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐG ngày 06 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Tân kết luận:

- 01 dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 0,823 chỉ trị giá là 2.008.120 đồng;
 - 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model RM-1134 màu đen trị giá là 246.300 đồng;
 - 01 điện thoại di động hiệu ITEL IT 5602 màu đen đỏ trị giá là 261.530 đồng;
 - 01 sim vinaphone số liên lạc 0916870726 trị giá là 180.000 đồng;
 - 01 sim vinaphone số liên lạc 0949644103 trị giá là 120.000 đồng;
 - 01 sim viettel số liên lạc 0162 8428211 trị giá là 30.000 đồng;
 - 01 cặp da màu hồng, loại nữ hiệu “C” có dây đeo trị giá 132.420 đồng;
- Tổng trị giá tài sản là 2.978.370 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐG ngày 06 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Tân kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 PRO, loại cảm ứng trị giá là 4.402.972 đồng.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS, ngày 25 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Đ về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự; bị cáo Dương Tiền Ph về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Tiền Ph từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Dương Tiền Ph thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo và các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị hại Lưu Huỳnh D cho rằng trong quá trình điều tra bị cáo Đ đã bồi thường điện thoại xong nên không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ được, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày ngày 05 tháng 4 năm 2018, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Dương Tiền Ph có hành vi lén lút lấy trộm điện thoại của bị hại Lưu Huỳnh D có giá trị 4.402.972 đồng và lấy trộm điện thoại của anh Cao Hoàng A, điện thoại của anh Trương Văn Ch, cặp của bà Nguyễn Kim E, cặp và vàng của chị Nguyễn Bảo Tr có tổng giá trị 3.226.980 đồng. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Đ sau khi lấy trộm điện thoại của bị hại Lưu Huỳnh D bị ông Lưu Bé T1 phát hiện bị cáo Đ có hành vi xô ông T1 để tẩu thoát là tình tiết định khung hành hung để tẩu thoát được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Đ về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự; bị cáo Dương Tiền Ph về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi do các bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo Đ phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng hành hung để tẩu thoát và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ hai lần trở lên; Bị cáo Ph đã bị xử phạt về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm và phạm tội từ hai lần trở lên là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h Điều 52 của Bộ luật; các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Trong vụ án này bị cáo Đ có vai trò tích cực hơn bị cáo Ph, bị cáo Đ là người trực tiếp thực hiện các lần trộm cắp tài sản còn bị cáo Ph giữ nhiệm vụ cảnh giới, khi bị phát hiện thì hỗ trợ cho bị cáo Đ để tẩu thoát. Do đó, hành vi của các bị cáo cần có một hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm mà các bị cáo gây ra và cần cách ly

các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo lao động, học tập trở thành người có ích cho xã hội đồng thời đảm bảo tính rắn đẽ, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần vì các bị cáo thành khẩn khai báo, người bị hại Lưu Huỳnh D xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Đ đã tác động gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, bị cáo Đ có ông nội tên Nguyễn Văn Kinh, bác ruột tên Nguyễn Văn Rồ là liệt sĩ, bà nội tên Lê Thị Út là Bà mẹ Việt Nam anh hùng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[5] Tại Phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết bồi thường thiệt hại quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của bộ luật hình sự cho bị cáo Dương Tiền Ph. Xét thấy trong quá trình điều tra bị cáo Đ đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bồi thường luôn phần trách nhiệm của bị cáo Ph. Do bị cáo Ph không có bồi thường thiệt hại cho bị hại nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bồi thường thiệt hại là không có cơ sở nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Về mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị như nêu trên là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Đ và gia đình bị cáo Đ đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại xong, bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp nên không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro màu đen, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model RM-1134 màu đen, loại phím bấm; 01 điện thoại di động hiệu ITEL IT 5602 màu đỏ đen, loại phím bấm; 01 cái cặp da hiệu chữ “C” màu hồng (hường), có dây đeo; 02 cây gỗ dùng làm dầm bơi (01 cây dài 1,7m, cán dầm dài 11cm, lưỡi dầm rộng 9cm; 01 cây dài 1,65m, cán dầm dài 9cm, lưỡi dầm rộng 9cm. Các vật chứng này do hư hỏng và không còn giá trị sử dụng, bị cáo Đ đã bồi thường xong và không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 võ Composite hiệu Thành Tân dài 5m9, phần dưới mũi võ phía bên trái bị bể (0,4m x 0,2m); 01 máy nổ hiệu Honda 13.0Hp, số máy GCAA 37005511. Đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội và còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ.

[8] Đối với vật chứng vụ án: 01 cặp da màu đỏ, loại nữ có 02 quay cầm của bà Nguyễn Kim E; 01 sim Vinaphone số 0916.870.076 của anh Trương Văn Ch; 01 sim Viettel số 0162.8428211 và 01 sim Vinaphone số 0949.644.103 của anh Cao Hoàng A trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã trả lại cho bà E, anh Ch và anh A là đúng với quy định của pháp luật nên không xem xét. Đối với 01 cái nón kết, 01 quạt gas màu đỏ của bị cáo Nguyễn Hoàng Đ; 01 điện thoại di động hiệu Iphone V162, màu đỏ - trắng, 01 búa thần cán màu xanh -

đen, 01 chân vịt máy bằng kim loại màu vàng, loại hai chia; 01 dao nhỏ, cán màu đen, 01 thanh kim loại hình chữ F, 01 dao tự chế bằng kim loại, 01 quần vải loại quần thể thao, màu đỏ - đen; 01 bóp da màu vàng nhạt của bị cáo Dương Tiền Ph các tài sản này không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã trả lại cho Đ và Ph là đúng với quy định của pháp luật nên không xem xét.

[9] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Dương Tiền Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Dương Tiền Ph phạm tội “trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 4 năm 2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Tiền Ph 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 4 năm 2018.

2. Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro màu đen, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model RM-1134 màu đen, loại phím bấm; 01 điện thoại di động hiệu Itel it 5602 màu đỏ đen, loại phím bấm; 01 cái cặp da hiệu chữ “C” màu hồng (hường), có dây đeo; 02 cây gỗ dùng làm dầm bơi (01 cây dài 1,7m, cán dầm dài 11cm, lưỡi dầm rộng 9cm; 01 cây dài 1,65m, cán dầm dài 9cm, lưỡi dầm rộng 9cm.

Tịch Thu sung công quỹ: 01 võ Composite hiệu Thành Tân dài 5m9, phần dưới mũi võ phía bên trái bị bể (0,4m x 0,2m); 01 máy nổ hiệu Honda 13.0Hp, số máy GCAA 37005511

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 06/QĐ-VKS ngày 25 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25 tháng 5 năm 2018 giữa Công an huyện Phú Tân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân.

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Dương Tiền Ph mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (1b);
- Công an huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (1b);
- Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (1b);
- Bị cáo (1b);
- Các đương sự (1b);
- Lưu hồ sơ, văn thư (1b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Triều