

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày 05-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung

Bà Bùi Thị Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Chính - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần là Trại tạm giam công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

Ngô Văn C sinh ngày 17/7/1985 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H và bà Hoàng Thị C; có vợ Ngô Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ từ ngày 31/10/2023 đến ngày 09/11/2023 chuyển tạm giam; có mặt.

Nguyễn Tuấn S sinh ngày 15/11/1994 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị A; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 03/QĐ-TA ngày 12/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 18 tháng (chấp hành xong ngày 12/5/2019); bị tạm giữ từ ngày 31/10/2023 đến ngày 09/11/2023 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Tông Đình T sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn N, thị trấn I, huyện M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 31/10/2023, Ngô Văn C đi bộ từ nhà sang nhà Nguyễn Tuấn S, đều ở thôn H, xã A, huyện An Dương nhờ S chở đi mua ma túy Heroine để cùng nhau sử dụng. S đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 26L1-201.21 chở C sang khu vực thôn T, xã A, huyện An Dương để mua ma túy. Khi đến nơi, S dừng xe ở ven đường đứng đợi, còn C xuống xe đi vào khu vực đường thôn Thượng, gặp và hỏi mua của một đối tượng nữ giới không quen biết 500.000 đồng ma túy Heroine, người này đồng ý, nhận tiền và đưa cho C 01 gói giấy màu trắng kích thước 01cmx01cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. C nhận, cầm trong lòng bàn tay trái và đi ra chỗ S đang đứng đợi. Sau đó, S chở C đi về, khi đi đến khu vực thôn N, xã A, huyện A thì bị tổ công tác Công an xã An Hưng kiểm tra. C rút gói ma túy đang cầm trên tay xuống nền đường cạnh vị trí C và S đang đứng. Tổ công tác đã phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Văn C và Nguyễn Tuấn S nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Kết luận giám định số 869/KL-KTHS(MT) ngày 03/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,36 gam, là loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận như trên.

Vật chứng gồm: Chất ma túy còn lại sau giám định, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS 26L1-201.21 đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện An Dương để giải quyết theo vụ án.

Tại phiên tòa, các bị cáo trình bày thống nhất về hành vi như trên; đồng ý với nội dung các Kết luận giám định; không có ý kiến hay khiếu nại gì, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo C khai đối với xe mô tô BKS 26L1-201.21 là của bị cáo bỏ tiền mua nhưng do chưa có căn cước công dân nên nhờ anh Tòng Đình T đứng tên hộ.

Cáo trạng số 50/2024/CT-VKS ngày 22/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt Ngô Văn C từ 21 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS xử phạt Nguyễn Tuấn S từ 18 đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, tịch thu phát mại nộp sung quỹ Nhà nước xe mô tô BKS 26L1-201.21; các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong quá trình tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, của người được giao thẩm quyền tiến hành tố tụng đối với vụ án trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Hành vi vào hồi 07 giờ 15 phút ngày 31/10/2023, tại thôn Nam Hòa, xã An Hưng, huyện An Dương, Ngô Văn C và Nguyễn Tuấn S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng: 0,36 gam, loại Heroine là phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Các chứng cứ xác định không có tội được loại trừ. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ nên phải chịu trách nhiệm trước pháp luật đối với hành vi đã thực hiện

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã vi phạm pháp luật về phòng chống ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, đạo đức, lối sống, văn hóa và sức khỏe của người khác. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo C đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, đang thờ cúng bác ruột Ngô Văn Bội là liệt sĩ được Ủy ban nhân dân xã An Hòa, huyện An Dương xác nhận nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Về hình phạt: Vụ án có đồng phạm giản đơn, bị cáo C là người khởi xướng, thực hành tích cực; bị cáo S là người tiếp nhận ý chí và thực hành tội phạm tích cực. Bị cáo S năm 2018 bị Tòa án nhận dân huyện An Dương áp dụng biên pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc nên thể hiện nhân thân xấu, bị cáo C có thêm 2 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Với phân tích trên, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn; xử phạt các bị cáo mức án bằng nhau và bằng mức khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo S là phù hợp. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc xe mô tô BKS 26L1-201.21 mang tên anh Tổng Đình T. Anh T có lời khai khẳng định anh là người đứng tên hộ bị cáo C. Lời khai của bị cáo và anh T phù hợp với lời khai của chị Ngô Thị C là chị gái bị cáo C tại phiên tòa. Do vậy xác định bị cáo

C là chủ sử dụng hợp pháp chiếc xe này và đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp sung quỹ Nhà nước.

[6] Về những vấn đề khác: Vụ án này không có dấu hiệu của việc bỏ lọt tội phạm hoặc hành vi phạm tội mới nên Hội đồng xét xử không phân tích chứng cứ để xem xét việc khởi tố hay yêu cầu Viện kiểm sát khởi tố vụ án hình sự. Đối tượng bán ma túy cho C hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Công an huyện An Dương tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Ngô Văn C 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 31/10/2023.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Tuấn S 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 31/10/2023.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; các bị cáo C và S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu phát mại nộp sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS 26L1-201.21 (chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- VKSND huyện An Dương;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an h. An Dương;
- Cơ quan THAHSCA huyện An Dương;
- Trại tạm giam công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV 06 và PC 10 công an thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Dũng

