

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 17/2024/HS-ST

Ngày: 01/3/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh và ông Nguyễn Trọng Bộ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2024/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/QĐXXST-HS ngày 16/01/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2024/QĐHPT-HS ngày 26/01/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2024/QĐHPT-HS ngày 06/02/2024, đối với bị cáo **Lương Văn Tr**, sinh năm 1982. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn T, xã Ch, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 5/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Lương Văn T và bà Nguyễn Thị Ch. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ là Trịnh Thị H. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Thủy Ng:**

1/ Ông Vũ Xuân Th, sinh năm 1975 (Là bố đẻ bị hại Vũ Thủy Ng, sinh ngày 14/5/2008, bị hại Ng đã chết). Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Chỗ ở: Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

2/ Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1981. (Là mẹ bị hại Vũ Thủy Ng). Chỗ ở: Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Hoàng Thị H1: Ông Vũ Xuân Th (Theo Bản hợp gia đình về việc ủy quyền ngày 02/8/2023). Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1981. Chỗ ở: Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2/ Công ty TNHH thương mại M. Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị M, chức vụ: Giám đốc Công Ty. Đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 23/3/2023): Ông Nguyễn Hữu T1, chức vụ: Phó Giám đốc phụ trách pháp lý và nhân sự. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn Tr có giấy phép lái xe hạng FC (do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 08/01/2021, có giá trị đến ngày 08/01/2026), là lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH thương mại M, địa chỉ: Đường H, phường Q, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 21/3/2023, Tr điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, kéo rơ moóc biển số 15R-025.00 chở các cọc bê tông từ Công ty TNHH Cọc ống K – Đ về cảng Đình Vũ, thành phố Hải Phòng. Khoảng 13 giờ 05 phút cùng ngày, Tr điều khiển xe đi đến Km75+540 Quốc lộ 5, theo chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thôn L, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, đây là đoạn đường thẳng một chiều, được trải nhựa áp phan phẳng phân chia thành 03 làn đường, theo chiều đường tính từ trái sang phải gồm: Làn đường xe ô tô; làn đường xe ô tô, mô tô; tiếp đến là làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ được ngăn cách với làn đường xe ô tô, mô tô bởi vạch sơn trắng liền mạch. Lúc này, Tr điều khiển xe đi trên làn đường xe ô tô, mô tô chuyển vào làn đường dành cho xe mô tô, xe máy và thô sơ, khi chuyển làn không có tín hiệu báo trước dẫn đến cháu Vũ Thủy Ng, sinh ngày 14/5/2008, trú tại Thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương điều khiển xe máy điện biển số 15 MĐ1-127.21 cùng chiều trên làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ từ phía sau đi lên bị đổ xe, cháu Ng ngã văng vào gầm bên phải rơ moóc biển số 15R-025.00 ở vị trí làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ và bị dàn lốp đôi 4, 5, 6 bên phải rơ moóc (tính từ đầu xe về cuối xe) chèn lên vùng đầu, mặt, cổ cháu Ng. Hậu quả: cháu Ng bị chết tại hiện Tr.

Tại sơ đồ hiện Tr và biên bản khám nghiệm hiện Tr xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng một chiều hướng Hải Phòng - Hà Nội, được trải nhựa áp phan phẳng, phân chia thành 03 làn đường (thống nhất chiều phải, trái tính theo chiều Hải Phòng - Hà Nội, lấy cột Km75+600 gần ở dải phân cách giữa làm mốc và mép phải làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ làm chuẩn). Giáp với dải phân cách giữa hai chiều đường là làn đường xe ô tô, tiếp giáp về phía bên phải là làn đường xe ô tô, mô tô, chiều rộng của hai làn đường này là 6,90 mét, được ngăn cách bởi vạch sơn trắng đứt đoạn; tiếp đến là làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ rộng 2,90 mét được ngăn cách với làn đường xe ô tô, mô tô bởi vạch sơn trắng liền mạch; tiếp giáp là lề đường bê tông rộng 04 mét và khu dân cư sinh sống. Cách về phía Hà Nội 16 mét có lối mở vào cây xăng Kim Lương. Từ cột Km75+600 về phía Hà Nội 57,20 mét là đầu vết chà

miết màu đen trên mặt đường làn xe mô tô, xe máy và thô sơ hướng Hải Phòng - Hà Nội, kích thước 6,5m x 0,08m (vết 1), đầu vết cách mép đường bên phải 0,90 mét, cuối vết trùng với mép phải đường. Cách đầu vết (1) về hướng Hà Nội 4,10 mét là đầu tổ hợp vết cày xước mặt đường chiều Hải Phòng - Hà Nội, kích thước dài 7,80m x rộng nhất 0,22m x hẹp nhất 0,01m (vết 2), đầu vết (2) trên mặt đường làn xe mô tô, xe máy và thô sơ, cách mép phải đường 0,80 mét, cuối vết (2) trùng với cần đạp chân chống giữa bên trái xe máy điện biển số 15 MĐ1-127.21 đổ nghiêng trái trên lề đường bê tông, cách mép đường phải 0,4 mét. Đầu vết (2) cách về hướng Hà Nội 5,6 mét là đầu nạn nhân Vũ Thủy Ng nằm chết ở tư thế ngửa, ngang làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ, đầu quay sang bên trái đường, cách mép phải đường 2,2 mét, phần đầu bị biến dạng, tổ chức não thoát ra ngoài, chân quay vào phía bên phải đường, cách mép phải đường 0,8 mét (vết 4). Từ vết (4) cách về hướng Hà Nội 3,2 mét là đầu vùng tổ chức não, máu bám dính trên mặt đường, kích thước 1,10m x 0,46m (vết 5), đầu vết và cuối vết (5) cách mép phải đường lần lượt là 2,00 mét và 1,60 mét. Cuối vết (5) cách về hướng Hà Nội 2,3 mét là tâm trục bánh lốp sau cùng bên phải rơ moóc biển số 15R-025.00 của xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08 đang đỗ ở làn đường xe ô tô, mô tô và làn xe mô tô, xe máy và thô sơ, đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe chếch chéo sang trái hướng Hải Phòng, có tâm trục bánh sau bên phải rơ moóc cách mép đường bên phải 1,6 mét, tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo cách mép phải đường 0,9 mét và cách về hướng Hà Nội 16 mét là đầu lối mở vào cây xăng Kim Lương.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, kéo rơ moóc biển số 15R-025.00 thể hiện: Xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, rơ moóc biển số 15R-025.00 gồm 06 trục bánh lốp tính từ đầu xe về cuối xe (trục thứ nhất là trục bánh đơn; từ trục thứ 2 về cuối xe là 05 trục bánh lốp đôi). Tại mặt lốp bánh ngoài và mặt lốp, má lốp ngoài bánh trong của dàn lốp đôi thứ 4 bên phải; mặt lốp bánh ngoài của dàn lốp đôi thứ 5 bên phải; mặt lốp bánh ngoài của dàn lốp đôi thứ 6 bên phải (tính từ đầu xe về cuối xe) có bám dính tổ chức não, máu của nạn nhân, vết hướng từ ngoài vào tâm trục bánh lốp.

Tại biên bản khám nghiệm xe máy điện biển số 15 MĐ1-127.21 có các dấu vết sau: Tại mặt lốp bánh trước có vết trà miết cao su, kích thước 1,38m x 0,08m, có chiều xung quanh bánh lốp hướng từ ngoài vào tâm trục. Tại mặt ngoài phía trước bên trái đầu chắn bùn trước; mặt ngoài bên trái viền ốp nhựa cụm đèn pha trước bên trái; mặt ngoài viền cánh yếm bên trái; mặt ngoài ốp nhựa đỡ chân sau bên trái và mặt ngoài sườn xe sau bên trái có vết xước mài mòn nhựa, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, vết hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái. Tại mặt ngoài phía trước đầu núm tay phanh bên trái; mặt ngoài tay cầm lái bên trái và mặt ngoài của thanh kim loại bên trái đạp chân chống giữa có vết xước mài mòn kim loại, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, vết hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 60/2023/KLGĐTT-TTPYHP ngày 28/3/2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Vũ Thủy Ng bị

chết vì đa chấn thương: chấn thương sọ não - hàm mặt và chấn thương gãy lệch xương cột sống cổ nặng.

Tại biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của Lương Văn Tr, Test ma túy đối với Tr cho kết quả âm tính.

Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 29/12/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Lương Văn Tr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, kéo rơ moóc biển số 15R-025.00 đi trên làn đường xe ô tô, mô tô hướng Hải Phòng - Hà Nội chuyển vào làn đường dành cho xe mô tô, xe máy và thô sơ, khi chuyển làn không có tín hiệu báo trước và chuyển làn tại nơi không cho phép nên đã gây tai nạn giao thông làm cháu Ng bị đa chấn thương, chết tại hiện Tr; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Thủy Ng là ông Vũ Xuân Th xin vắng mặt tại phiên tòa, xác định đã nhận được đủ tiền bồi thường theo thỏa thuận và tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi liên quan bà Hoàng Thị H1 xin vắng mặt và xác định đã nhận lại xe đạp điện, bà không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Tr.

Đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH thương mại M là ông Nguyễn Hữu T1 xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn Tr từ 13 đến 17 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 12 đến 24 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về Giấy phép lái xe của bị cáo: Trả bị cáo Tr 01 giấy phép lái xe mang tên Lương Văn Tr sau khi hết thời hạn cấm lái xe ô tô.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về sự vắng mặt của các đương sự tại phiên tòa:* Tại phiên tòa hôm nay, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Vũ Xuân Th, người có quyền lợi liên quan là bà Hoàng Thị H1 và người đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH thương mại M là ông Nguyễn Hữu T1, đều xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[3] *Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:*

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm có cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 21/3/2023, tại Km75+540 Quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thôn L, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Lương Văn Tr (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, kéo rơ moóc biển số 15R-025.00 đi trên làn đường xe ô tô, mô tô hướng Hải Phòng - Hà Nội chuyển vào làn đường dành cho xe mô tô, xe máy và thô sơ, khi chuyển làn không có tín hiệu báo trước và chuyển làn tại nơi không cho phép, đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 13 của Luật giao thông đường bộ dẫn đến cháu Vũ Thủy Ng điều khiển xe máy điện biển số 15 MĐ1-127.21 cùng chiều đi trên làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ từ phía sau đi lên bị đổ xe, cháu Ng ngã văng vào găm bên phải rơ moóc biển số 15R-025.00 ở vị trí làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ và bị dàn lốp đôi 4, 5, 6 bên phải rơ moóc chèn lên vùng đầu, mặt, cổ cháu Ng. Hậu quả: Cháu Ng bị đa chấn thương, chết tại hiện Tr.

Như vậy, bị cáo Tr điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do khi chuyển làn không có tín hiệu báo trước và chuyển làn tại nơi không cho phép, dẫn đến va chạm với cháu Vũ Thủy Ng điều khiển xe máy điện cùng chiều đi trên làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ từ phía sau đi lên, cháu Ng bị đổ xe ngã văng

vào gầm bên phải rơ moóc biển số 15R-025.00 ở vị trí làn đường xe mô tô, xe máy và thô sơ và bị dàn lốp đôi 4, 5, 6 bên phải rơ moóc (tính từ đầu xe về cuối xe) chèn lên vùng đầu, mặt, cổ cháu Ng, cháu Ng bị đa chấn thương, chết tại hiện Tr. Bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 13 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân trực tiếp và lỗi do bị cáo gây ra trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 29/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Lương Văn Tr về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông công cộng. Bị cáo có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông. Bản thân bị hại Vũ Thủy Ng khi điều khiển xe máy điện tham gia giao thông khi chưa đủ tuổi, điều khiển xe không làm chủ tốc độ, tay lái đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ; điểm b, khoản 7 Điều 6 và khoản 1 Điều 21 của Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ, đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm bị hại Vũ Thủy Ng bị chết.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả đối với gia đình bị hại; trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bị cáo có bố đẻ là ông Lương Văn T được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng Bằng khen. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về quyết định hình phạt:

Hình phạt chính: Xét việc bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ theo thỏa thuận; bản thân bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo, cần giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người có lỗi chủ yếu dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên; trong thời gian qua tình trạng giao thông trên Quốc lộ 5 nói chung và trên địa bàn huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương nói riêng có nhiều diễn biến phức tạp, gây mất an toàn giao thông đường bộ, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, do bị cáo có lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông, không chấp hành nghiêm quy định khi tham gia giao thông nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại Vũ Thủy Ng số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại và đại diện Công ty TNHH thương mại M không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, rơ moóc biển số 15R-025.00 do bị cáo điều khiển là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty M, đại diện Công ty đã nhận lại xe và không yêu cầu gì; xe đạp điện là của bà Hoàng Thị H1, mẹ của bị hại Ng, gia đình bà Hoàng đã nhận lại xe và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, nên không phải giải quyết.

[6] *Về vật chứng của vụ án:* Ngày 21/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tạm quản lý xe ô tô đầu kéo biển số 15C-063.08, kéo rơ moóc biển số 15R-025.00 và xe máy điện biển số 15 MĐ1-127.21, sau đó đã trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo, kéo rơ moóc trên cho Công ty TNHH thương mại M và trả lại xe máy điện cho gia đình bị hại Ng, là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe mang tên Lương Văn Tr, lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại cho bị cáo Tr sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

[7] *Về án phí:* Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Văn Tr bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

*** Trong vụ án này:**

Đối với cháu Vũ Thủy Ng điều khiển xe máy điện tham gia giao thông khi chưa đủ tuổi, điều khiển xe không làm chủ tốc độ, tay lái đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ; điểm b, khoản 7 Điều 6 và khoản 1 Điều 21 của Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ, do cháu Ng đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý.

Ngày 21/3/2023, mẹ cháu Ng là chị Hương để xe máy điện ở nhà, cháu Ng tự ý lấy xe đi chị Hương không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với chị Hương, là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn Tr phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Về hình phạt:

- *Hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Lương Văn Tr 18 (Mười tám) tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- *Hình phạt bổ sung:* Cấm bị cáo Lương Văn Tr hành nghề lái xe ô tô 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

* Lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại bị cáo Tr 01 Giấy phép lái xe số No: 310156039707 mang tên Lương Văn Tr (Có giá trị đến ngày 08/01/2026), sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan; nguyên đơn, bị đơn dân sự;
- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ – nghiệp vụ, Công an huyện Kim Thành;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trung

