

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: **06/2018/HSST**
Ngày 17/01/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bình
Ông Nguyễn Thanh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2018/HSST ngày 02 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2018/HSST- QĐ ngày 05 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng An B (tên gọi khác: Ngô Tuấn A) sinh năm 1997 tại Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 10, thị trấn T, huyện Nguyên B, tỉnh C; Nơi ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đức N và bà Hoàng Thị H; Theo danh chỉ bản số 787 lập ngày 25/9/2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền sự, ngày 21/7/2011, Công an huyện Nguyên Bình xử lý hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đã được xóa); bị bắt, tạm giam ngày 23/9/2017; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/9/2017, tại cổng bên xe Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an trạm bến xe phía nam đã bắt quả tang Hoàng An B đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác thu giữ tại chỗ trong túi quần bỏ phía trước bên phải của B đang mặc 01 gói nhỏ gói bằng nilon màu

xanh, bên trong có chứa chất bột màu trắng (B khai nhận đó là Heroin, B mua để sử dụng).

Tại Bản kết luận giám định số 6481/PC54 ngày 23/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lon màu xanh là ma túy loại Heroin có trọng lượng 0,116gram.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai, Hoàng An B đã khai nhận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/9/2017, B gặp Đ là bạn quen biết xã hội tại bến xe phía nam. Cả hai đều muốn mua ma túy để sử dụng chung nhưng không ai có tiền nên B đã bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của B cho một người đàn ông không quen biết tại cổng bến xe với giá 400.000 đồng. Sau đó, B và Đ đi vào khu vực Sen Ngoại thuộc phường Thịnh Liệt để mua ma túy. Đến khu vực này, Đ là người cầm tiền vào trong ngõ mua, còn B đứng đợi ở ngoài. Khoảng 10 phút sau, Đ cầm 02 gói ma túy ra. B và Đ sử dụng chung hết 01 gói ngay tại đường tàu, còn 01 gói B cất giữ vào túi quần bò đang mặc và đi về bến xe phía nam, còn Đ đi đâu B không biết.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 27/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Hoàng An B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng An B khai nhận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/9/2017, sau khi gặp Đ là bạn quen biết xã hội tại bến xe phía nam, do cần tiền mua ma túy sử dụng nên B đã bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Bình được 400.000 đồng rồi cùng Đ đi mua ma túy ở khu vực Sen Ngoại. Đ là người cầm tiền đi mua ma túy còn B đứng đợi ở ngoài. Số tiền 400.000 đồng, Đ mua được 02 gói ma túy Heroin. B và Đ sử dụng chung hết một gói, còn một gói B cất giữ và khi bị bắt, công an đã thu được ở túi quần bò phía trước bên phải của B. Ngoài thu giữ 01 gói ma túy, cơ quan công an không thu giữ gì khác của B. B không biết tên tuổi đầy đủ cũng như địa chỉ của Đ. B cũng không biết ai là người bán ma túy cho Đ. B cũng không quen biết người đàn ông đã mua điện thoại của B. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Hoàng An B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích nêu trên Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Khoản 1 Điều 249 Bộ luật

hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017;

- Xử phạt bị cáo Hoàng An B từ 14 đến 18 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn phạt tiền đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,116gram Heroin thu giữ của bị cáo Hoàng An B.

Bị cáo Hoàng An B không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng An B không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Hoàng An Bình tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/9/2017, tại cổng bến xe phía Nam, Hoàng Mai, Hà Nội, Hoàng An Bình đang tàng trữ trái phép 0,116 gam ma túy loại Heroin thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước 00 giờ ngày 01/01/2018 nên bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Hoàng An B theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng An B đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các chất ma túy không những gây hại cho sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội mà còn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác. Để đấu tranh phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma túy Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử lý bị cáo nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng An B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng An B khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h và điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Hoàng An B có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản mặc dù đã được xóa nhưng chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6]. Về quyết định hình phạt: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hoàng An B, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với tội “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy” tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định mức hình phạt đối với tội này từ 02 năm đến 07 năm, còn đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì quy định mức hình phạt đối với tội này là từ 01 năm đến 05 năm. Như vậy, theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015, quy định hình phạt cho tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhẹ hơn. Để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng An B.

Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0.116 gram Hêrroin thu giữ của bị cáo là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng An B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Căn cứ khoản 3 Điều 7; Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết:

1. Xử phạt: Bị cáo Hoàng An B (tên gọi khác: Ngô Tuấn A) 14 (mười bốn) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2017.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0.116 gram Heroin thu giữ của bị cáo Hoàng An B (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập vật chứng số 95/2018/ ngày 16/01/2018).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng An B phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa