

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH NINH BÌNH**

Bản án số: 40 / 2017/ HSST
Ngày : 28 / 9/ 2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Nhật Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cương và ông Nguyễn Thế Anh.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đinh Thị Hồng Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2017/ HS - ST ngày 08/9/2017 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Trịnh Xuân D**, sinh năm 1974; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Trịnh Xuân T và bà Đinh Thị N (Đều đã chết); có vợ: Chị Đinh Thị H, sinh năm 1975(Đã ly hôn), có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998. Tiền án; tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2017 đến ngày 14/01/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh “ Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trịnh Xuân K, sinh năm 1979; trú tại: Thôn T, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

+ Anh Tạ Thành Í, sinh năm 1977; trú tại: Thôn T, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

+ Anh Tạ Văn Q, sinh năm 1989; trú tại: Thôn B, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

+ Anh Tạ Duy T, sinh năm 1976; trú tại: Thôn T, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

+ Anh Đỗ Văn H (Có tên gọi khác Đỗ Văn H), sinh năm 1974; trú tại: Thôn M1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

+ Ông Đinh Văn K, sinh năm 1960; trú tại: Thôn T, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trịnh Xuân D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trưa ngày 12/01/2017, Tạ Duy T (sinh năm 1976), Trịnh Xuân K (sinh năm 1979), Tạ Thành Í (sinh năm 1977), Trịnh Xuân D (sinh năm 1974), Đinh Văn K (sinh năm 1960), Đinh Văn Đ (sinh năm 1964), Tạ Văn Q (sinh năm 1989), Đỗ Văn H (sinh năm 1974) đều ở tại xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình ăn cơm trưa và uống rượu tại nhà anh Đinh Văn Đ, do say rượu nên anh Đ đi ngủ, khoảng 14 giờ cùng ngày, các đối tượng T, K, Í, D, K, Q, H rủ nhau đánh liêng ăn tiền và quy định mức chơi “châu gà” thấp nhất là 10.000 đồng, “tổ” cao nhất là 100.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Y bắt quả tang. Thu giữ 26.470.000 đồng, gồm: Trên chiếu 5.270.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; trong người các đối tượng 21.200.000 đồng (của Í 15.500.000 đồng, H 1.800.000 đồng, T 1.000.000 đồng, Q 500.000 đồng, D 1.500.000 đồng, K 900.000 đồng); 08 điện thoại di động các loại.

Kết quả điều tra xác định số tiền Trịnh Xuân D cùng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 9.370.000 đồng gồm: (Trên chiếu 5.270.000 đồng, trong người H 200.000 đồng, K 900.000 đồng, Q 500.000 đồng, T 1.000.000 đồng, D 1.500.000 đồng). Quá trình điều tra Trịnh Xuân D khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 26/5/2017 Tòa án nhân dân huyện Y đưa ra xét xử vụ án nêu trên, tại phiên tòa Trịnh Xuân D đã giao nộp 02 giấy ra viện có xác nhận Trịnh Xuân D bị “Rối loạn, loạn thần do rượu F10.5”. Đây là tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa do đó ngày 29/5/2017, Viện kiểm sát đã trả lại hồ sơ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y để điều tra bổ sung. Ngày 05/6/2017 Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với D, thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa có kết luận giám định, Cơ quan điều tra đã tách vụ án, bị can và quyết định tạm đình chỉ vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Trịnh Xuân D.

Tại bản kết luận giám định số 248 ngày 24/7/2017, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Trịnh Xuân D có hội chứng nghiện rượu. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F 10.2. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 9/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Trịnh Xuân D về tội đánh bạc.

Tại bản án số 29/2017/HSST ngày 11/8/2017, Tòa án nhân dân huyện Y đã tuyên phạt Tạ Thành Í 9 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 3.000.000 đồng; Tạ Văn Q, Tạ Duy T mỗi bị cáo 6.000.000 đồng; Trịnh Xuân K, Đỗ Văn H và Đinh Văn K mỗi bị cáo 5.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Tòa án nhân dân huyện Y đã giải quyết tại bản án số 29/2017/HSST ngày 11/8/2017.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 07 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trịnh Xuân D ra trước Tòa án nhân dân huyện Y để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 và khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trịnh Xuân D về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 30 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Xuân D. Xử phạt tiền bị cáo Trịnh Xuân D từ 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Tòa án nhân dân huyện Y đã giải quyết tại bản án số 29/2017/HSST ngày 11/8/2017.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên toà bị cáo Trịnh Xuân D khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu:

Bị cáo khai nhận vào trưa ngày 12/01/2017 tại nhà anh Đinh Văn Đ, gồm có Tạ Duy T, Trịnh Xuân K, Tạ Thành Í, Trịnh Xuân D, Đinh Văn K, Tạ Văn Q, Đỗ Văn H (H) đều ở tại xã K, được anh Đ mời đến ăn cơm tất niên, sau khi ăn cơm uống rượu xong thì anh Đ say rượu đi ngủ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì T, K, Í, D, K, Q, H cùng rủ nhau đánh liêng ăn tiền, mức chơi “chầu gà” thấp nhất là 10.000 đồng và “tổ” cao nhất là 100.000 đồng. Tất cả ngồi đánh bạc cho đến 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Y vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu số tiền 5.270.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu trên người Í số tiền 15.500.000 đồng, H 1.800.000 đồng, T 1.000.000 đồng và Q 500.000 đồng, D 1.500.000 đồng, K 900.000 đồng, cùng 08 chiếc điện thoại di động của những

người đánh bạc. Công an tiến hành lập biên bản và đưa bị cáo và những cùng đánh bạc về trụ sở Công an huyện Y để làm việc.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có liên quan và người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 16 giờ 50 phút ngày 12/01/2017 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi đánh liêng ăn tiền của bị cáo Trịnh Xuân D đã phạm vào tội đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Trịnh Xuân D là người đã trưởng thành, đáng lẽ phải lo công việc làm ăn, nhưng vì có tính rượu chè, máu mê cờ bạc, khi được rủ D nhất trí và tham gia ngay, khi đó trên người đang có số tiền là 1.700.000 đồng bị cáo đã sử dụng hết vào việc đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt. Hành vi đánh bạc của bị cáo D cùng với những người có liên quan trong vụ án đã bị truy tố, xét xử vào ngày 26/5/2017, song tại phiên tòa bị cáo D đã giao nộp 02 giấy ra viện có xác nhận việc bị cáo bị “Rối loạn, loạn thần do rượu F10.5”. Do có tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử đã ra Quyết định trả hồ sơ. Trong quá trình điều tra bổ sung Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với D vào ngày 05/6/2017. Do thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa có kết luận giám định, Cơ quan điều tra đã tách vụ án, bị can và quyết định tạm đình chỉ vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Trịnh Xuân D.

Tại bản kết luận giám định số 248 ngày 24/7/2017, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Trịnh Xuân D có hội chứng nghiện rượu. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F 10.2. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó ngày 9/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Trịnh Xuân D về tội đánh bạc. Do vậy bị cáo D có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình theo quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh đẩy lùi tệ nạn cờ bạc tại địa phương. Khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt phù hợp với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại điểm h ; p khoản

1 Điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo Trịnh Xuân D có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự và bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính bằng phạt tiền là phù hợp với tính chất hành vi của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã được áp dụng hình phạt chính bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

- **Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:** Vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án đã được giải quyết tại bản án số 29/2017/HSST ngày 11/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

- **Án phí:** Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Xuân D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 30 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Trịnh Xuân D 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu người phải thi hành án không thi hành hết khoản tiền trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả, tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi xuất phát sinh do chậm trả được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trịnh Xuân D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 của luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND huyện Y.
- Chi cục THA DS huyện Y .
- Công an huyện Y.
- Bị cáo. Người CQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM / HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Vũ Nhật Trung