TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN W** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **31**/2024/HS-ST
Ngày 08 - 07 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN W, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Nuôi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lưu Thị Hồng Thảo.

2. Bà Trần Thị Tuyết Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trầm Minh Khang – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 07 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Dương Hoàng L (T), sinh ngày 12/01/1994; nơi sinh: Huyện W, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chổ ở hiện nay: Ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Dương H, sinh năm 1960 và bà Thạch Thị Mỹ N, sinh năm 1962; bị cáo có vợ là bà Thái Thị Mỹ H1, sinh năm 1994 và con có 02 người, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. (Bị cáo có mặt)

- *Bị hại*: Ông Hồ Hoàng L1, sinh ngày 01/01/1981;

Địa chỉ: Ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

- *Người làm chứng*:

1. Bà Ngô Thị Ngọc A, sinh năm 1956;

Địa chỉ: Ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

2. Ông Hồ Ng, sinh năm 1956;

Địa chỉ: Ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Hoàng L và Hồ Hoàng L1, là hàng xóm với nhau (nhà Dương Hoàng L đối diện với nhà của Hồ Hoàng L1, cách đường lộ nhựa), cùng thường trú tại ấp Q, xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. Dương Hoàng L thường gọi cha, mẹ của Hồ Hoàng L1 bằng cha nuôi, mẹ nuôi và gọi Hồ Hoàng L1 bằng anh nhưng cả hai không có quan hệ bà con với nhau.

Vào chiều tối ngày 15/6/2023, Dương Hoàng L và Hồ Hoàng L1 cùng đi dự đám giỗ ở nhà người dân cùng ấp, tại đây, Dương Hoàng L và Hồ Hoàng L1 cùng nhậu (uống rượu, bia) với những người khách mời khác. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do thấy Hồ Hoàng L1 đã say thì Dương Hoàng L kêu Hồ Hoàng L1 về nhưng Hồ Hoàng L1 không chịu về nên cả hai xảy ra mâu thuẫn cự cãi giằng co với nhau, nhưng không bị thương tích gì. Sau đó, Hồ Hoàng L1 đi bộ về hướng nhà của Hồ Hoàng L1, còn Dương Hoàng L thì quay đến đám giỗ nhậu tiếp. Một lúc sau, Dương Hoàng L đưa hai người bạn của Dương Hoàng L về nhà của Dương Hoàng L để ngủ, sau khi hai người bạn đã vào nhà ngủ thì Dương Hoàng L một mình đi lại đám giỗ để nhậu tiếp. Khi Dương Hoàng L đang đi bộ trên đường lộ nhựa phía trước nhà Dương Hoàng L thì Hồ Hoàng L1 cầm một khúc gỗ từ phía sau đi đến đánh từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh trái đầu của Dương Hoàng L một cái gây thương tích và làm cho khúc gỗ bị gãy thành hai khúc. Tức giận việc bị Hồ Hoàng L1 dùng khúc gỗ đánh, Dương Hoàng L chạy vào nhà bếp của Dương Hoàng L lấy một cây dao yếm (dài 35,3cm, lưỡi bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng gỗ màu nâu), một cây dao thái lan (dài 21,7cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc, cán bằng nhựa màu vàng) và một cây kéo (bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán cầm được bọc nhựa màu đen loại kéo dùng để làm cá) cầm trên tay rồi đi trở ra tìm Hồ Hoàng L1 để gây thương tích. Khi Dương Hoàng L thấy Hồ Hoàng L1 đang đi bộ vào nhà của bà Ngô Thị Ngọc A (mẹ ruột của Hồ Hoàng L1, đối diện với nhà của Dương Hoàng L) trên tay Hồ Hoàng L1 vẫn còn cầm một khúc gỗ nên Dương Hoàng L chạy đuổi theo vào đến hàng ba phía trước nhà của bà Ngô Thị Ngọc A thì Hồ Hoàng L1 quay lại dùng khúc gỗ đánh về phía Dương Hoàng L nhưng không bị thương tích. Dương Hoàng L nhào đến dùng tay đẩy Hồ Hoàng L1 té ngã ngữa xuống nền đất bên cạnh nhà bà Ngô Thị Ngọc A rồi ngồi đè lên người của Hồ Hoàng L1, lúc này Dương Hoàng L bỏ hai cây dao đang cầm trên tay trái xuống đất, còn tay phải Dương Hoàng L cầm kéo đâm liên tiếp nhiều cái vào vùng ngực, hông, đầu và mặt của Hồ Hoàng L1 gây thương tích, trong quá trình bị Dương Hoàng L đẩy té xuống nền đất thì Hồ Hoàng L1 cũng bị va chạm làm bị thương vùng hông lưng phải. Lúc này, bà Ngô Thị Ngọc A và ông Hồ Ng (cha ruột của Hồ Hoàng L1) chạy đến can ngăn thì Dương Hoàng L đứng dậy quăng bỏ cây kéo rồi chạy về nhà. Sau đó, Hồ Hoàng L1 được người thân đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng cấp cứu và điều trị thương tích từ ngày 16/6/2023 đến ngày 20/6/2023 thì ra viện. Riêng Dương Hoàng L cũng bị thương tích và được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện W điều trị thương

tích từ ngày 16/6/2023 đến ngày 22/6/2023 thì ra viện. Quá trình điều tra, Dương Hoàng L và Hồ Hoàng L1 đều thừa nhận hành vi như đã nêu trên và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với người gây thương tích cho mình. Tuy nhiên trong quá trình điều tra Hồ Hoàng L1 đã có đơn rút yêu cầu xử lý đối với Dương Hoàng L.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 333/KLTTCT-TTPYST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với Hồ Hoàng L1, Kết luận: "*Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hồ Hoàng L1 tại thời điểm giám định là 20% (hai mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng; thương tích vùng đầu, mặt, ngực có đặc điểm do vật sắc có cạnh gây nên; vết rối loạn sắc tố vùng hông lưng phải có đặc điểm do vật tày gây nên*".

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 354/KLTTCT-TTPYST ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với Dương Hoàng L, Kết luận: "*Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Dương Hoàng L tại thời điểm giám định là 02% (hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng; thương tích có đặc điểm do vật tày gây nên*".

Đối với thương tích 02% của Dương Hoàng L do Hồ Hoàng L1 gây nên, Cơ quan CSĐT huyện đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Hồ Hoàng L1 theo Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, Dương Hoàng L đã tự nguyện làm đơn rút yêu cầu xử lý về hành vi gây thương tích của Hồ Hoàng L1 cho Dương Hoàng L, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện W đã ra quyết định đình chỉ đối với bị can Hồ Hoàng L1.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ, hiện còn quản lý gồm: Một cây dao yếm (tổng chiều dài 35,3cm; lưỡi bằng kim loại màu nâu đen, dài 23cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm, cán bằng gỗ tròn màu nâu); một cây dao Thái Lan (tổng chiều dài 21,7cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc, dài 11,7cm, mũi dao bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao 02cm, cán dao bằng nhựa màu vàng) và một khúc gỗ màu nâu (dài 72cm, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn có một vết gãy dài 5,5cm). Đối với cây kéo là hung khí Dương Hoàng L dùng gây thương tích, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Dương Hoàng L đã bồi thường cho bị hại Hồ Hoàng L1 số tiền 17.000.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền nên không có yêu cầu bồi thường khác.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSMX ngày 03 tháng 04 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện W đã truy tố bị cáo Dương Hoàng L về "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Dương Hoàng L từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, với thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm, kể từ ngày Toà án tuyên án sơ thẩm.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường xong và bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

- Bị cáo Dương Hoàng L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Hoàng L thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu; không có ý kiến tranh luận; lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định vụ án:

[I] Về tố tụng:

[1] Tại phiên tòa, bị hại Hồ Hoàng L1; người làm chứng bà Ngô Thị Ngọc A và ông Hồ Ng vắng mặt, nhưng đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra, việc vắng mặt cũng không ảnh hưởng hoặc gây trở ngại đến việc xét xử. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tiến hành xét xử vụ án.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành các hoạt động Điều tra, Truy tố đúng thẩm quyền, đúng theo trình tự thủ tục và quy định của pháp luật về tố tụng hình sự. Tại phiên toà, bị cáo Dương Hoàng L xác nhận trong quá trình tố tụng các cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng theo quy định, nên bị cáo không có ý kiến, khiếu nại. Do vậy, các hoạt động Điều tra, Truy tố của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp và đúng luật định.

[II] Về nội dung:

[1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Dương Hoàng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố; xác nhận các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm là tự nguyện, đúng với hành vi khách quan mà bị cáo đã thực hiện trong vụ án.

[2] Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Vào chiều tối ngày 15/6/2023, bị cáo Dương Hoàng L và bị hại Hồ Hoàng L1 cùng đi dự đám giỗ tại ấp Q, xã E, huyện W và có cùng uống rươu, bia; đến khoảng hơn 23 giờ cùng ngày giữa bị cáo và bị hại có xảy ra mâu thuẫn, cự cải, giằng co với nhau, bị hại đi bộ về nhà, bị cáo thì nhậu tiếp; sau đó bị cáo đưa hai người bạn của bị cáo về nhà của bị cáo ngũ và bị

cáo một mình đi lại đám giỗ để nhậu tiếp, bị cáo đang đi trên đường lộ nhựa phía trước nhà bị cáo, lúc bấy giờ bị hại cầm một khúc gỗ từ phía sau đi đến đánh từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh trái đầu của bị cáo một cái gây thương tích (tỷ lệ tổn hại sức khỏe 02%) và làm cho khúc gỗ bị gãy thành hai khúc. Do tức giận việc bị hại dùng cây đánh trúng vùng đầu gây thương, mà bị cáo đã chạy về nhà lấy 02 cây dao và 01 cây kéo để đi tìm gây thương tích cho bị hại, sau đó bị cáo đã dùng cây kéo bằng kim loại đâm nhiều cái trúng vào vùng ngực, hông, đầu, mặt của bị hại gây thương tích, với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại qua giám định là 20%.

[3] Bị cáo Dương Hoàng L là người có có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người là vốn quí, không gì so sánh được là bất khả xâm phạm, là khách thể được luật hình bảo vệ, người nào xâm hại là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị. Bị cáo Dương Hoàng L nhận thức được điều này nhưng với bản chất xem thường pháp luật, không tôn trọng sức khỏe của người khác nên đã có hành vi dùng cây kéo bằng kim loại đâm nhiều cái trúng vào vùng ngực, hông, đầu, mặt của bị hại Hồ Hoàng L1 gây thương tích, với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại qua giám định là 20%. Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yêu tố cấu thành cơ bản về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên có tội và phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Hung khí bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại là cây kéo bằng kim loại, sắt, nhọn, đây là loại "*hung khí nguy hiểm*" nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng số 13/CT-VKSMX ngày 03/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Dương Hoàng L về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Đồng thời, loại tội phạm này đang có chiều hướng tăng; nhằm răng đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội, đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm, để có thời gian bị cáo học tập, cải tạo để trở thành công dân tốt, có ích cho xã.

[6] Tuy nhiên, trong lượng hình Hội đồng xét xử cũng lưu tâm xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng chính sách khoan hồng để có phần ân giảm đối với bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt; trước khi phạm tội không tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục xong hậu quả cho bị hại, theo bị hại yêu cầu với số tiền 17.000.000 đồng; Bị cáo được bị hại xin giảm nhẹ hình

phạt. Nguyên nhân xảy ra vụ án, do chính hành vi trái pháp luật của bị hại dùng cây (cũng là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho bị cáo trước và hành vi của bị hại gây thương tích cho bị cáo đã cấu thành tội phạm và đã bị khởi tố nên bị hại cũng có lỗi; do bị cáo và bị hại đều uống rượu, bia nhiều dẫn đến say không làm chủ, kiểm soát được hành vi. Bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số (Khmer), trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Ngoài ra, bị cáo có người thân (bác ruột) là Liệt sĩ nên đây là các tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên trong lương hình xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cho bị cáo. Theo Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Dương Hoàng L là có căn cứ. Do vậy, tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét thấy, bị cáo Dương Hoàng L có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiện hình sự quy định tại khoản 1 (02 tình tiết) và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo ăn năn hối lỗi và có khả năng tự học tập, cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho xã; nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để bị cáo chịu sự quản lý, giáo dục trực tiếp của cơ quan pháp luật; bị cáo ở ngoài xã hội cũng không gây nguy hại và cũng không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; bị cáo có đủ các điều kiện theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo (sửa đổi, bổ sung năm 2022). Đồng thời, trong quá trình điều tra bị hại yêu cầu bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, theo bị cáo thì giữa bị cáo và bị hại hiện tại đã hàn gắn, hoà thuận và không còn mâu thuẫn. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo và bị cáo xin được hưởng án treo là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Hoàng L đã bồi thường xong trách nhiệm dân sự cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với Một cây dao yếm (tổng chiều dài 35,3cm; lưỡi bằng kim loại màu nâu đen, dài 23cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm, cán bằng gỗ tròn màu nâu); một cây dao Thái Lan (tổng chiều dài 21,7cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc, dài 11,7cm, mũi dao bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao 02cm, cán dao bằng nhựa màu vàng) và một khúc gỗ màu nâu (dài 72cm, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn có một vết gãy dài 5,5cm) là công cụ dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Hoàng L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[12] Đối với thương tích 02% của Dương Hoàng L do Hồ Hoàng L1 dùng hung khí nguy hiểm gây nên, Cơ quan CSĐT huyện đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Hồ Hoàng L1 theo Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, Dương Hoàng L đã tự nguyện làm đơn rút yêu cầu xử lý về hành vi gây thương tích của Hồ Hoàng L1 cho Dương Hoàng L, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện W đã ra quyết định đình chỉ đối với bị can Hồ Hoàng L1 là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Hoàng L phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Dương Hoàng L.

- Xử phạt: Bị cáo Dương Hoàng L 02 (hai) năm tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

+ Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 08/07/2024). Giao bị cáo Dương Hoàng L cho UBND xã E, huyện W, tỉnh Sóc Trăng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và gia đình bị cáo Dương Hoàng L có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo Dương Hoàng L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

+ Trong thời gian thử thách bị cáo Dương Hoàng L cố ý vi phạm nghĩa vụ (quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án Hình sự) 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Dương Hoàng L phải chấp hành hình phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Hoàng L đã bồi thường xong trách nhiệm dân sự cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tịch thu tiêu hủy: Một cây dao yếm (tổng chiều dài 35,3cm; lưỡi bằng kim loại màu nâu đen, dài 23cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm, cán bằng gỗ tròn màu nâu); một cây dao Thái Lan (tổng chiều dài 21,7cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng bạc, dài 11,7cm, mũi dao bầu, nơi rộng nhất của lưỡi dao 02cm, cán dao bằng nhựa màu vàng) và một khúc gỗ màu nâu (dài 72cm, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn có một vết gãy dài 5,5cm).

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện W, tỉnh Sóc Trăng

đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08 tháng 4 năm 2024).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Hoàng L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo, bị hại được biết, án xử sơ thẩm công khai quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện W;
- THA huyện W;
- CQ CSĐT-CA huyện W;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hùng Nuôi