

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HSST

Ngày: 27/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà **Nguyễn Thị Xuân Oanh**
2. Bà **Dương Thị Thúy Vinh**
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Ngô Thị Minh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Ông **Đinh Sỹ Vinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang B; Tên gọi khác: Nguyễn Công B; Sinh ngày: 12 tháng 6 năm 1977 tại thành phố V, tỉnh NA; Nơi cư trú: Khối T, phường L, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công Y (đã chết) và bà: Nguyễn Thị V (đã chết); Chưa có vợ, con; Tiền án:

- Bản án số 46 ngày 26/3/1996 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 3 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 67 ngày 24/3/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 02 năm tù về tội “Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả ba tội là 13 năm tù.

- Bản án số 255/2009/HSST ngày 28/5/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 18/5/2011.

- Bản án số 214/2012/HSST ngày 31/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 01/2/2019.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Anh **Lâm Đức M**; Sinh năm: 1992

Địa chỉ: Khối 1, phường Q, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

*. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Đặng Văn N**; Sinh năm: 1986; Địa chỉ: Xóm T, xã H, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị **Lương Thị Hải Y**, Sinh năm: 1977

Địa chỉ: Khối 2, phường L, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 03/12/2021, Nguyễn Quang B đi bộ từ nhà ở khối T, phường L, thành phố V mang theo một chiếc kèm dài khoảng 20cm đến khu vực đường Đ, thuộc phường C, thành phố V tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Tại đây, B phát hiện thấy cửa hàng chụp ảnh cưới địa chỉ số 80, đường Đ, thành phố V đang khóa cửa không có người trông coi nên B dùng chiếc kèm mang theo cắt khóa cửa cuốn rồi đột nhập vào bên trong trộm cắp tài sản bao gồm: 01 (một) máy tính để bàn, nhãn hiệu Apple Imac 21.5 2015 core i5 2.8 Ghz/8GB/ssd 480GB, màu xám; 01 (một) CPU màu đen, hai bên có kính cường lực trong suốt và 01 (một) màn hình Dell U2419H, màu xám đen, 01 camera ghi hình. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên B đem về nhà để cất giấu. Đến khoảng 09 giờ 00 ngày 03/12/2021, B đưa số tài sản trộm cắp được ở trên đến cửa hàng máy tính VNCOM có địa chỉ tại số 196, đường H, thành phố V bán cho anh Đặng Văn N được 13.000.000 đồng. Anh N trả cho B 4.000.000 đồng tiền mặt và chuyển khoản 9.000.000 đồng vào tài khoản chị Lương Thị Hải Y. Do màn hình máy tính đã bị vỡ nên anh N không mua, B đã cho anh N màn hình máy tính trên còn chiếc camera và chiếc kèm dùng để bẻ khóa cửa cuốn B đã vứt ở trên đường đi về. Sau đó, B đến gặp chị Y và mượn điện thoại của chị Y để chuyển số tiền 9.000.000 đồng sang cho B rồi sử dụng hết vào việc tiêu xài cá nhân. Ngày 06/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh triệu tập B lên làm việc, tại đây nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và đã bị Công an thành phố Vinh phát hiện nên B xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 03/12/2021, anh Lâm Đức M đến Công an phường C trình báo về việc mất trộm tài sản có đặc điểm như những tài sản mà B đã lấy trộm. Ngày 04/12/2021, anh Đặng Văn N đã đến cơ quan Công an thành phố Vinh để giao nộp các tài sản đã mua của B.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 259/KL-ĐGTS ngày 09 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vinh,

tỉnh Nghệ An kết luận: 01 (một) chiếc máy tính để bàn nhãn hiệu Apple Imac 21.5” 2015 core i5 2.8Ghz/8GB/ssd 512 Gb màu xám đã qua sử dụng có giá trị trên địa bàn thành phố Vinh tại thời điểm ngày 03/12/2021 là: 15.000.000 đồng; 01 (một) bộ dàn máy tính để bàn gồm 01 (một) CPU màu đen hai bên có kính cường lực trong suốt bên trong có chip INTEL core i7 8700k/16GB/ssd 240GB/3TB, card màn hình ASUS GTX 2060 6GB và 01 (một) màn hình Dell U2419H màu xám đen đã qua sử dụng có giá trị trên địa bàn thành phố Vinh tại thời điểm ngày 03/12/2021 là: 20.000.000 đồng; 01 (một) chiếc Camera màu trắng đen nhãn hiệu IMOU đã qua sử dụng có giá trị trên địa bàn thành phố Vinh tại thời điểm ngày 03/12/2021 là: 300.000 đồng. Tổng cộng tài sản định giá: 35.300.000 đồng (Ba mươi lăm triệu, ba trăm ngàn đồng).

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu theo quy định pháp luật. Đối với chiếc kim sắt cùng với 01 camera, B đã vứt trên đường đi về, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lâm Đức M và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đặng Văn N không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 59/CT-VKS-TPV ngày 10/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Quang B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như tại Bản cáo trạng số 59/CT-VKS-TPV ngày 10/3/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang B từ 33 đến 36 tháng tù.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của bị hại anh Lâm Đức M (BL 80 - 87), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đặng Văn N (BL 88 - 97), chị Lương Thị Hải Y (BL 98 – 104); Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; Kết luận định giá; vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 0 giờ 05 phút ngày 03/12/2021, tại cửa hàng chụp ảnh cưới địa chỉ số 80, đường Đ thuộc phường C, thành phố V, tỉnh NA; lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Nguyễn Quang B đã dùng kim sắt cắt khóa cửa cuốn, lén lút chiếm đoạt 01 (một) máy tính để bàn, nhãn hiệu Apple Imac 21.5 2015 core i5 2.8 Ghz/8Gb/ssd 480GB, màu xám; 01 (một) CPU màu đen, hai bên có kính cường lực trong suốt và 01 (một) màn hình Dell U2419H, màu xám đen, 01 (một) camera ghi hình của anh Lâm Đức M với tổng giá trị tài sản là 35.300.000 đồng đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 BLHS như Cáo trạng Viện kiểm sát đã quy kết. Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích của lần tái phạm trước thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 BLHS là hoàn toàn đúng mức

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương; gây hoang mang, lo sợ cho các chủ sở hữu tài sản. Xét về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xử phạt nhiều lần trong đó cũng có những lần về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không chịu lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo có ý thức pháp luật kém, thiếu ý chí tu dưỡng, rèn luyện để sửa chữa sai lầm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

Trong vụ án này, đối với anh Đặng Văn N là người đã mua lại các tài sản do Nguyễn Quang B trộm cắp và đối với chị Lương Thị Hải Y là người mà Nguyễn Quang B đã chuyển vào tài khoản số tiền 9.000.000 đồng nhưng anh N không biết là tài sản do phạm tội mà có, chị Y cũng không biết đây là tiền do B phạm tội mà có nên hành vi của anh N, chị Y không phạm tội.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra, bị hại đã được nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh N cũng không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ tài sản do Nguyễn Quang B trộm được mà có đã được trả lại cho bị hại anh Lâm Đức M nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quang B** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

*. Áp dụng: Điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quang B: 33 (Ba mươi ba)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 06/12/2021.

*. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Nguyễn Quang B** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an thành phố Vinh
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Nga

