

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 10/2020/HS-ST

Ngày: 10/3/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phi Đính.

2. Bà Phạm Thị Quyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thiệu Sỹ Vững – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 10/3/2020, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 06/2020/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Y L KRÔNG (Y L KRÔNG), sinh ngày 19/8/1998, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn 3/12; Dân tộc: Ê Đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Tin lành; Quốc tịch Việt Nam; con ông Y P KTla, sinh năm 1962 và H J Krông, sinh năm 1967; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/01/2020. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Y Ph Krông; Trú tại: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- Người làm chứng:

+Anh Y S Krông; Trú tại: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

+Chị Hoàng Thị Lệ H; Trú tại: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

+ Y P Không; Trú tại: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

+Y S Không (Đã chết); Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

-Người phiên dịch: Y Lar Mlô – Cán bộ Phòng Tư pháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 14/7/2019, Y L Không chở Y Ph Không đến nhà chị Hoàng Thị Lệ H tại Buôn K, xã C, thị xã B bằng xe mô tô. Tại đây Y L và Y Ph gặp Y S Không, Y N Ayun, Y P Không đang ngồi ăn uống và chị Hoàng Thị Lệ H đang chơi với con ở phòng khách, thì Y Ph vào cùng ngồi ăn uống với mọi người, còn Y L điều khiển xe đi về nhà ăn cơm. Trong lúc ăn uống thì giữa Y Ph, Y Su, Y P và Y N xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau, Y Ph dùng tay bóp cổ Y P nên Y S1kéo Y Ph ra sân và đuổi Y Ph về, thì Y Ph dùng tay nắm Y S101 phát trúng vào má trái, bị đánh Y S1dùng tay trái nắm lại Y Ph 01 phát trúng vào má trái. Lúc này Y S Không đang ở dưới nhà bếp chạy lên thấy Y P, Y S1và Y Ph đang đánh nhau nên can ngăn và kéo Y P vào phòng ngủ, sau đó nói Y Ph về nhưng Y Ph không về thì Y S nhặt 01 cây củi ở sân ném về phía Y Ph để đuổi Y Ph về nhưng không trúng, Y Ph bỏ về nhà bà H' M Krôngsinh năm 1948 ở Buôn K, xã C, thị xã B (là bà ngoại của Y Ph) lấy 01 con dao rựa chiều dài 104 cm, cán bằng tre dài 78cm, lưỡi bằng kim loại dài 26cm rồi quay lại nhà chị Hoàng Thị Lệ H để đánh Y S, Y P và Y S. Đến nơi thấy Y S đang đứng gần cửa phòng khách nên Y Ph xông tới dùng dao chém về phía Y S, Y S né sang một bên nên trúng vào cánh cửa làm dao bật xuống trúng vào ngón chân cái và ngón kế cái chân phải Y S làm rách da chảy máu. Bị đánh Y S lùi vào trong phòng khách, Y Ph tiếp tục đứng ngoài sân thách thức Y S, Y S1và Y P ra đánh nhau với mình. Lúc này khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì Y L điều khiển xe mô tô quay lại nhà chị H Niê thấy Y Ph đang cầm dao đứng ở sân thách thức Y S, Y P (Y S và Y P là anh ruột của Y L) Y S1ra đánh nhau nên đến hỏi nguyên nhân và khuyên Y Ph về nhưng Y Ph không về. Thấy Y S đi ra cửa phòng khách, Y Ph tiếp tục xông đến vùng dao định chém Y S thì Y L giật con dao trên tay Y Ph vút vào trong phòng khách, rồi dùng tay phải nắm liên tục ba phát trúng vào má trái Y Ph. Bị đánh Y Ph bỏ chạy ra cổng rồi rẽ phải chạy về hướng ngã tư trước nhà chị Hoàng Thị Lệ H, Y L đuổi theo sau. Chạy được một đoạn khi qua khỏi ngã tư thì Y Ph vấp ngã sấp về phía trước chống hai tay xuống đất không bị thương tích gì thì Y L đuổi kịp và dùng tay trái nắm ngực áo, tay phải nắm liên tục trúng vào mặt, má trái của Y Ph bốn phát, khi nắm, tát thì đầu phía sau bên phải của Y Ph liên tục đập xuống mặt đường có nhiều đá kích thước (04 x 06) cm trên mặt đường, gây thương tích. Sau đó Y L không đánh nữa và đứng dậy đi về nhà chị H Niê, còn Y Ph được người thân đưa về nhà sơ cứu vết thương, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để điều trị thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1166/TgT-TTPY ngày 08/10/2019, của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Y Ph Không hiện tại là 34%; vật tác động: Vật sắc bản dày nặng .

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 1322/TgT-TTPY ngày 29/11/2019 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Tách tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của từng thương tích của Y Ph Không:

- Sẹo chưa mọc tóc đỉnh chằm kích thước 4,5cm x 1cm: 5% (năm phần trăm).

- Dập xuất huyết não thái dương phải: 31% (ba mươi một phần trăm).

- Sưng nề, bầm mắt trái, gò má trái tại thời điểm giám định đã hết, không để lại di chứng: Không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (hay tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 0% (không phần trăm)).

- Sưng vai phải, hạn chế vận động vai phải tại thời điểm giám định đã hết, không để lại di chứng: Không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (hay tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 0% (không phần trăm)).

Vật tác động:

- Vết thương (sẹo) chưa mọc tóc đỉnh chằm: Vật sắc bản dày nặng.

- Sưng nề, bầm mắt trái, gò má trái: Vật tày.

- Sưng vai phải, hạn chế vận động vai phải: Vật tày.

Tại phiên tòa người bị hại anh Y Ph Không yêu cầu bị cáo Y L Không phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần với tổng số tiền 63.128.317 (Sáu mươi ba triệu một trăm hai mươi tám nghìn ba trăm mười bảy đồng), trong đó:

- Tiền thuê xe đi cấp cứu: 400.000đ.

- Tiền thuê xe đưa bệnh nhân về nhà: 400.000đ.

- Tiền công người nuôi dưỡng (02 người):

01 ngày 400.000đ x 16 ngày = 6.400.000đ.

- Thời gian điều trị tại nhà:

Nghỉ dưỡng tại nhà 01 tháng: 200.000đ/01 ngày x 26 ngày = 5.200.000đ.

Đơn thuốc từ ngày 29/7/2019 đến ngày 03/8/2019 là 176.000đ.

Đơn thuốc từ ngày 02/10/2019 đến ngày 06/10/2019 là 164.000đ.

- Tiền Viện phí: 10.388.317đ.

- Tiền tổn hại sức khỏe về sau (tiền tổn thất tinh thần): 40.000.000đ.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSBH ngày 10/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ truy tố bị cáo Y L Krông về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/7/2019, tại đoạn đường đất có nhiều đá (04x06)cm, thuộc Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Y L Krông đã có hành vi dùng tay nắm liên tục trúng vào mặt, má trái của Y Ph làm phía sau bên phải đầu của Y Ph liên tục đập xuống mặt đường gây thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể 34% (ba mươi tư phần trăm). Hành vi của Y L Krông là phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Y L Krông và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Y L Krông từ 02 (Hai) năm sáu (Sáu) tháng đến ba (03) năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 590 Bộ Luật dân sự: Buộc bị cáo Y L Krông phải bồi thường cho bị hại Y Ph Krông các khoản chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật.

Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, loại dao rựa tổng chiều dài 104cm, lưỡi bằng kim loại có nhiều vết gỉ sét trên lưỡi có dập chìm hai hình bông hoa dài 26 cm, cán bằng tre dài 78 cm, là tài sản hợp pháp của bà H M Krông đã cũ không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu từ chối nhận.

Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì, trong phần lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[2] Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/7/2019, tại đoạn đường đất có nhiều đá (04x06)cm, thuộc Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Y L Krông đã có hành vi dùng tay nắm liên tục trúng vào mặt, má trái của Y Ph làm phía sau bên phải đầu của Y Ph liên tục đập xuống mặt đường gây thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể 34% (ba mươi tư phần trăm).

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ đối với bị cáo Y L Krông về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%.”

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn xâm phạm đến trật tự pháp luật xã hội chủ nghĩa, mọi hành vi xâm hại đều phải bị trừng trị. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là đồng bào thiểu số am hiểu pháp luật có phần hạn chế. Do đó cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trong vụ án này Y S1Krông dùng tay nắm vào vai Y Ph không để lại thương tích; Y Ph dùng tay tát Y S1và dùng dao chém vào chân Y S gây thương tích, tuy nhiên quá trình điều tra Y S1đã chết; Y S không điều trị thương tích đồng thời không có yêu cầu xử lý đối với Y Ph nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý Y Ph về hình sự mà xử phạt hành chính Y Ph, Y S về hành vi đánh nhau là có căn cứ.

[6] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, loại dao rựa tổng chiều dài 104cm, lưỡi bằng kim loại có nhiều vết gỉ sét trên lưỡi có dập chìm hai hình bông hoa dài 26 cm, cán bằng tre dài 78 cm, là tài sản hợp pháp của bà H M Không đã cũ không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu từ chối nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 590 Bộ Luật dân sự HĐXX xét thấy: Tại phiên tòa người bị hại anh Y Ph Không yêu cầu bị cáo Y L Không phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần với tổng số tiền 63.128.317 (Sáu mươi ba triệu một trăm hai mươi tám nghìn ba trăm mười bảy đồng). Tuy nhiên HĐXX xét thấy yêu cầu của anh Y Ph Không là có phần cao hơn so với quy định của pháp luật, vì vậy HĐXX xét thấy cần buộc bị cáo Y L Không phải bồi thường cho người bị hại Y Ph Không tổng cộng số tiền 42.278.317đ (Bốn mươi hai triệu hai trăm bảy mươi tám nghìn ba trăm mười bảy đồng); cụ thể:

- Tiền thuê xe đi cấp cứu: 400.000đ.
- Tiền thuê xe đưa bệnh nhân về nhà: 400.000đ.
- Tiền công người nuôi dưỡng (01 người):
 $01 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ} \times 16 \text{ ngày} = 3.200.000\text{đ}.$
- Thời gian điều trị tại nhà:
Thu nhập bị mất 01 tháng: $200.000\text{đ}/01 \text{ ngày} \times 26 \text{ ngày} = 5.200.000\text{đ}.$
Đơn thuốc từ ngày 29/7/2019 đến ngày 03/8/2019 là 176.000đ.
Đơn thuốc từ ngày 02/10/2019 đến ngày 06/10/2019 là 164.000đ.
- Tiền Viện phí: 10.388.317đ.
- Tiền tổn hại sức khỏe về sau (Tổn thất tinh thần): 15 lần mức lương cơ sở x $1.490.000\text{đ}/\text{tháng} = 22.350.000\text{đ}.$

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.113.000đ (Hai triệu một trăm mười ba nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Y L KRÔNG (Y L KRÔNG)** phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Y L KRÔNG (Y L KRÔNG)** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 590 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Y L Krông phải bồi thường cho người bị hại Y Ph Krông tổng cộng số tiền 42.278.317đ (Bốn mươi hai triệu hai trăm bảy mươi tám nghìn ba trăm mười bảy đồng); cụ thể:

- Tiền thuê xe đi cấp cứu: 400.000đ.
- Tiền thuê xe đưa bệnh nhân về nhà: 400.000đ.
- Tiền công người nuôi dưỡng (01 người):
01 ngày 200.000đ x 16 ngày = 3.200.000đ.
- Thời gian điều trị tại nhà:
Thu nhập bị mất 01 tháng: 200.000đ/01 ngày x 26 ngày = 5.200.000đ.
Đơn thuốc từ ngày 29/7/2019 đến ngày 03/8/2019 là 176.000đ.
Đơn thuốc từ ngày 02/10/2019 đến ngày 06/10/2019 là 164.000đ.
- Tiền Viện phí: 10.388.317đ.
- Tiền tổn hại sức khỏe về sau (Tổn thất tinh thần): 15 lần mức lương cơ sở x 1.490.000đ/tháng = 22.350.000đ.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, loại dao rựa tổng chiều dài 104cm, lưỡi bằng kim loại có nhiều vết gỉ sét trên lưỡi có dập chìm hai hình bông hoa dài 26 cm, cán bằng tre dài 78 cm, là tài sản hợp pháp của bà H M Krông đã cũ không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu từ chối nhận.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Y L Krông (Y L Krông) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.113.000đ (Hai triệu một trăm mười ba nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- Chi cục THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Thị Hoàng

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ

- Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
 - VKSND thị xã Buôn Hồ;
 - Công an thị xã Buôn Hồ;
 - Chi cục THADS thị xã Buôn Hồ;
 - Bị cáo, đương sự;
 - Lưu HS, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Hương

