TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN YÊN** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11 /2017/HSST
Ngày 19-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN YÊN - TỈNH QUẢNG NINH

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Tuấn.
Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Văn Hiển và ông Dương Thanh Tiến.
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Lê Xuân Duy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên - tỉnh Quảng Ninh* tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thăng Long và ông Nguyễn Viết Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2017 tại Hội trường nhà văn hóa thôn Hợp Thành, xã Phong Dụ, huyện Tiên Yên, Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên - tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2017/HSST ngày 24-8-2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: *Hoàng Văn Đ;* Sinh ngày 21 tháng 3 năm 1982.
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Quảng Ninh.
Dân tộc: Tày; Tôn giáo : Không; Quốc tịch: Việt Nam.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: lớp 1/12;
Con ông Hoàng Văn X và bà Hoàng Thị Y (đều đã chết);
Vợ, con: Chưa có.
Tiền án, tiền sự: Không có;
Bị bắt tạm giam ngày 07/6/2017, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

***** *Người bị hại:* anh *Bế Văn L* – sinh năm 1991;
Trú tại: Thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa;

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Văn Đ bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên - tỉnh Quảng Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 11/4/2017 anh Bế Văn L có nhờ ông Bế Văn T (là bố của L) cùng với các anh Hoàng Văn H và Lã Văn Th đều ở cùng thôn đến giúp xây chuồng lợn. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi uống bia Hoàng Văn Đ đến nhà anh L xem mọi người xây dựng, Đ nói với anh H "các anh xây cột bị nghiêng rồi", anh L thấy Đ có biểu hiện say nên nói với Đ "công trình nhà cháu, họ xây như thế nào không liên quan đến chú". Sau đó, giữa Đ và anh L xảy ra xô xát nhưng được ông

T và mọi người can ngăn, thấy cạnh bờ rào có một đoạn gỗ keo dài 1,67m, đường kính gốc 3,5cm, đường kính ngọn 2,2cm, trên thân có các mấu lồi ra, Đ nhặt đoạn gỗ keo lên và đuổi đánh ông T, Đ đánh một nhát trúng vào tay phải ông T, sau đó do không đuổi kịp nên Đ quay lại. Lúc này thấy anh L vẫn đang đứng ở sân nên Đ tiếp tục dùng đoạn gỗ keo đánh anh L, Đ đứng đối diện, dùng tay phải cầm đoạn gỗ keo đánh liên tiếp vào người anh L, trong đó một nhát trúng vào vai trái, một nhát trúng vào mắt trái của anh L làm đoạn gỗ keo gãy thành ba đoạn. Sau đó mọi người can ngăn, Đ bỏ về nhà, còn anh L được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh xác định tình trạng thương tích của anh Bế Văn L khi vào viện: Mắt trái: hai mi sưng nề, nhãn cầu xẹp, vết rách vị trí 3h từ giác mạc kéo dài phía sau củng mạc, phòi kẹt tổ chức nội nhãn, mất hình dạng nhãn cầu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/2017/TgT ngày 31/5/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận: Chấn thương mắt trái gây vỡ nhãn cầu đã được múc bỏ nhãn cầu, hiện tại đã được lắp mắt giả; Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Bế Văn L là 51%; tổn thương mắt trái có hướng từ trước ra sau, do vật tày gây nên.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Cơ quan điều tra thu giữ được đoạn gỗ keo đã bị gãy thành 03 đoạn là hung khí Hoàng Văn Đ sử dụng đánh anh Bế Văn L gây thương tích. Đối với ông Bế Văn T bị Hoàng Văn Đ dùng đoạn gỗ keo đánh vào tay phải nhưng không gây thương tích, ông T không yêu cầu giải quyết nên không đề cập. Đối với anh Bế Văn L bị Hoàng Văn Đ dùng đoạn gỗ keo đánh một nhát vào vai trái nhưng không gây thương tích, anh L không yêu cầu giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 12/KSĐT-HS ngày 23-8-2017 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên - tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 3 điều 104 (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 điều 104) - Bộ luật hình sự .

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội cơ bản như trong quá trình điều tra, nguyên nhân do trước đó đã uống rượu say, thiếu kìm chế, không làm chủ được bản thân nên đã dùng đoạn cây gỗ keo đánh gây thương tích cho anh Bế Văn L. Bị báo thừa nhận bị truy tố đúng người, đúng tội; xin lỗi người bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo và người bị hại nhất trí giữ nguyên ý kiến đã thỏa thuận về phần bồi thường dân sự như đã nêu tại Biên bản hòa giải phần dân sự trong vụ án hình sự do Tòa án lập ngày 01/9/2017 , buộc bị cáo phải bồi thường thêm cho người bị hại Bế Văn L 45.000.000đ tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và 30.000.000đ tiền tổn thất tinh thần, tổng cộng là 75.000.000đ. Đồng thời Người bị hại có ý kiến đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên tại phiên toà luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu, đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự (với các tình tiết *Dùng hung khí nguy hiểm* và *Có tính chất côn đồ* quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình

sự); điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 584; 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự số 91/2015/QH13; đề nghị áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 41/2017/QH14; xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù; đề nghị ghi nhận thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và người bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 75.000.000đ (Bảy mươi lăm triệu đồng) cho người bị hại và đề nghị xử lý vật chứng theo luật định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Bị cáo, Người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay cơ bản phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra (BL từ 48-51; 54-56; 78, 79) ; Phù hợp với lời khai của những người làm chứng Bế Văn T (BL 36,37), Hoàng Văn H (BL 38), Phạm Thị K (BL 39-44), Lã Văn Th (BL 45,46) và Hoàng Văn N (BL 47); lời khai của Người bị hại Bế Văn L (BL 31-35; 74-77); Giấy chứng nhận thương tích ngày 29-5-2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh (BL 16); Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/2017/TgT ngày 31/5/2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh (BL 17) và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, thấy rằng đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 11/4/2017, tại thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Quảng Ninh, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt, Hoàng Văn Đ đã dùng đoạn gỗ keo dài 1,67m, đường kính gốc 3,5cm, đường kính ngọn 2,2cm đánh anh Bế Văn L gây thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể 51% (Năm mươi mốt phần trăm).

Hành vi của Hoàng Văn Đ đã gây thương tích cho anh Bế Văn L với tỷ lệ thương tật là 51% với các tình tiết *"Dùng hung khí nguy hiểm"* và *"Có tính chất côn đồ"* quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 3 điều 104 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ năm năm đến mười lăm năm như bản Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhặt trong sinh hoạt đời thường, mặt khác do trước đó đã uống rượu, không kìm chế được bản thân, bị cáo đã dùng đoạn cây gỗ keo là hung khí nguy hiểm đánh anh Bế Văn L, gây thương tích, tổn hại 51% (Năm mươi mốt phần trăm) sức khỏe.

Hành vi của bị cáo đã gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nên mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo tương đối thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường được một phần thiệt hại cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46 – Bộ luật hình sự. Nhưng vẫn thấy cần thiết phải xử lý thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống cộng

đồng một thời gian nhất định để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo theo tinh thần của Bộ luật hình sự năm 2015, thấy rằng: Tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội thì tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định về tội "Cố ý gây thương tích" với khung hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm (khung hình phạt nhẹ hơn so với khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009). Như vậy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo và người bị hại thỏa thuận bồi thường dân sự số tiền 24.000.000 đồng (Hai mươi bốn triệu đồng) bao gồm các khoản tiền chi phí cứu chữa, đi lại, ăn uống, thu nhập bị mất, tiền công người chăm sóc và các khoản chi khác liên quan, số tiền này anh L đã nhận. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, Tòa án tiến hành hòa giải, bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận tiếp về trách nhiệm bồi thường cụ thể như sau: Hoàng Văn Đ phải có trách nhiệm bồi thường thêm cho người bị hại Bế Văn L 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng) tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) tiền bù đắp tổn thất tinh thần. Tổng cộng là 75.000.000đ (Bảy mươi lăm triệu đồng). Ngoài ra anh L không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác. Thấy rằng thỏa thuận này là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội, cần ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 1,67m đã bị gãy thành 3 đoạn là công cụ phạm tội, xét thấy không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm; Về án phí dân sự, trước khi mở phiên tòa, Tòa án tiến hành hòa giải, Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận được với nhau về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, nên bị cáo chỉ phải chịu 50% mức án phí theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo ***Hoàng Văn Đ*** phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng: khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 – Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo ***Hoàng Văn Đ*** 06 (sáu) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 07/6/2017.

- Áp dụng Điều 42 – Bộ luật hình sự; Điều 584; 590 và Điều 357 – Bộ luật dân sự số 91/2015/QH13.

Buộc Hoàng Văn Đ phải bồi thường tiếp cho Người bị hại – Bế Văn L số tiền 75.000.000đ (Bảy mươi lăm triệu đồng). Trong đó 45.000.000đ (Bốn mươi

lăm triệu đồng) tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) tiền bù đắp tổn thất tinh thần.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án chậm trả tiền thì người phải thi hành án phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại điều 357 Bộ luật dân sự số 91/2015/QH13 tương ứng với số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán, trừ trường hợp có thoả thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 41 – Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm a khoản 2 Điều 76 – Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn gỗ dài 1,67m, đường kính gốc 3,5cm, đường kính ngọn 2,2cm, đã bị gãy làm ba đoạn.

(Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 11/CCTHADS ngày 23/8/2017 giữa Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh).

- Áp dụng Điều 99 - Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí toà án:

Buộc Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 1.875.000đ *(Một triệu tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)* án phí dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo và người bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- *Bị cáo (để thi hành);*
- *Người bị hại (để thi hành);*
- *Công an, VKSND huyện Tiên Yên;*
- *Chi cục THADS huyện Tiên Yên;*
- *TAND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Bùi Đức Tuấn