TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 24/HSST
Ngày 16 /4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CÔNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đàm Thị Kim Thanh

2. Bà Nguyễn Thị Chấn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*: bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - thành phố Hà Nội.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: *Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - kiểm sát viên.*

Ngày 16 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/HSST ngày 7/03/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/QĐXXST-HS ngày 19/3/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ HUY L** sinh 1997. Nơi cư trú: Thôn V, Q, Q, Thanh Hoá. Nghề nghiệp: không . Trình độ văn hóa: 11/12. Họ tên bố: Lê Huy Ng sinh 1973. Họ tên mẹ: Trương Thị L sinh 1973. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: không.

Bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 29/11/2018. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 07/12/2018. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1.Anh Nguyễn Đăng H sinh năm 1997. HKTT: Đ, V, thành phố Thái Bình, Tỉnh Thái Bình. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Phạm Hồng M sinh năm 1997. HKTT: V, H, H, Thái Bình. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

3. Chị Nguyễn Thị Mai Ph sinh năm 1996. HKTT: M, Đ, Phú Thọ. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

4. Chị Nguyễn Thị Tuyết M sinh năm 1997. HKTT: Y, T, Ninh Bình. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Nguyễn Bá T sinh năm 1997. HKTT: Ng, Ng, Nghệ An. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

6. Chị Nguyễn Thị Kim O sinh năm 1997. HKTT: E, K, Đắc Lắc. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

7. Chị Vũ Hương G sinh năm 2000. HKTT: Đ, thành phố H, Tỉnh Hòa Bình. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

8. Chị Dương Thị H sinh năm 2000. HKTT: N, Y, Bắc Giang. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đặng Văn B sinh năm 1994. Địa chỉ: Nh, Y, Ý Yên, Nam Định. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Nguyễn Tiến D sinh năm 1969. Địa chỉ: Số 95 ngõ 624 M, V, H, Hà Nội. Xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

3. Ông Lê Huy Ng sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn V, xã Q, huyện Q, Thanh Hóa. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 50 phút ngày 29/11/2018, tổ công tác Công an TT Trâu Quỳ đã bắt quả tang Lê Huy L - sinh 1997, ĐKHKTT: Thôn 8, Q, Q, Thanh Hoá, có hành vi trộm cắp tài sản tại số 56 C 2, Thị trấn Tr, G, Hà Nội. Vật chứng thu giữ: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen, kèm theo dây sạc; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu bạc (đều đã qua sử dụng); 01 chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 36B4 – 60770; 01 ba lô màu đen trong có 01 chiếc kìm cộng lực bằng kim loại dài 38 cm , 01 ổ khoá Việt Tiệp đã bị cắt đứt. (BL: 88 – 89).

Theo Lê Huy L khai nhận: Hồi 12 giờ ngày 29/11/2018, L mang theo một chiếc kìm cộng lực để trong ba lô và điều khiển xe máy BKS 36B4 – 60770 từ

nhà trọ số 4, Đường N, Tổ dân phố V, TT Tr, Gia Lâm đến khu vực đường C 2, TT Tr để trộm cắp tài sản. Lực đến khu trọ số nhà 56 C 2 dựng xe máy ở sân rồi lên tầng 3 thấy phòng trọ số 32 của anh Nguyễn Đăng H - sinh 1997, ĐKHKTT: Đ, V, TP Thái Bình, tỉnh Thái Bình khoá cửa ngoài. L dùng kìm cộng lực mang theo cắt khoá cửa vào trong phòng lấy chiếc Laptop nhãn hiệu Lenovo màu đen, kèm theo dây sạc và chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu bạc để ở dưới sàn nhà cho vào ba lô cùng với ổ khoá vừa cắt. Sau khi lấy được tài sản, L đi xuống dưới sân lấy xe máy định tẩu thoát thì bị người dân phát hiện bắt giữ quả tang cùng vật chứng nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 113 ngày 07/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 01 Laptop Lenovo màu đen, kèm theo dây sạc, máy cũ đã qua sử dụng có giá trị: **2.000.000** đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu bạc có giá trị**: 2.000.000** đồng (BL: 35 – 37).

Ngày 30/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm đã khám xét khẩn cấp tại phòng trọ của Lê Huy L ở số 4 đường N, TDP V, TT Tr, G, Hà Nội. Quá trình khám xét đã thu giữ: 01 Laptop Sony Vaio màu trắng; 01 điện thoại Iphone 6S – 64G, màu xám; 01 chiếc đồng hồ nữ Neos bằng kim loại màu vàng; 01 đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng nhãn hiệu Julius; 01 lắc tay hình tròn bằng bạc có gắn đá; 03 túi xách nữ loại nhỏ, giả da, mỗi chiếc cao khoảng 15cm, dài khoảng 20 cm. (BL: 28 - 31).

Ngoài hành vi phạm tội bị bắt quả tang ngày 29/11/2018, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ: Cũng với phương pháp và thủ đoạn như trên, trong các ngày 28/9/2018, 19/11/2018, 26/11/2018, 27/11/2018, bị can Lê Huy L còn thực hiện 06 vụ trộm cắp khác tại địa bàn Thị trấn Tr, G, Hà Nội cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 9h ngày **28/9/2018**, Lực mang theo kìm cộng L đi bộ vào các khu trọ với mục đích để trộm cắp tài sản. L đi vào nhà số 05, ngõ 215/11/20/02 đường Tr, Đào Nguyên A, TT Tr, G, Hà Nội. Lực lên tầng 2 thấy phòng trọ số 7 của chị Phạm Hồng M, sinh 1997, ĐKHKTT: V, H, H, Thái Bình khoá cửa, không có người qua lại. L dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa vào phòng lấy 01 Laptop Sony Vaio màu trắng để trên giường rồi L mang về phòng trọ của L cất giấu và sử dụng.

Tại Kết luận định giá số 08 ngày 03/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm ngày 28/9/2018, 01 Laptop Sony Vaio màu trắng đã qua sử dụng có giá trị: 2.000.000 đồng (BL: 55 – 56).

Vụ thứ 2: Khoảng 19h30 ngày **19/11/2018**, L đi bộ mang theo ba lô và kìm cộng lực vào phòng trọ số 12 tầng 5 ở số 20 hẻm 367/100/131 đường C 2, TT Tr là phòng chị Nguyễn Thị Mai Ph, sinh 1996, ĐKHKTT: M, Đ, Phú Thọ thấy phòng trọ khoá cửa chính, cửa sổ mở, xung quanh không có người qua lại, bên trong có chiếc điện thoại Iphone 6S – 64G màu xám ở trên giường cạnh cửa sổ. Lực thò tay qua cửa sổ lấy chiếc điện thoại rồi mang về phòng cất giấu.

Theo kết luận định giá số 03 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm ngày 19/11/2018: 01 chiếc điện thoại Iphone 6S – 64G màu xám, đã qua sử dụng có giá trị 4.000.000 đồng (BL: 39 – 40).

Vụ thứ 3, 4: Khoảng 10 giờ ngày **26/11/2018**, L mang theo kìm cộng lực đi bộ vào ngõ 367/109 C 2, Tr để trộm cắp tài sản. Lực đến phòng 404 khu trọ số 18 của chị Nguyễn Thị Tuyết M, sinh 1997, ĐKHKTT: Y, T, N, L dùng kìm cắt khóa cửa vào phòng lấy 01 Laptop Lenovo màu đen để ở dưới gầm giường cho vào ba lô mang về phòng cất giấu.

Khoảng 16h cùng ngày 26/11/2018, L lại quay lại ngõ 367/109 C 2, TT Tr để tìm tài sản trộm cắp. Lực đến khu trọ số 12 lên phòng 603 của anh Nguyễn Bá T, Sinh 1997, HKTT: Ng, Ng, Nghệ An dùng kìm cắt khóa cửa. Lực vào phòng lấy 01 Laptop Dell i3 màu đen ở trên giường cho vào Ba lô. Tiếp tục Lực sang cắt khóa phòng 602 ở bên cạnh là phòng của chị Nguyễn Thị Kim O, sinh 1997, HKTT: Eamy, Krongpac, Đắc Lắc và lấy 01 Laptop Asus K55VD màu đen và 01 Laptop Dell màu đen ở trên giường. Sau khi lấy trộm được tài sản Lực cho vào trong balo mang về phòng trọ của Lực.

Qua trang mạng xã hội của hội sinh viên nông nghiệp, L đã bán 04 máy tính xách tay mà L trộm cắp ngày 26/11/2019, gồm: 01 Laptop Lenovo màu đen, 01 Laptop Dell i3 màu đen, 01 Laptop Asus K55VD màu đen và 01 Laptop Dell màu đen cho những người không rõ nhân thân với giá từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng/chiếc. Tổng cộng được khoảng 8.000.000 đồng. Số tiền này Lực đã tiêu sài hết.

Theo kết luận định giá số 07 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm ngày 26/11/2018 : 01 Laptop Lenovo màu đen, đã qua sử dụng có giá trị: 3.000.000 đồng (BL: 52 – 53).

Theo Kết luận định giá số 04 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: tại thời điểm 26/11/201801: 01 Laptop Dell i3 màu đen, đã qua sử dụng có giá trị: 4.000.000 đồng (BL: 42 – 43).

Theo Kết luận định giá số 05 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm 26/11/2018: 01 laptop Asus K55VD

màu đen, đã qua sử dụng có giá trị 5.000.000 đồng và 01 Laptop Dell màu đen, đã qua sử dụng có giá trị: 8.000.000 đồng (BL: 45 – 46).

Vụ thứ 5: Khoảng 13h ngày 27/11/2018, L mang theo kìm cộng L lên tầng 4 vào phòng trọ số 402 của chị Vũ Hương G, sinh năm 2000, ĐKHKTT: Đ, TP H, tỉnh Hòa Bình ở số 01 ngõ 46 Đường Tr, Tổ vườn D, TT Tr, G, Hà Nội dùng kìm cộng lực cắt khóa phòng trọ vào bên trong phòng lấy 01 Laptop Lenovo màu đen kèm dây sạc, 01 chiếc đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng Julius, 03 túi xách nữ giả da màu đen loại nhỏ và số tiền 1.000.000 đồng để trong túi ở cuối giường. L cho tất cả tài sản trộm cắp được vào ba lô rồi mang về phòng trọ của L cất giấu. Đến tối cùng ngày L mang Chiếc 01 Laptop Lenovo màu đen đến cửa hàng mua bán máy tính ở số 101E 3 L, Bách Khoa, Hai Bà Trưng và bán cho anh Nguyễn Tiến D (là chủ cửa hàng) và anh Đặng Văn B (là nhân viên) giá 3 triệu đồng. Số tiền này L đã tiêu sài hết.

Kết luận định giá số 09 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm ngày 27/11/2018 01 laptop Lenovo màu đen, đã qua sử dụng có giá trị 3.000.000 đồng, 01 chiếc đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng nhãn hiệu Julius có giá trị 400.000 đồng; 03 túi xách nữ loại nhỏ, giả da, mỗi chiếc cao khoảng 15cm, rộng khoảng 20 cm, có giá trị 450.000 đồng (150.000 đồng/ 1 túi) – BL: 58 – 60).

Vụ thứ 6: Khoảng 15 giờ cùng ngày 27/11/2018, L quay lại khu trọ số 01 ngách 46 Đường Tr, TT Tr, L lên tầng 4 dùng kìm cộng lực cắt khóa phòng 401 là phòng chị Dương Thị H, sinh 2000 , ĐKHKTT: N, Y, Bắc Giang lấy được 01 đồng hồ NEOS nữ bằng kim loại màu vàng và 01 lắc tay bằng bạc có gắn đá để trong túi da ở dưới đất. Số tài sản trộm cắp được L mang về cất giấu ở nhà trọ của Lực.

Theo Kết luận định giá số 06 ngày 03.01.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện G: Tại thời điểm 27/11/2018: 01 đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng, nhãn hiệu Neos, mặt hình vuông, đã qua sử dụng có giá trị: 2.300.000 đồng và 01 lắc tay bạc hình tròn, có gắn đá của nữ, đã qua sử dụng có giá trị 200.000 đồng (BL: 48 – 50).

Tại CQĐT, Bị can L khai nhận: do buôn bán đồ phong thủy bị thua lỗ, không có tiền tiêu sài nên bị can đã nảy sinh ý định lợi dụng ban ngày các khu trọ không có ai ở nhà, dùng kìm cộng lực mang theo cắt khóa cửa các phòng trọ để trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài. Trong khoảng thời gian các ngày 28/9/2018, 19/11/2018, 26/11/2018, 27/11/2018 và ngày 29/11/2018 Lê Huy L đã liên tiếp thực hiện 07 hành vi trộm cắp tài sản. Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của những người bị hại

và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. (BL: 99 – 148; 162 – 179; 193 – 200; 206 – 213; 216 – 225; 229 – 240; 244 – 251; 254 – 261; 264 - 271);.

Ngày 01/2/2019, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Đăng H: 01 máy Laptop nhãn hiệu Lenovo màu đen, kèm theo dây sạc, máy cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu bạc, 01 ổ khoá Việt tiệp đã bị cắt đứt; trả cho Phạm Hồng M: 01 Laptop Sony Vaio màu trắng; trả cho Nguyễn Thị Mai Ph: 01 chiếc điện thoại Iphone 6S – 64G, màu xám; trả cho Dương Thị H: 01 chiếc đồng hồ nữ Neos bằng kim loại màu vàng và 01 lắc tay bạc hình tròn, có gắn đá của nữ; trả cho : Vũ Hương G 01 đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng nhãn hiệu Julius; 03 túi xách nữ loại nhỏ, giả da.

Dân sự: Anh H, các chị H, M, Ph đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với Chiếc Laptop Lenovo màu đen L bán cho anh D, anh D đã bán lại cho một người không quen biết và 04 máy tính xách tay gồm: 01 Laptop Lenovo màu đen, 01 Laptop Dell i3 màu đen, 01 Laptop Asus K55VD màu đen và 01 Laptop Dell màu đen Lực bán cho những người không rõ tên tuổi địa chỉ, nên hiện Cơ quan điều tra chưa thu hồi được. Chị Nguyễn Thị Tuyết M, Vũ Hương G, Nguyễn Thị Kim O và anh Nguyễn Bá T yêu cầu Lực phải bồi thường số tài sản bị mất tương đương với số tiền theo kết luận định giá tài sản, cụ thể: Chị Nguyễn Thị Tuyết M yêu cầu bồi thường 3.000.000 đồng; Anh Nguyễn Bá T yêu cầu bồi thường : 4.000.000 đồng, Chị Vũ Hương G yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng ; Chị Nguyễn Thị Kim O: yêu cầu bồi thường 13.000.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Tiến D và anh Đặng Văn B là người đã mua chiếc Laptop Lenovo màu đen đều không nhận thức được chiếc máy tính do L bán là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 36B4 – 60770 mà cơ quan điều tra thu giữ của L. Qua xác minh, đăng ký xe mang tên ông Lê Huy Ng (là bố của L). Ông Ng đã cho L mượn xe, việc L sử dụng xe máy BKS 36B4 – 60770 đi trộm cắp tài sản thì ông Ng không biết.

Tại bản cáo trạng số 20/CT- VKSGL ngày 4/3/2019 của VKSND huyện G truy tố bị cáo Lê Huy L về tội " Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huy L thừa nhận: Lợi dụng sự sơ hở của của các bị hại thuê trọ ở khu vực thị trấn Tr, Gia Lâm, di làm khóa cửa, nhà không có ai trông coi nên bị cáo dùng kìm cộng lực cắt khóa, thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của các anh Nguyễn Đăng H 01chiếc Laptop nhãn hiệu Lenovo màu đen, kèm theo dây sạc và chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu bạc vào

ngày 29/11/2018; của chị Phạm Hồng M 01 Laptop Sony Vaio màu trắng ngày 28/9/2018; của chị Nguyễn Thị Mai Ph 01chiếc điện thoại Iphone 6S – 64G màu xám vào ngày 19/11/2018; của chị Nguyễn Thị Tuyết M 01 Laptop Lenovo màu đen, vào khoảng 10h ngày 26/11/2018; của anh Nguyễn Bá T 01 Laptop Dell i3 màu đen vào khoảng 16 cùng ngày 26/11/2018; của chị Nguyễn Thị Kim O 01 Laptop Asus K55VD màu đen và 01 Laptop Dell màu đen vào khoảng hơn 16h ngày 26/11/2018; của chị Vũ Hương G 01 Laptop Lenovo màu đen kèm dây sạc, 01 chiếc đồng hồ nữ bằng kim loại màu vàng Julius, 03 túi xách nữ giả da màu đen loại nhỏ và số tiền 1.000.000 đồng vào khoảng 13h ngày 27/11/2018; của chị Dương Thị H 01 đồng hồ NEOS nữ bằng kim loại màu vàng và 01 lắc tay bằng bạc có gắn đá vào khoảng 15 giờ cùng ngày 27/11/2018. Bị cáo thừa nhận múc đích do làm làm ăn thua lỗ đã đi trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài và duy trì cuộc sống bản thân. Một mình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lê Huy Ng tại phiên tòa trình bày chiếc xe máy của bị cáo đi là của gia đình ông do ông chủ sở hữu, ông cho Lê Huy L mượn làm phương tiện đi lại trong lúc L chưa có xe máy, ông không biết L dùng phương tiện đi lại để trộm cắp tài sản. Nay ông đề nghị Tòa án giải quyết cho ông xin lại. Đối với khoản tiền đền bù cho các bị hại thì ông có cùng Lê Huy L đứng ra đền bù, nay ông không có ý kiến gì về các khoản tiền cùng L đền bù cho các bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, luận tội nêu rõ: Liền trong thời gian ngắn từ ngày 28/9/2018 đến ngày 29/11/2018, Lê Huy L đã thực hiện 07 hành vi trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản bị cáo Trộm cắp là 37.350.000 đồng, đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo khai nhận không có nghề nghiệp, do làm ăn thua lỗ nên thực hiện hành vi trộm cắp để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Vì vậy hành vi bị cáo đủ dấu hiệu phạm tội có tính chất chuyên nghiệp. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả cho người bị hại và những người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 47, Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Huy L từ 18-24 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/11/2018 đến ngày 7/12/2018.

Dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã bồi thường cho chị M, chị G, anh T. Chị M, chị G, anh T, chị H, chị Ph, chị M, anh H không có yêu cầu gì về dân sự nên không phải xem xét. Bị cáo đã tự nguyện nộp 13.000.000 đồng để khắc phục bồi thường cho chị Nguyễn Thị Kim O tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G nay đề nghị Tòa tuyên trả cho chị O.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 36B4 – 60770, chủ sở hữu ông Lê Huy Ng, đề nghị xem xét trả lại chiếc xe máy trên cho ông Ng.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Tiến D và anh Đặng Văn B là người đã mua chiếc Laptop Lenovo màu đen đều không nhận thức được chiếc máy tính do L bán là tài sản do phạm tội mà có, nay các anh đều không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 ba lô bằng vải màu đen không nhãn hiệu; 01 kìm công lực bằng kim loại dài 38cm chuôi cầm bằng nhựa màu cam

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Do mở cửa hàng bán vòng tay phong thủy nhưng ít khách dẫn đến làm ăn thu lỗ, bị cáo lại không có nghề nghiệp khác nên bị cáo đã nghĩ đến việc trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài cá nhân và duy trì cuộc sống. Vì vậy, liền trong thời gian ngắn từ ngày 28/9/2018 đến ngày 29/11/2018, bị cáo Lê Huy L đã liên tiếp thực hiện 07 hành vi trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản bị cáo Trộm cắp là 37.350.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản.

[2] Hiện theo Bộ luật hình sự 2015 qui định về điểm b khoản 2 Điều 173 chưa có hướng dẫn về " Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp" song Tại điểm 5 Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/05/2006 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số qui định của Bộ luật hình sự 1999 nay vẫn còn hiệu lực có hướng dẫn: Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp thể hiện có hành vi cố ý phạm tội 05 lần trở lên về cùng một tội phạm không phân biệt đã truy cứu trách nhiệm hình sự hay chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự ...Người phạm tội đều lấy các lần phạm tội làm nghề sinh sống và lấy kết quả việc phạm tội làm nguồn sinh sống chính. Trong vụ án này bị cáo thừa nhận: Do mở cửa hàng bán vòng tay phong thủy nhưng ít khách dẫn đến làm ăn thu lỗ, bị cáo lại không có nghề nghiệp khác nên bị cáo đã nghĩ đến việc trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Như vậy, đủ căn cứ kết luận bị cáo L phạm tội "Trộm cắp tài sản" và phải chịu tình tiết định khung là "Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp" là

có căn cứ. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Huy L về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ.

[3] Qúa trình tiến hành tố tụng các cơ quan tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký tòa án nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo vì mục đích tư lợi cá nhân thực hiện tội phạm. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Song khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối lỗi tại phiên tòa, hậu quả xảy ra bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung hình phạt theo điều 54 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Không.

[5] Dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và giá trị tài sản, nay không có yêu cầu gì khác nên không đặt vấn đề giải quyết. Đối với Nguyễn Thị Kim O chưa nhận lại giá trị tài sản bị mất, chị có yêu cầu bị cáo L phải bồi thường thiệt hại là 13.000.000 đồng, bị cáo và gia đình đã tự nguyện nộp khắc phục hậu quả số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G theo Biên lai số 1599 ngày 16/4/2019, trước khi mở phiên tòa nay tuyên trả lại cho chị O.

[7]. Vật chứng: Chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 36B4 – 60770 do cơ quan điều tra thu giữ của L. Nay làm rõ chủ sở hữu là ông Lê Huy Ng (là bố của L). Khi ông Ng đã cho L mượn xe không biết việc L sử dụng xe máy đi trộm cắp tài sản, vì vậy trả lại cho ông Lê Huy Ng chiếc xe máy là có căn cứ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 ba lô bằng vải màu đen không nhãn hiệu; 01 kìm công lực bằng kim loại dài 38cm chuôi cầm bằng nhựa màu cam là phương tiện công cụ phạm tội.

[8]. Đối với hành vi của anh Nguyễn Tiến D và anh Đặng Văn B là người đã mua chiếc Laptop Lenovo màu đen nhưng anh D, anh B đều không nhận thức được L bán là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật.

Vì lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Lê Huy L** phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 47, Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Lê Huy L 18** (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/11/2018 đến ngày 7/12/2018.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Dân sự: Số tiền 13.000.000 đồng bị cáo và gia đình nộp Biên lai số 1599 ngày 16/4/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm tuyên trả lại cho chị Nguyễn Thị Kim O.

Vật chứng: Trả lại ông Lê Huy Ng chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 36B4 – 60770, có số máy 0280564, số khung 151687, đăng ký mang tên ông Lê Huy Ng. Tịch thu tiêu hủy: 01 ba lô bằng vải màu đen không nhãn hiệu; 01 kìm công lực bằng kim loại dài 38cm chuôi cầm bằng nhựa màu cam. Hiện vật chứng nêu trên đang được tại Chi cục thi hành án dân sự hguyện Gia Lâm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/03/2019.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- UBND ph- ờng nơi bị cáo c- trú;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo, ng- ời tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- THADS huyện Gia Lâm;
- L- u hồ sơ vụ án.

Vũ Quang Long