

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2021/HS-ST
Ngày 30 - 12 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Xuân Hiến và ông Nguyễn Văn Thân

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thị trấn Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị trấn Sông Công tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị trấn Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đào Đức Th;** Tên gọi khác: Không; sinh ngày 13 tháng 5 năm 1999 tại huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKKHTT: xóm Tiền Đốc, xã Yên Lãng, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Ngọc Hoàn và bà Nguyễn Thị Mỹ; có vợ là Ma Thị Giá; sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giữ, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay tại NH tạm giữ Công an thị trấn Sông Công tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

2. Họ và tên: **Bùi Minh T;** Tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 5 năm 1992 tại thị trấn Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKKHTT: tổ dân phố Tân Hương, phường Đồng Bẩm, thị trấn Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi T Ngọc và bà Bùi Ngọc Tuyết; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/6/2013 bị Công an huyện Phổ Yên xử phạt 1.500.000 đồng vi phạm Hành chính về Hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay tại NH tạm giữ Công an thị trấn Sông Công tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Bảo Ch;** Tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 3 năm 1992 tại thị trấn Sông Công, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHTT: tổ dân phố Dọc Dài, phường Bách Quang, thị trấn Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Nghề

nghiep: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Trừ và bà Dương Thị Nga; có vợ là Nguyễn Thị Kim Thảo; sinh năm 1996 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2013; Tiền án: Tại Bản án số 55/2012HSST ngày 28/12/2012 của Tòa án nhân dân thị xã nay là tHnh phố Sông Công xử phạt Nguyễn Bảo Ch 08 năm tù về tội Hiếp dâm và tội Cướp tài sản, chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 30/01/2019; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/4/2020 bị Chủ tịch UBND xã Tân Quang, tHnh phố Sông Công xử phạt vi phạm Hnh chính về Hnh vi xâm hại sức khỏe của người khác số tiền phạt 3.000.000 đồng; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay tại NH tạm giữ Công an tHnh phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Đinh Thị Ngọc H, sinh năm 1999; Trú tại: Xóm Phở Dầu, xã Tiên Hội, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

2. Ông Nguyễn Minh Tr, sinh năm 1961; Trú tại:Tổ dân phố Dọc Dài, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

3. Bà Dương Thị Ng, sinh năm 1969; Trú tại:Tổ dân phố Dọc Dài, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Công ty tài chính TNHH HD SAISON – Đại diện theo ủy quyền anh Bùi Ngọc Cường, sinh năm 1983; Trú tại: TDP Bùi, thị trấn Cao Thượng, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Bùi Đức H, sinh năm 1988; Trú tại:Tổ dân phố 2B, phường P tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

2. Anh Phạm Văn Kh, sinh năm 1977; Trú tại: Xóm Đ, xã Đ, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

3. Anh Lưu Văn Ch, sinh năm 1996; Trú tại:Tổ dân phố Mới, phường Cải Đan, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1974; Trú tại:Tổ dân phố N, phường C, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

2. Anh Dương Văn K, sinh năm 1975; Trú tại:Tổ dân phố C, phường B, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 28/6/2021 tổ công tác của Đội điều tra Công an tHnh phố Sông Công đang làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự tại phường Cải Đan, tHnh phố Sông Công, kiểm tra Hnh chính 02 người nam thanh niên đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng Biển kiểm soát (BKS) 20B2-198.26 dừng trên đường bê tông trước cửa nH nghỉ Ninh Trang thuộc Tổ dân phố (TDP) Nguyên Bấy, phường Cải Đan, tHnh phố Sông Công. Người nam

thanh niên ngồi trên yên xe phía sau khai tên là Nguyễn Bảo Ch trú tại: TDP Dọc Dài, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Ch tự nguyện lấy từ Ti quần bên trái đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có một gói nilon chứa 02 viên nén màu ghi xám hình chữ nhật và một gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng Ch khai nhận đó là ma Ty dạng “keo” và “ke” Ch mua của Đào Đức Th về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến Hnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilon bên trong chứa 02 viên nén màu ghi xám hình chữ nhật, ngoài ra còn tạm giữ của Ch 01 xe mô tô Honda SH, BKS 20B2-198.26; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 màu xanh (đã qua sử dụng) BL 121.

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 28/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an tHnh phố Sông Công đã tiến Hnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Bảo Ch ở TDP Dọc Dài, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công kết quả phát hiện thu giữ tại ngăn tủ quần áo loại tủ 02 buồng gỗ công nghiệp kê tại buồng ngủ của Nguyễn Bảo Ch phát hiện 01 hộp giấy màu vàng có kích thước (23x21x07) cm bên trong có nhiều Ti, gói nilon có kích thước (02x2,5) cm và (04x07) cm và 01 cân điện tử màu đen sử dụng pin.

Khoảng 12h20 ngày 28/6/2021, tổ công tác đội Điều tra tổng hợp Công an tHnh phố Sông Công kiểm tra Hnh chính tại phường Bách Quang tHnh phố Sông Công kiểm tra Bùi Minh T trú tại: TDP Tân Hương, phường Đồng Bẩm, tHnh phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc, BKS 20B2 - 322.96 dựng trên Hnh lang đường quốc lộ 3, trước cửa quán karaoke Sông Hồng thuộc khu vực TDP Cầu Sắt, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công. Qua kiểm tra thì T tự nguyện giao nộp 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng kẹp ở giá để Hng giữa thân xe mô tô bên trong có 01 gói giấy trắng chứa 08 Ti nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, và 01 Ti nilon màu trắng bên trong chứa 10 viên nén màu xanh. Bùi Minh T khai nhận chất tinh thể màu trắng đựng trong 08 Ti nilon và 10 viên nén màu xanh nêu trên là ma Ty thường gọi là “ke” và “keo”. Tổ công tác đã tiến Hnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số ma Ty nêu trên, tạm giữ 01 xe mô tô BKS 20B2 - 322.96; 02 điện thoại (01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen) đã qua sử dụng (BL 97-98).

Qua đấu tranh, Bùi Minh T khai: Nguồn gốc số ma Ty T khai do Đào Đức Th trú tại xóm Tiên Đốc xã Yên Lãng, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên (Th thuê trọ và tạm trú tại tổ 9, phường Đồng Quang, tHnh phố Thái Nguyên), thuê T đem đến khu vực ngã tư khu công nghiệp Sông Công bán cho khách và thu tiền về cho Th, nhưng chưa kịp gặp khách thì bị bắt giữ.

Hồi 15h30 ngày 28/6/2021 Cơ quan điều tra Công an tHnh phố Sông Công tiến Hnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Đức Th tại Ngõ 32 đường Việt Bắc, Tổ 9, phường Đồng Quang, tHnh phố Thái Nguyên, tại đây phát hiện thu giữ:

Trên mặt kệ tủ gỗ trong phòng ngủ phát hiện thu giữ: 01 vỏ hộp điện thoại Redmi 9A, bên trong hộp có 06 gói nilon nhỏ màu trắng, bên trong chứa tinh thể

màu trắng; 01 hộp giấy bên trong có: 01 chiếc cân điện tử màu đen mặt trong nắp nhựa có in nhiều chữ nước ngoài màu trắng đã qua sử dụng còn hoạt động; 53 vỏ Ti nylon màu trắng chưa sử dụng, cùng kích thước (3x2,5) cm; 35 vỏ Ti nylon màu trắng, viền đỏ, chưa qua sử dụng, cùng kích thước (5x8,5) cm; 20 vỏ Ti nylon màu trắng, viền xanh chưa qua sử dụng, cùng kích thước (3,5x2x5) cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 1: 863234042853052; IMEI 2: 863234043853051; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax màu vàng số IMEI: 353106100135373; Phía trong ô thoáng phía trên bên phải cửa chính phát hiện 01 camera nhãn hiệu E2VI2 màu trắng đen, tiền Hình thu giữ 01 thẻ nhớ nhãn hiệu NeTa màu xanh đen dung lượng 32GB gắn bên trong camera nêu trên.

Tạm giữ của Đinh Thị Ngọc H (Ch sống cùng nH trợ với Th) 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro max màu vàng.

Cơ quan điều tra Công an tHnh phố Sông Công tiền Hnh trung cầu giám định đối với số chất tinh thể màu trắng, các viên nén màu xám thu giữ Nguyễn Bảo Ch, Bùi Minh T, Đào Đức Th.

Tại Bản kết luận giám định số 1090/KL-KTHS ngày 07/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma Ty, loại MDMA, có khối lượng là: 1,009 gam; Mẫu chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma Ty, loại Ketamine, có khối lượng 0,782 gam (BL 82).

Tại Bản kết luận giám định số 1087/KL-KTHS ngày 06/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu T1 gửi giám định là chất ma Ty, loại Ketamine, có khối lượng 3,334 gam; viên nén màu xanh trong phong bì ký hiệu T2 gửi giám định là chất ma Ty, loại MDMA, có khối lượng là: 4,700 gam (BL: 88).

Tại Bản kết luận giám định số 1088/KL-KTHS ngày 06/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu MT1 gửi giám định là chất ma Ty, loại Ketamine, có khối lượng 2,547 gam (BL: 89).

Quá trình điều tra làm rõ: Do làm nghề lái xe taxi chở khách đến các địa điểm quán hát, bar nên Th biết có nhiều khách có nhu cầu sử dụng ma Ty tổng hợp dạng “keo” và “ke” nên Th nảy sinh ý định mua ma Ty để bán kiếm lời. Khoảng tháng 8/2020 Th chở khách đến khu vực cửa khẩu Tà Lùng, tỉnh Cao Bằng, Th đã gặp và thỏa thuận mua ma Ty của một người đàn ông khoảng 35 tuổi (Th không biết lai lịch địa chỉ) giá mua ma Ty “keo” là 150.000đ một viên, “ke” là 1.000.000đ một chỉ. Sau khi thỏa thuận giá mua ma Ty Th và người đàn ông thỏa thuận trao đổi thông tin bằng điện thoại (cả hai sử dụng nhiều sim đã đăng ký sim rác) để liên lạc trước khi Th đến mua ma Ty. Bằng cách trao đổi trên từ tháng 10 năm 2020 đến thời điểm Th bị bắt, Th đã nhiều lần đến cửa khẩu Tà Lùng, tỉnh Cao Bằng mua ma Ty của người đàn ông trên với số tiền từ 10 triệu đến 15 triệu đồng trên 01 lần mua ma Ty. Sau khi mua được ma Ty Th cất giấu để bán kiếm lời, cụ thể:

Khoảng 1 tuần trước khi bị bắt Ch sử dụng số sim điện thoại đã được đăng ký (sim rác) gọi đến số điện thoại của Th 0392.864.666 mục đích mua ma Ty (02 viên kẹo, và 01 chỉ ke) Th đồng ý bán và hẹn Ch đến bãi đất phía sau bến xe khách Thái Nguyên để mua bán ma Ty. Đến khoảng hơn 21 giờ cùng ngày Ch đi đến địa điểm hẹn bán ma Ty, tại đây Th đã bán cho Ch số ma Ty Ch đặt mua với giá 2.400.000đ, sau đó Ch tàng trữ để sử dụng và bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Khoảng 11 giờ ngày 28/6/2021 Th gọi đến số điện thoại 0962.965.307 của Bùi Minh T trao đổi việc đến chỗ ở của Th lấy ma Ty đi giao cho khách, thì T đồng ý, sau đó T điều khiển xe mô tô BKS 20B2-322.96 đến nhà trọ của Th, khi T đến Th đưa cho T 08 Ti nilon và 10 viên nén màu xanh rồi lấy giấy gói lại đưa cho T. Th cho T số điện thoại 0857.503.999 của khách đặt mua ma Ty để liên lạc giao ma Ty tại ngã tư khu công nghiệp Sông Công và thu của khách 9.500.000đ (trong đó Th trả công cho T 300.000đ) T cho số ma Ty Th đưa đi giao vào 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long và để bao thuốc lá kẹp trước giá để Hng của xe mô tô của T. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày T điều khiển xe mô tô đến địa điểm bán ma Ty cho khách, khi T đang dựng xe đứng trên Hnh lang đường Quốc lộ 3 ở TDP Cầu Sắt, phường Bách Quang, tHnh phố Sông Công thì gặp Tổ công tác Công an tHnh phố Sông Công yêu cầu kiểm tra và bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối với số ma Ty Cơ quan CSĐT Công an tHnh phố Sông Công thu giữ của Đào Đức Th (06 gói nilon nhỏ màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 2,547 gam) thu giữ của Th khi thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp đối với Th, Th khai báo nguồn gốc do Th mua của người đàn ông tại cửa khẩu Tà Lùng tỉnh Cao Bằng, sau khi mua được ma Ty Th cất giấu tại phòng ngủ của Th mục đích để bán cho những người nghiện ma Ty, Th chưa kịp bán thì bị khám xét thu giữ số ma Ty trên.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Đào Đức Th, Bùi Minh T, Nguyễn Bảo Ch đã khai nhận Hnh vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, bản kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 0,930 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu, được niêm phong trong bì ký hiệu A1
- 0,651 gam mẫu A2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A2
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 màu xanh trắng niêm phong ký hiệu B.
- 01 giấy màu vàng bên trong có 01 cân điện tử và nhiều Ti nilon nhỏ chưa qua sử dụng, niêm phong trong hộp giấy ký hiệu K.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 20B2-198.26 và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.
- 01 bì niêm phong ký hiệu T1, bên trong chứa 3,205 gam chất ma Ty loại Kentamine và vỏ bì ký hiệu T1, hoàn trả sau giám định.

- 01 bì niêm phong ký hiệu T2, bên trong chứa 4,424 gam chất ma Ty loại MDMA và vỏ bì ký hiệu T2 hoàn trả sau giám định.
- 01 bì niêm phong ký hiệu T3 bên trong chứa vỏ bì ký hiệu T và các Ti nilon đựng chất tinh thể màu trắng, hoàn trả sau khi cân ma Ty.
- 01 bì niêm phong ký hiệu MT1 bên trong chứa 2,404 gam chất ma Ty loại Kentamine và vỏ bì ký hiệu MT1 hoàn trả sau giám định.
- 01 bì niêm phong ký hiệu MT2 bên trong chứa vỏ bì ký hiệu MT và các Ti nilon đựng chất tinh thể màu trắng hoàn trả sau khi cân ma Ty
- 01 bì niêm phong ký hiệu ĐT1 bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, số IMEI 353106100135373
- 01 bì niêm phong ký hiệu ĐT2 bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi 9A màu đen số IMEI1 863234042853052, số IMEI2 863234043853051.
- 01 bì niêm phong ký hiệu ĐT3 bên trong chứa chiếc thẻ nhớ nhãn hiệu Netac dung lượng 32GB
- 01 bì niêm phong ký hiệu Y1 bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 số IMEI 35479050324396
- 01 bì niêm phong ký hiệu X1 bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen số IMEI 3565710883107
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96.
- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long
- 01 vỏ hộp điện thoại Redmi 9A
- 01 hộp giấy bên trong có chiếc cân điện tử màu đen, mặt trong nắp nhựa có in nhiều chữ nước ngoài.
- 53 vỏ Ti nilon màu trắng, cùng KT 3x2,5cm
- 35 vỏ Ti nilon màu trắng cùng KT 5x8,5cm
- 20 vỏ Ti nilon màu trắng, viền xanh cùng KT 3,5x2,5cm
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro max màu vàng. Các vật chứng trên được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng (BL 314, 317).

Tại bản cáo trạng số 88/ CT-VKSSC-TN ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đào Đức Th về tội "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251; bị cáo Bùi Minh T về tội "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251; bị cáo Nguyễn Bảo Ch về tội "Tàng trữ trái phép chất ma Ty" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận Hnh vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Đinh Thị Ngọc H đề nghị được nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro max màu vàng.

Tại giai đoạn điều tra người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty tài chính TNHH HD SAISON – Đại diện theo ủy quyền anh Bùi Ngọc Cường xuất trình 01 hợp đồng tín dụng, 01 hợp đồng thế chấp ngày 18/4/2020, tài sản thế chấp là 01 xe mô tô Honda Wave alpha, giá bán 20.000.000 đồng, số tiền vay

16.000.000 đồng giữa Bùi Minh T và Công ty tài chính TNHH HD SAISON. Số tiền T còn phải thanh toán cho Công ty tài chính TNHH HD SAISON tính đến ngày 11/11/2021 là 6.930.611 đồng. Đăng ký xe bản gốc hiện nay do Công ty đang quản lý. Công ty đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.9 để đảm bảo thực hiện hợp đồng tín dụng. Nếu Tòa án tịch thu phát mại xe thì đề nghị ưu tiên trả số nợ còn thiếu cho công ty.

Ông Nguyễn Minh Trừ và bà Dương Thị Nga xác định số tiền bỏ ra khoảng 70 triệu đồng để mua xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 20B2-198.26 là của ông bà, cho bị cáo Ch đứng tên đăng ký xe. Đề nghị Tòa án giải quyết cho gia đình nhận lại xe để làm phương tiện đi lại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đào Đức Th cùng đồng phạm về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Đức Th, Bùi Minh T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma Ty*”; bị cáo Nguyễn Bảo Ch phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma Ty*”. Đối với bị cáo Th áp dụng: điểm b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng, phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng. Đối với bị cáo T: áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng năm đến 08 năm 06 tháng, phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng. Đối với bị cáo Ch: áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma Ty còn lại sau giám định và những vật không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ NH nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280; chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng là điện thoại các bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma Ty. Trả cho bị cáo Nguyễn Bảo Ch 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 20B2-198.26.

Tạm giữ để đảm bảo thi Hình án 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A của bị cáo Đào Đức Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của bị cáo Bùi Minh T. Trả cho chị Đinh Thị Ngọc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro max màu vàng.

Tịch thu sung quỹ NH nước số tiền thu lợi bất chính là 2.400.000 đồng do Đào Đức Th mua bán ma Ty mà có. Đề nghị cơ quan thi Hình án phát mại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 thu giữ của bị cáo Bùi Minh T; thanh toán cho Công ty tài chính TNHH HD SAISON số tiền còn nợ theo hợp đồng tín dụng, còn lại tịch thu sung quỹ NH nước.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử các bị cáo là không oan, đúng người, đúng tội.

Các bị cáo nói lời sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được Hnh vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tHnh phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ Hnh vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, làm chứng kiên, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng đầu tháng 6/2021 Đào Đức Th bán cho Nguyễn Bảo Ch 02 viên nén màu ghi xám là ma Ty loại MDMA có khối lượng 1,009 gam, 01 Ti nilon chứa tinh thể màu trắng là ma Ty Ketamine có khối lượng 0,782 gam, đến ngày 28/6/2021 khi Ch đang tàng trữ nhằm sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang.

Khoảng hơn 11 giờ ngày 28/6/2021 Th đưa cho Bùi Minh T 08 Ti nilon là ma Ty loại Ketamine có khối lượng 3,334 gam và 10 viên nén màu xanh là ma Ty MDMA có khối lượng 4,700 gam để T mang số ma Ty trên đến Ngã tư khu công nghiệp Sông Công bán cho người khác và thu hộ số tiền 9.500.000 đồng, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ.

Quá trình khám xét khẩn cấp ngày 28/6/2021 thu giữ tại nH của Đào Đức Th 2,547 gam ma Ty loại Ketamine.

Hnh vi nêu trên của bị cáo Đào Đức Th đã đủ yếu tố cấu tHnh tội ”Mua bán trái phép chất ma Ty” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Hnh vi của bị cáo Bùi Minh T đã đủ yếu tố cấu tHnh tội «Mua bán trái phép chất ma Ty” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Hnh vi của bị cáo Nguyễn Bảo Ch đã đủ yếu tố cấu tHnh tội «Tàng trữ trái phép chất ma Ty” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma Ty tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015. Nội dung các điều luật như sau:

“ Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma Ty

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma Ty mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma Ty thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a,...

i, có 02 chất ma Ty trở lên mà tổng khối lượng các chất đó tương đương với khối lượng ... chất ma Ty quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này”.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma Ty

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma Ty, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 7 năm.

2. Phạm tội trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm:

a,...

b, Phạm tội 02 lần trở lên...;

p, Có hai chất ma Ty trở lên mà tổng khối lượng ... của các chất đó tương đương với khối lượng chất ma Ty quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”

Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Sông Công truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất Hnh vi phạm tội: Hnh vi của bị cáo Ch là nghiêm trọng, Hnh vi của các bị cáo Th, T là rất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma Ty của NH nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn liên quan đến ma Ty, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo tHnh khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Th, T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ch phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của Hnh vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có đầy đủ nhận thức, hiểu rõ về tác hại của ma Ty và Hnh vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng lười lao động, háms lợi nên đã đi vào con đường tàng trữ, mua bán ma Ty để kiếm lời và thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Đối với bị cáo T đã có nhân thân bị xử phạt vi phạm Hnh chính, bị cáo Ch đã có tiền án bị xét xử, nhân thân bị xử phạt vi phạm Hnh chính nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục các bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về ma Ty nói Ch. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo T, Ch tại phiên tòa là phù hợp. Đối với bị cáo

Th có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt vì bị cáo có nhân thân tốt, trước khi phạm tội lần này chưa có Hình vi phạm pháp luật nào bị xử phạt.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, cần phải phạt bổ sung bị cáo Th, T một khoản tiền để sung quỹ NH nước. Đối với bị cáo Ch là đối tượng nghiện ma Ty, không có thu nhập và tài sản nên xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam các bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi Hình án.

[7] Về vật chứng và đồ vật liên quan đến vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma Ty còn lại sau giám định và những vật không còn giá trị sử dụng;

Tịch thu sung quỹ NH nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280; chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng là điện thoại các bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma Ty và chiếc cân điện tử thu giữ của Đào Đức Th.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Bảo Ch 01 cân điện tử màu đen vẫn còn hoạt động. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 20B2-198.26 tại giai đoạn điều tra và phiên tòa bị cáo Ch, ông Nguyễn Minh Trừ (bố đẻ bị cáo) xác định số tiền bỏ ra khoảng 70 triệu đồng để mua xe là của vợ chồng ông, cho bị cáo Ch đứng tên trên đăng ký xe. Hội đồng xét xử xác định quyền sở hữu đã được chuyển giao và Ch đã được cơ quan NH nước có thẩm quyền cấp đăng ký xe mang tên bị cáo. Do đó đây là tài sản của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng.

Trả cho bị cáo Đào Đức Th 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Netac dung lượng 32GB.

Chiếc điện thoại Redmi 9A của Th và chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của T là những vật chứng không liên quan đến Hình vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên bị cáo Th và bị cáo T còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, do đó tạm giữ chiếc điện thoại Redmi 9A của Th và chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của T để đảm bảo thi Hình án cho các bị cáo.

Trả lại cho chị Đinh Thị Ngọc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro max màu vàng do không liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 thu giữ của bị cáo Bùi Minh T là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện Hình vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ NH nước. Tuy nhiên, đây lại là tài sản hình tHnh từ tiền bị cáo T vay trả góp của Công ty tài chính TNHH HD SAIGON và bị cáo T đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ.

Để đảm bảo quyền lợi của Công ty tài chính TNHH HD SAISON, cần tiếp tục giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 cho Chi cục thi Hình án dân sự tHnh phố Sông Công bảo quản, tổ chức bán đấu giá tài sản để thực hiện nghĩa vụ trả nợ của bị cáo Bùi Minh T cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON theo hợp đồng tín dụng ngày 18/4/2020 đã ký kết giữa Công ty và Bùi Minh T bao gồm: Số tiền còn nợ tính đến 11/11/2021 là 6.930.611 đồng và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng kể từ ngày 12/11/2021 đến khi

chấp Hnh xong. Tịch thu sung quỹ NH nước số tiền còn lại sau khi đã thanh toán khoản vay của Bùi Minh T cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON. Buộc Công ty tài chính TNHH HD SAISON phải có trách nhiệm giao đăng ký xe mô tô Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 cho Chi cục thi Hnh án dân sự tHnh phố Sông Công để làm thủ tục đấu giá, thanh lý tài sản thế chấp.

[8] Cần truy thu số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Đào Đức Th khi bán ma Ty cho Nguyễn Bảo Ch là 2.400.000 đồng.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Liên quan đến vụ án có Đinh Thị Ngọc H là người cho bị cáo Đào Đức Th Ch sống ở cùng nH, quá trình điều tra xác định việc Th tàng trữ ma Ty để bán và giao cho T đi bán ma Ty H không được biết, không được hưởng lợi từ việc Th phạm tội. Đối với Lưu Văn Ch chở bị cáo Nguyễn Bảo Ch đi đến nH nghỉ Ninh Trang, Lưu Văn Ch không biết bị cáo Ch đang tàng trữ trái phép chất ma Ty nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tHnh phố Sông Công không xem xét xử lý đối với Đinh Thị Ngọc H và Lưu Văn Ch là có căn cứ.

Về nguồn gốc số ma Ty, Th khai mua của người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại cửa khẩu Tà Lùng, tỉnh Cao Bằng nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Đức Th, Bùi Minh T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma Ty*”; bị cáo Nguyễn Bảo Ch phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma Ty*”.

1. Về hình phạt:

1.1. Đối với bị cáo Đào Đức Th áp dụng điểm b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma Ty tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Th 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Th 10.000.000 đồng sung quỹ NH nước.

1.2. Đối với bị cáo Bùi Minh T: áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma Ty tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo T 10.000.000 đồng sung quỹ NH nước.

1.3. Đối với bị cáo Nguyễn Bảo Ch: áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính

tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma Ty tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Ch 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi Hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A1 (bên trong chứa 0,930 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu)

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2 (bên trong chứa 0,651 gam mẫu A2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu).

- 01 (một) hộp giấy màu vàng niêm phong ký hiệu K (bên trong có nhiều Ti nilon nhỏ chưa qua sử dụng)

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T1 (bên trong chứa 3,205 gam chất ma Ty loại Ketamine và vỏ bì ký hiệu T1, hoàn trả sau giám định).

- 01(một) bì niêm phong ký hiệu T2, bên trong chứa 4,424 gam chất ma Ty loại MDMA và vỏ bì ký hiệu T2, hoàn trả sau giám định).

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T3 (bên trong chứa vỏ bì ký hiệu T và các Ti nilon đựng chất tinh thể màu trắng, hoàn trả sau khi cân ma Ty).

- 01(một) bì niêm phong ký hiệu MT1 bên trong chứa 2,404 gam chất ma Ty loại Ketamine và vỏ bì ký hiệu MT1, hoàn trả sau giám định).

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu MT2 (bên trong chứa vỏ bì ký hiệu MT và các Ti nilon đựng chất tinh thể màu trắng, hoàn trả sau khi cân ma Ty).

- 01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long

- 01 (một) vỏ hộp điện thoại Redmi 9A

- 53 (năm mươi ba) vỏ Ti nilon màu trắng, cùng kích thước (3x2,5)cm

- 35 (ba mươi năm) vỏ Ti nilon màu trắng cùng kích thước (5x8,5)cm

- 20 (hai mươi) vỏ Ti nilon màu trắng, viền xanh cùng kích thước (3,5x2,5) cm

* Tịch thu sung quỹ NH nước:

- 01(một) bì niêm phong ký hiệu B (bên trong chứa một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 màu xanh trắng).

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu ĐT1 (bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, số IMEI: 353106100135373

- 01(một) bì niêm phong ký hiệu Y1 (bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, số IMEI: 354579050324396.

- 01 (một) hộp giấy bên trong có chiếc cân điện tử màu đen, mặt trong nắp nhựa có in nhiều chữ nước ngoài.

* Tạm giữ để đảm bảo thi Hành án 01(một) bì niêm phong ký hiệu ĐT2 (bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi 9A, màu đen, số IMEI1: 863234042853052, số IMEI2: 863234043853051, 01 (một) bì niêm phong ký

hiệu X1 (bên trong chứa chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số IMEI: 3565710883107).

* Trả cho bị cáo Nguyễn Bảo Ch 01 cân điện tử bên trong hộp giấy màu vàng niêm phong ký hiệu K, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS 20B2-198.26.

Trả cho bị cáo Đào Đức Th 01(một) bì niêm phong ký hiệu ĐT3 (bên trong chứa chiếc thẻ nhớ nhãn hiệu Netac, dung lượng 32GB).

Trả cho chị Đinh Thị Ngọc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11pro maX màu vàng.

* Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 20B2-322.96.

Tiếp tục giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 cho Chi cục thi Hình án dân sự tHnh phố Sông Công bảo quản, tổ chức bán đấu giá tài sản để thực hiện nghĩa vụ trả nợ của bị cáo Bùi Minh T cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON theo hợp đồng tín dụng ngày 18/4/2020 đã ký kết giữa Công ty và Bùi Minh T bao gồm: Số tiền còn nợ tính đến 11/11/2021 là 6.930.611 đồng và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng kể từ ngày 12/11/2021 đến khi chấp Hnh xong. Tịch thu sung quỹ NH nước số tiền còn lại sau khi đã thanh toán khoản vay của Bùi Minh T cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON.

Buộc Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON phải có trách nhiệm bàn giao đăng ký xe mô tô Honda Wave màu đen BKS 20B2-322.96 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 22/5/2020, tên chủ xe: Bùi Minh T cho Chi cục thi Hình án dân sự tHnh phố Sông Công để làm thủ tục đấu giá, thanh lý tài sản thế chấp.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an tHnh phố Sông Công và Chi cục thi Hình án dân sự tHnh phố Sông Công).

* Truy thu sung quỹ NH nước số tiền thu lợi bất chính là 2.400.000 đồng do Đào Đức Th mua bán ma Ty mà có.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách NH nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi Hnh theo quy định tại Điều 2 Luật Thi Hình án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hnh án, quyền yêu cầu thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi Hnh án dân sự; thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hình án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Lan Anh

