TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CHÍ LINH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:**60**/2024/HS-ST
Ngày 18-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thành và ông Dương Văn Sinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Phú - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Doanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024 tại Phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn T, sinh năm 1986 tại Chí Linh, Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu dân cư Hùng Vương, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa:10/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đinh Văn Quyết và bà Trịnh Thị Hương. Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất, có vợ Vũ Thanh Huyền (đã ly hôn), có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sư: không

Nhân thân: Bản án số 11/2019/HSST ngày 27/02/2019 của TAND thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh) xử phạt Đinh Văn T 33 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thắng chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2021, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm, hình phạt bổ sung ngày 10/7/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/01/2024 đến ngày 04/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn V, sinh năm 1990 tại Chí Linh, Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu dân cư Hùng Vương, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Văn Bắc và bà Bùi Thị Hường. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai, vợ: Vũ Thị Hương và có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Bản án số 22/2018/HSST ngày 19/4/2018 của TAND thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh) xử phạt Trần Văn V 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Việt đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/3/2019, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 18/9/2018.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/01/2024 đến ngày 04/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Đinh Hồng Phương, sinh năm 1990

Anh Nguyễn Xuân Đức, sinh năm 1994

Anh Nguyễn Mạnh Phương, sinh năm 1987

Anh Đỗ Khắc Chí, sinh năm 1989.

(đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 29/12/2023, Đinh Văn T đi xe khách từ chỗ ở tại xưởng nội thất C&T thuộc khu dân cư Hùng Vương, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương của anh Đỗ Khắc Chí (Anh Chí giao cho Thắng quản lý, trông coi xưởng) đến khu vực nghĩa trang thuộc xã Cẩm Chế, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương gặp và mua 1.000.000 đồng tiền ma tuý của một người đàn ông không rõ nhân thân lý lịch được 01gói ma túy rồi đi xe khách về. Thắng chia số ma túy thành 04 túi nhỏ cất giấu tại nhà phòng ngủ của Thắng ở xưởng nội thất mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Thắng đã tự sử dụng hết một gói ma túy, không nhớ thời gian, địa điểm sử dụng.

Khoảng 19 giờ ngày 31/12/2023, Đinh Văn T gọi điện thoại cho Đinh Hồng Phương, sinh năm 1990 trú tại khu dân cư Thái Học 3, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương bảo Phương đến xưởng nội thất thì gặp Trần Văn V là nhân viên của xưởng. Khoảng 22 giờ cùng ngày Phương đang nằm ngủ, Việt đang xem điện thoại thì Thắng bỏ 01 gói ma tuý ra để trên mặt bàn gỗ cạnh đầu giường ở phòng ngủ và bảo Việt "*bỏ ma túy ra mà chơi",* Việt nghe thấy vậy liền lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 vỏ chai nhựa màu trắng, nhãn hiệu Number, phần nắp chai nhựa màu xanh được đục hai lỗ, một lỗ

cắm ống hút nhựa màu vàng, một đầu được nối với đoạn ống hút nhựa màu hồng, lỗ còn lại được cắm coóng thủy tinh, phần chân coóng được nối với ống hút nhựa màu cam của Việt mang đến xưởng nội thất từ trước, đặt lên mặt bàn, đổ ma túy vào coóng thủy tinh sau đó Thắng bật lửa châm và sử dụng ma túy. Sau khi Thắng sử dụng xong thì Việt, Phương lần lượt tự sử dụng ma túy xong thì Phương về, Thắng cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy ở rìa tường bên phải (hướng từ dưới đi lên) phòng ngủ tầng 2. Thắng, Việt cùng ngủ tại xưởng nội thất.

Ngoài hành vi trên Đinh Văn T còn có hành vi bán trái phép chất ma túy: Khoảng 13 giờ 34 phút ngày 01/01/2024, Đinh Văn T đang ở xưởng nội thất C&T thì nhận được cuộc gọi từ ứng dụng Zalo tên "Nguyễn Xuân Đức" đến tài khoản Zalo "Gaubong" của Thắng bảo "*anh lấy cho em bốn trăm đá và bốn cái kẹo*", thì Thắng biết là Nguyễn Xuân Đức, ở khu dân cư Bờ Dọc, phường An Lạc, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương hỏi mua 400.000đồng tiền ma túy và 4 viên ma túy tổng hợp nên đồng ý. Thắng lấy 01 gói ma tuý đã mua cho một phần vào 01 đoạn ống nhựa màu xanh, bên ngoài quấn băng dính màu đen dài 2cm mang đến gần cổng trường Tiểu học Sao Đỏ thuộc phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh giấu đoạn ống nhựa chứa ma túy dưới viên gạch rồi đi về xưởng. Sau đó Thắng sử dụng điện thoại SAMSUNG Galaxy A13, bên trong lắp sim số 0866.158.365 gọi điện bảo Đức chuyển tiền vào tài khoản số 0393775857 ngân hàng thương mại cổ phần quân đội của anh Nguyễn Mạnh Phương, sinh năm 1987 trú tại số 26/120 Chi Lăng, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Đức sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0299385620029 chuyển khoản số tiền 900.000 đồng vào tài khoản do Thắng gửi. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Đức gọi điện cho Thắng bảo "*em chuyển cho anh 900.000 đồng khi nào anh đưa kẹo cho em thì em thêm cho anh sau*" sau đó Thắng hướng dẫn Đức đi vào hướng cổng trường Tiểu học Sao Đỏ để lấy số ma túy đã cất giấu trước đó. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, Đức cầm gói ma túy mua được của Thắng đi về gần đến nhà ở khu dân cư Bờ Dọc, phường An Lạc, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương thì nhìn thấy lực lượng công an, do lo sợ nên Đức đã vứt gói ma túy xuống ao nhà Đức. Lực lượng công an đã thu giữ tại vị trí dưới lòng ao nhà Đức 01 đoạn ống nhựa màu xanh, chiều dài 02 cm, bên ngoài được quấn băng dính đen, bên trong ống nhựa chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong trong phong bì thứ nhất, có dấu giáp lai của Công an phường An Lạc). Nguyễn Xuân Đức khai nhận chất tinh thể màu trắng bên trong ống nhựa là ma túy của Đức mua của Đinh Văn T với giá 400.000 đồng mục đích sử dụng cho bản thân. Nguyễn Xuân Đức tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động, mặt sau màu xanh, có chữ "Realme", bên trong lắp sim số 0357.387.053.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn T tại xưởng nôi thất c&t thu giữ: trong ống dây dẫn điều hòa để cạnh cửa số phòng ngủ tầng 2 có 01 túi ni lông màu trắng, kích thước (4x5,5)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; thu giữ tại vị trí rìa tường bên phải (hướng từ dưới đi lên) phòng ngủ tầng 2: 01 vỏ chai nhựa màu trắng, nhãn hiệu Number, chiều cao 22cm, mặt đáy 5cm, phần nắp chai nhựa màu xanh được đục hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa màu vàng, chiều dài 15cm, một đầu được nối với đoạn ống hút nhựa màu hồng, chiều dài 3cm, lỗ còn lại được cắm coóng thủy tinh, chiều dài 9cm, phần chân coóng được nối với ống hút nhựa màu cam, chiều dài 6cm, phần bầu cóong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong). Thắng khai chất tinh thể màu trắng trong túi ni lông và trong coóng là ma túy, Thắng cất giấu để sử dụng cho bản thân. Đinh Văn T tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A13, màu đen, bên trong lắp sim số 0866.158.365.

Kết luận giám định số 74 ngày 04/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

+ Chất tinh thể màu trắng trong đoạn ống nhựa màu xanh được niêm phong trong phong bì thứ nhất gửi đến giám định có khối lượng là 0,016 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 01 đoạn ống nhựa và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1.

+ Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì thứ hai gửi đến giám định có khối lượng là 1,031 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 0,969 gam ma túy, loại Methamphetamine, 01 vỏ túi ni long, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2.

+ Chất tinh thể màu trắng trong coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì thứ hai gửi đến giám định khối lượng là 0,057 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 0,036 ga ma túy, loại Methamphetamine, 01 coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2.

Bị can Đinh Văn T, Trần Văn V nhận thức và biết rõ hành vi cùng nhau chuẩn bị địa điểm, ma túy và công cụ để cho bản thân và người khác sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nhu cầu của bản thân vẫn cố ý thực hiện. Bị can Đinh Văn T nhận thức và biết rõ hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện.

Quá trình điều tra các bị can đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Bộ luật hình sự.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ và nhập kho vật chứng: 02 chiếc phong bì niêm phong số 74/KL-KTHS ký hiệu "T1", "T2" của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong phong bì ký hiệu "T1" chứa 01 đoạn ống nhựa màu xanh bên ngoài được quấn băng dính màu đen, 01 vỏ phong bì thứ nhất niêm phong, bên trong phong bì ký hiệu "T2" chứa: 0,969 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 vỏ túi ni lông màu trắng, 01 vỏ phong bì thứ hai niêm phong mẫu vật gửi đến giám định và 0,036 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 coóng thủy tinh; 01 vỏ chai nước màu trắng, nhãn mác có chữ "Number", chiều cao 22 cm, đường kính mặt đáy 5cm, phần nắp chai màu xanh được đục 02 lỗ, đã qua sử dụng; 03 đoạn ống hút bằng nhựa gồm 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng dài 15cm, 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng dài 3cm, 01 đoạn ống hút nhựa màu cam, dài 6cm, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại Galaxy A13, màu đen, bên trong lắp sim số 0866.158.365. Đối với 01 điện thoại di động, mặt sau màu xanh, có chữ "Realme", bên trong lắp sim số 0357.387.053 của Nguyễn Xuân Đức, Cơ quan CSĐT công an thành phố Chí Linh đã trả lại cho Đức.

Quá trình điều tra bị can Đinh Văn T, Trần Văn V đã thành khẩn khai nhận hành vi của bản thân nêu trên, lời khai nhận phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS-CL ngày 08/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố Đinh Văn T, Trần Văn V về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, truy tố Đinh Văn T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không thắc mắc gì về nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của hai bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T, Trần Văn V phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

+ Về điều luật và hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 55; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn T.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Thắng phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội từ 09 năm 09 tháng tù đến 10 năm 08 tháng tù , thời hạn tính từ ngày 01/01/2024.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, khoản 1 Điều 38; điều 17, điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn V.

Xử phạt bị cáo Trần Văn V từ 07 năm 02 tháng tù đến 07 năm 08 tháng tù thời hạn tính từ ngày 02/01/2024.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp, thu nhập, không có khả năng thi hành án nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì dán kín, mặt trước ghi: Công an tỉnh Hải Dương số 74/KL-KTHS, cơ quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 08 ngày 02/01/2024, ký hiệu T1, mặt sau có 03 dấu đỏ giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong chứa: 01 đoạn ống nhựa màu xanh, bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì thứ nhất niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

01 phong bì dán kín, mặt trước ghi: Công an tỉnh Hải Dương số 74/KL-KTHS, cơ quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 08 ngày 02/01/2024, ký hiệu T2, mặt sau có 03 dấu đỏ giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu bên trong chứa: 0,969 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 vỏ túi ni lông màu trắng, 01 vỏ phong bì thứ hai niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, 0,036 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 coóng thủy tinh;

01 vỏ chai nhựa màu trắng, nhãn mác có chữ "Number",đã qua sử dụng, chiều cao 22 cm, đường kính mặt đáy 5cm, phần nắp chai màu xanh được đục 2 lỗ.

01 đoạn ống hút nhựa màu hồng dài 3cm đã qua sử dụng.

01 đoạn ống hút nhựa màu cam dài 6cm đã qua sử dụng.

01 đoạn ống hút nhựa màu vàng dài 15cm đã qua sử dụng.

Tịch thu cho phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 02 sim có số seri lần lượt là 898404800092953910, 8984048000917326095.

Truy thu, tịch thu của bị cáo Đinh Văn T số tiền 900.000đ do bị cáo Thắng phạm tội mà có sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc các bị cáo Đinh Văn T, Trần Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của hai bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa, như: Lời khai nhận tội của các bị cáo, biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 31/12/2023, tại xưởng nội thất C&T thuộc khu dân cư Hùng Vương, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh do Đinh Văn T quản lý. Thắng đã chuẩn bị địa điểm và ma túy loại Methamphetamine, Trần Văn V chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy để Thắng, Việt và Đinh Hồng Phương cùng nhau sử dụng.

Khoảng 13 giờ 34 phút ngày 01/01/2024 Nguyễn Xuân Đức ở khu dân cư Bờ Dọc, phường An Lạc, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương liên hệ trên mạng Zalo với Đinh Văn T để mua ma tuý của Thắng. Khoảng 14 giờ cùng ngày, sau khi Đức chuyển 900.000 đồng qua tài khoản cho Thắng thì Thắng đã bán cho Đức 01 gói ma tuý có trọng lượng 0,016 gam loại Methamphetamine, Thắng mang tuý để dưới viên gạch ở khu vực cổng trường tiểu học Sao Đỏ, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh và gọi điện chỉ dẫn để Đức tự đến lấy. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày khi Đức lấy ma tuý mang về đến bờ ao cạnh nhà ở khu dân cư Bờ Dọc, phường An Lạc, thành phố Chí Linh, thì bị Công an thành phố Chí Linh bắt quả tang thu giữ.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn T tại xưởng nội thất C&T khu dân cư Hùng Vương, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh thu giữ: 01 túi ni long ma tuý có trọng lượng 1,031 gam, loại Methamphetamine mục đích để Thắng sử dụng và bán kiếm lời và bộ dụng cụ sử dụng ma túy do Thắng, Việt, Phương đã sử dụng gồm: 01 coóng thủy tinh bám ma tuý có khối lượng là 0,057 gam, loại Methamphetamine, 03 đoạn ống hút, 01 chai nhựa được đục hai lỗ trên lắp chai.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn T, Trần Văn V đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, Hành vi của Đinh Văn T đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật theo cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[4] Khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét tới vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân không tốt đều đã bị kết án mặc dù được xóa án tích.

Về vai trò: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn đối với tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" Đinh Văn T là người khởi xướng, chuẩn bị ma tuý và địa điểm để sử dụng ma túy nên giữ vai trò tích cực cao nhất còn Trần Văn V chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy nên giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực nhưng thấp hơn Thắng. Đối với tội "Mua bán trái phép chất ma túy" do Thắng thực hiện độc lập một mình nên giữ vai trò độc lập.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vị trí vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù giam cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian có như vậy mới giúp các bị cáo tâm đắc sửa đổi bản

thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, không có khả năng thi hành án nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy và công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động bị cáo Thắng sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu cho phát mại sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 900.000đồng bị cáo Thắng bán ma túy mà có cần truy thu, tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng chất ma túy của Đinh Văn T, Trần Văn V, Đinh Hồng Phương, Công an thành phố Chí Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Đối với Nguyễn Xuân Đức mua ma túy về sử dụng, lượng ma túy chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, kết quả xác minh không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 của Bộ luật hình sự nên Công an thành phố Chí Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Đức về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đinh Văn T không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Nguyễn Mạnh Phương là người được Đức chuyển 900.000đ anh Phương không biết là tiền Thắng bán ma tuý nên không đặt ra giải quyết.

Đối với anh Đỗ Khắc Chí không biết việc Đinh Văn T và Trần Văn V sử dụng xưởng sản xuất của mình để Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không đặt ra giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

+ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 55, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn T.

+ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn V.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Mua bán trái phép chất ma túy" .

Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2 Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 07 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; 02 (hai) năm 10 (mười) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đinh Văn T phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2024.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn V 07 (bảy) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

3.Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

4. Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì dán kín, mặt trước ghi: Công an tỉnh Hải Dương số 74/KL-KTHS, cơ quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 08 ngày 02/01/2024, ký hiệu T1, mặt sau có 03 dấu đỏ giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong chứa: 01 đoạn ống nhựa màu xanh, bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì thứ nhất niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

01 phong bì dán kín, mặt trước ghi: Công an tỉnh Hải Dương số 74/KL-KTHS, cơ quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 08 ngày 02/01/2024, ký hiệu T2, mặt sau có 03 dấu đỏ giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu bên trong chứa: 0,969 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 vỏ túi ni lông màu trắng, 01 vỏ phong bì thứ hai niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, 0,036 gam ma túy, loại Methamphetamien; 01 coóng thủy tinh;

01 vỏ chai nhựa màu trắng, nhãn mác có chữ "Number",đã qua sử dụng, chiều cao 22 cm, đường kính mặt đáy 5cm, phần nắp chai màu xanh được đục 2 lỗ.

01 đoạn ống hút nhựa màu hồng dài 3cm đã qua sử dụng.

01 đoạn ống hút nhựa màu cam dài 6cm đã qua sử dụng.

01 đoạn ống hút nhựa màu vàng dài 15cm đã qua sử dụng.

Tịch thu cho phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 02 sim có số seri lần lượt là 898404800092953910, 8984048000917326095.

Truy thu, tịch thu của bị cáo Đinh Văn T số tiền 900.000đ do bị cáo Thắng phạm tội mà có sung quỹ nhà nước.

(*Tình trạng, đặc điểm, chủng loại, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-5-2024 giữa cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh*).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Đinh Văn T, Trần Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp công an tỉnh Hải Dương.
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an TP. Chí Linh; Lưu: hồ sơ, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quang Minh