

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST  
Ngày 18 tháng 3 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Tiến và ông Nghiêm Đình Chê.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trí Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLST- HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

**Nguyễn Công Chiến**, sinh năm 1989; HKTT: Thôn Xuân Dương, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công Thật, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Nhuận, sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 05;

+ Tại bản án số 20/2009/HSST ngày 02/4/2009 của TAND huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội bị cáo bị xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999;

+ Tại bản án số 19/2009/HSST ngày 14/5/2009 của TAND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bị cáo bị xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

+ Tại bản án số 103/2009/HSST ngày 05/6/2009 của TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh bị cáo bị xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tổng hợp với bản án

số 20/2009/HSST ngày 02/4/2009 của TAND huyện Mê Linh, buộc bị cáo Chiến phải chấp hành chung của hai bản án là 27 tháng tù.

+ Tại bản án số 124/2009/HSST ngày 25/9/2009 của TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội bị cáo bị xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 2, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tổng hợp với bản án số 103/2009/HSST ngày 05/6/2009 của TAND thành phố Bắc Ninh và bản án số 19/2009/HSST ngày 14/5/2009 của TAND huyện Yên Phong, buộc bị cáo Chiến phải chấp hành chung của 03 bản án là 05 năm 09 tháng tù. Ngày 05/01/2014 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

+ Tại bản án số 128/2014/HSST ngày 22/9/2014 của TAND thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc bị cáo bị xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 2, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 09/01/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

- Nhân thân: Tại bản án số 177/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của TAND huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội bị cáo bị xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Lâm - Bộ Công an theo bản án số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019 của TAND huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại:** Ông Nguyễn Văn Du, sinh năm 1967; Địa chỉ: Xóm Gia Tư, thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt, xin xét xử vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/6/2018, Nguyễn Công Chiến, đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Nguyễn Tiến Phương, sinh năm 1975 ở cùng thôn gọi đến rủ đi trộm cắp xe mô tô. Chiến đồng ý. Sau đó, Nguyễn Tiến Phương điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh đến đón Chiến và đưa cho Chiến 01 tay công bằng kim loại hình chữ “L” dùng để phá khóa xe mô tô. Nguyễn Tiến Phương chở Chiến sang địa bàn huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xem có ai để xe mô tô sơ hở thì trộm cắp. Đến khoảng 10 giờ 30 cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cánh đồng thôn Thân Thượng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong thì cả hai thấy bên phải đường có 2 -3 xe mô tô dựng ở rìa đường, không có người trông coi. Thấy vậy Nguyễn Tiến Phương đỗ xe cách khu vực dựng xe khoảng 10m để Chiến xuống trộm cắp xe. Khi đến gần Chiến phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius,

sơn màu trắng đen, biển kiểm soát 98D1-026.39 của ông Nguyễn Văn Du, sinh năm 1967; trú tại thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang vẫn đang cắm chìa khóa ở ổ khóa điện nên đi bộ đến. Chiến ngồi lên xe mô tô của ông Du và mở khóa điện rồi nổ máy điều khiển xe phóng đi. Nguyễn Tiến Phương cũng phóng xe theo sau. Ông Du đang chặt cây bạch đàn ở gần đó phát hiện Chiến trộm cắp xe của mình nên hô hoán và cùng anh Trịnh Quang Huy, sinh năm 1986; trú tại tổ dân phố Khuynh Thạch, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe mô tô chở ông Du ngồi sau cầm 01 con dao quắm đuổi theo. Khi Chiến điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp được đến khu vực vòng xuyến trên tỉnh lộ 286 thuộc thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong thì bị ông Du và anh Huy đuổi kịp. Anh Huy đập vào xe mô tô Chiến đang điều khiển khiến Chiến ngã ra đường, Chiến đứng dậy bỏ chạy thì bị ông Du và anh Huy đuổi theo. Lúc này Nguyễn Tiến Phương điều khiển xe quay lại, một tay cầm dùi cui điện, tay còn lại cầm 01 con dao dài 43cm bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn chém vào chân anh Huy để giải cứu Chiến. Thấy vậy, ông Du nhặt 01 hòn gạch ở ven đường ném vào người Nguyễn Tiến Phương làm Nguyễn Tiến Phương ngã ra đường rồi bị ông Du giữ lại. Chiến thấy Nguyễn Tiến Phương bị khống chế nên Chiến sợ hãi, chạy ra lấy xe mô tô của Nguyễn Tiến Phương rồi điều khiển xe bỏ chạy, do bị thương nên Chiến đến Trạm y tế xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, băng bó vết thương. Sau đó, Chiến mang xe mô tô của Nguyễn Tiến Phương để tại nhà Nguyễn Tiến Phương rồi bỏ trốn. Ông Du và anh Huy sau khi bắt giữ được Nguyễn Tiến Phương đã trình báo với lực lượng Công an xuống hiện trường làm việc và ông đã trình báo về việc bị trộm cắp xe mô tô. Nguyễn Tiến Phương sau khi bị ông Du bắt giữ đã bị một số người dân đánh nên được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu và được bàn giao cho gia đình chăm sóc. Tuy nhiên, ngay trong ngày 15/6/2018 Nguyễn Tiến Phương đã bỏ đi khỏi bệnh viện. Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần để làm việc nhưng Nguyễn Tiến Phương không có mặt tại địa Phương.

***Về thu giữ vật chứng:***

- Khi khám nghiệm hiện trường lực lượng Công an thu giữ: 01 chiếc giày bên phải màu đen đế màu trắng; 01 mảnh mút, một mặt bám dính các mảnh kính; 01 mảnh nhựa màu đen; 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 98D1-026.39, ổ khóa điện có 01 chìa khóa, bên trong cốp xe có: 01 áo phông cộc tay màu trắng, 01 quần ngố vải màu nâu, 01 ví da màu nâu bên trong có 01 đăng ký xe mô tô BKS 98D1-026.39 mang tên Nguyễn Văn Du.

- Thu giữ tại Trạm y tế xã Kim Lũ: 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ POWER; 01 chiếc giày bên trái màu đen đế màu trắng; 01 khẩu trang y tế của Chiến bỏ lại sau khi sơ cứu.

- Ông Nguyễn Văn Du giao nộp 01 con dao quắm; 01 con dao dài 43cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 32cm, mũi dao nhọn; 01 dùi cui điện; 01 tay công hình chữ “L” của Nguyễn Tiến Phương và Chiến.

Ngày 19/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS: 98D1-026.39. Các tài sản khác ông Du không yêu cầu định giá.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 58 ngày 25/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 98D1-026.39 đã qua sử dụng, có giá trị còn lại tại thời điểm xảy ra trộm cắp tài sản là 8.000.000 đồng.

***\* Về trách xử lý vật chứng và nhiệm dân sự:***

Ngày 31/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Du chiếc xe mô tô BKS 98D1-026.39 cùng đăng ký xe. Ông Du không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Công Chiến đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Chiến khai nhận không bàn bạc với Nguyễn Tiến Phương về việc hành hung người truy bắt, không biết Nguyễn Tiến Phương mang theo dao và dùi cui điện. Khi Nguyễn Tiến Phương chống chọi lại người đuổi bắt thì Chiến bỏ chạy và không có hành vi gì khác.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 10/CT-VKSYP ngày 14/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Truy tố bị cáo Nguyễn Công Chiến về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo Chiến khẳng định: Hành vi bị cáo trộm xe mô tô của ông Du như vậy là đúng. Bị cáo không bàn bạc với Nguyễn Tiến Phương về việc hành hung người truy bắt, không biết Nguyễn Tiến Phương mang theo dao và dùi cui điện. Khi Nguyễn Tiến Phương chống lại người đuổi bắt thì bị cáo bảo Nguyễn Tiến Phương không đánh nhau nữa chạy đi nhưng Nguyễn Tiến Phương không nghe, nên bị cáo lấy xe của Nguyễn Tiến Phương bỏ chạy và không có hành vi gì khác.

Bị hại ông Nguyễn Văn Du vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/6/2018, tại đoạn đường cánh đồng thuộc thôn Thân Thượng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, ông bị hai thanh niên trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, sơn màu trắng đen, biển kiểm soát 98D1-026.39 trị giá 8.000.000 đồng của ông, trong cốp xe có

01 áo phong cộc tay màu trắng, 01 quần ngố vải màu nâu, 01 ví da màu nâu bên trong có 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 98D1-026.39. Ông cùng anh Huy đã truy đuổi đối với Chiến và Nguyễn Tiến Phương, sau đó Chiến chạy thoát, Nguyễn Tiến Phương bị thương, bị ông và anh Huy cùng người dân giữ lại trình báo Công an.

Trong vụ án này ông đã nhận lại tài sản, không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với bị cáo về trách nhiệm dân sự. Ông xin vắng mặt tại phiên toà.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công Chiến phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm g, khoản 2, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 56 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Công Chiến từ 32 tháng tù đến 36 tháng tù; tổng hợp với 42 tháng tù tại bản án số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019 của TAND huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là từ 74 tháng tù đến 78 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tính từ ngày 29/8/2019.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về Trách nhiệm dân sự: Không đề cập xử lý.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu huỷ:

- + 01 ví da màu nâu;
- + 01 áo phong cộc tay màu trắng;
- + 01 quần ngố vải màu nâu;
- + 01 mũ bảo hiểm đã qua sử dụng màu trắng;
- + 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên trái);
- + 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên phải);
- + 01 khẩu trang;
- + 01 mảnh nút, có một mặt bám dính các mảnh kính;
- + 01 mảnh nhựa màu đen;

+ 01 dao quắm dài 57 cm phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, mũi dao nhọn hơi quặp, bản rộng nhất lưỡi dao dài 4 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 17cm.

+ 01 tay công hình chữ “L” dài 15 cm, phần tay cầm được bọc bằng cao su màu đen.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Yên Phong xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại, đã được tổng đạt hợp lệ, xin vắng mặt tại phiên tòa, không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt bị hại theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được, lời khai bị cáo, bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/6/2018, tại đoạn đường đồng thuộc thôn Thân Thượng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Công Chiến đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, sơn màu trắng đen, biển kiểm soát 98D1-026.39 trị giá 8.000.000 đồng của ông Nguyễn Văn Du với mục đích để bán lấy tiền tiêu sài.

Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Công Chiến đã phạm tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo Nguyễn Công Chiến có 05 tiền án, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung quy định tại điểm g, khoản 2, Điều

173 BLHS. Như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có đồng phạm ngoài bị cáo Nguyễn Công Chiến còn có Nguyễn Tiến Phương hiện đã bị khởi tố, tách vụ án và truy nã đối với Phương.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Công Chiến là người có nhân thân rất xấu, bị cáo có 05 tiền án, chưa được xoá án tích. Ngoài ra trước lần phạm tội xảy ra ngày 15/6/2018 tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo còn có hành vi phạm tội vào tháng 5 năm 2018 tại huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, sau đó bị cáo bỏ trốn và bị truy nã. Ngày 29/11/2019 bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản án trên hiện có hiệu lực pháp luật. Hiện nay bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Thanh Lâm - Bộ Công an đối với bản án trên. Do vậy theo quy định tại Điều 56 BLHS cần tổng hợp hình phạt của bản án của Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội và hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

Bị cáo là người có nhiều tiền án về cùng loại tội phạm nhưng bị cáo không cải tạo, sửa chữa, ra trại liên tiếp thực hiện hành vi phạm tội, qua đó cũng thấy được ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên cần xét xử nghiêm khắc đối với bị cáo.

Tuy nhiên, tài sản các bị cáo trộm cắp bị phát hiện ngay, được thu hồi trả lại cho bị hại, quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu, lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; Tuy nhiên các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng gì, vì vậy miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Du đã được nhận lại chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS 98D1-026.39 bị trộm cắp, trong vụ án này ông không yêu cầu bị cáo Chiến phải bồi thường về dân sự gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với: 01 ví da màu nâu, 01 áo phông cộc tay màu trắng; 01 quần ngố vải màu nâu, 01 mũ bảo hiểm đã qua sử dụng màu trắng, 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên trái), 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên phải), 01 khẩu trang, 01 mảnh nút, có một mặt bám dính các mảnh kính; 01 mảnh nhựa màu đen; 01 dao quắm, 01 tay công hình chữ “L” là công cụ, vật dụng của bị cáo, bị hại, vật chứng thu tại hiện trường. Bị cáo dùng trong quá trình thực hiện tội phạm, các tài sản trên hiện không có giá trị hoặc có giá trị nhỏ, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay yêu cầu gì nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 con dao dài 43cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 32cm, mũi dao nhọn; 01 dùi cui điện thu được tại hiện trường do ông Du giao nộp là vật chứng của vụ án; Bị cáo Chiến khai là của Nguyễn Tiến Phương chuẩn bị và mang theo, sử dụng với bị hại; hiện Phương đang bị truy nã nên cần tách ra xử lý sau.

[7] Liên quan trong vụ án này:

Đối với 01 ví da màu nâu, 01 áo phông cộc tay màu trắng, 01 quần ngố vải màu nâu để trong cốp xe mô tô là tài sản của ông Du. Do các tài sản trên giá trị nhỏ, ông Du không yêu cầu định giá nên Cơ quan điều tra không định giá đối với những tài sản, đồ vật trên là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô của Nguyễn Tiến Phương dùng làm Nguyễn Tiến

Phương tiện để chở Chiến đi trộm cắp. Do Chiến không nhớ biển kiểm soát xe mô tô nên Cơ quan điều tra không có căn cứ thu hồi trong vụ án này, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục đấu tranh làm rõ trong vụ án đối với Nguyễn Tiến Phương.

Đối với chiếc điện thoại mà Chiến dùng liên lạc với Nguyễn Tiến Phương rủ nhau đi trộm cắp tài sản, Chiến đã đánh rơi mất trên đường bỏ chạy, không biết rơi ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Quá trình trộm cắp, Nguyễn Công Chiến bị người dân đánh trong quá trình truy đuổi. Tuy nhiên, Chiến không biết ai là người đánh Chiến. Do vết thương nhẹ, đến nay đã khỏi, Chiến không yêu cầu nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý người đã đánh Chiến là đúng quy định pháp luật.

Liên quan trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Tiến Phương hiện không có mặt tại nơi cư trú, chính quyền địa phương không biết Nguyễn Tiến Phương đi đâu, làm gì. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã nhưng đến nay chưa bắt được nên ngày 25/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra quyết định tách vụ án đối với hành vi của Nguyễn Tiến Phương, khi nào bắt được sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Chiến phạm tội "Trộm cắp tài sản".**

Căn cứ điểm g, khoản 2, Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 56 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Công Chiến 34 tháng tù, tổng hợp với 42 tháng tù tại bản án số 177/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của TAND huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 76 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tính từ ngày 29/8/2019.

**\* Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 ví da màu nâu;
- + 01 áo phông cộc tay màu trắng;
- + 01 quần ngắn vải màu nâu;
- + 01 mũ bảo hiểm đã qua sử dụng màu trắng;
- + 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên trái);
- + 01 giày vải đã qua sử dụng màu đen, đế giày màu trắng (bên phải);
- + 01 khẩu trang;

- + 01 mảnh mót, có một mặt bám dính các mảnh kính;
- + 01 mảnh nhựa màu đen;
- + 01 dao quắm dài 57 cm phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, mũi dao nhọn hơi quặp, bản rộng nhất lưỡi dao dài 4 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 17cm.
- + 01 tay công hình chữ “L” dài 15 cm, phần tay cầm được bọc bằng cao su màu đen.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 27/01/2021).

**\*Về án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Công Chiến phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**\* Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên phong;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- + 01 mảnh mát, có một mặt bám dính các mảnh kính;
- + 01 mảnh nhựa màu đen;
- + 01 dao quắm dài 57 cm phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, mũi dao nhọn hơi quặp, bản rộng nhất lưỡi dao dài 4 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 17cm.
- + 01 tay công hình chữ “L” dài 15 cm, phần tay cầm được bọc bằng cao su màu đen.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 27/01/2021).

**\*Về án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Công Chiến phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**\* Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nghiêm Đình Chế Trương Văn Tiến**