

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2026/HS-ST

Ngày: 29 – 4 -2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đức

Ông Phan Thị Hồng Phụng

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngụy Tiên Thảo – Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Tôn Đức Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2026/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn X; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18 tháng 12 năm 1994 tại: xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn H; Sinh năm: 1974; Con bà: Nguyễn Thị X1; Sinh năm: 1973; Vợ: Không (trước đây kết hôn với chị Nguyễn Thị B, nay đã ly hôn); Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 27/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Đã chấp hành xong bản án, đã được xóa án tích).

- Ngày 24/10/2025, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 5.000.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích” (đã nộp phạt vào ngày 24/10/2025)

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/12/2025 đến nay tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh. *(Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa)*

- Nguyên đơn dân sự:

1. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.
(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt)

2. Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Phan Thị Thủy N, sinh năm 1982; địa chỉ: A phường D, thành phố Hồ Chí Minh.

2. Nguyễn Văn T1, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Võ Văn H1, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. Võ Văn M, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

5. Lê Thanh M1, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

6. Lê Văn X2, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

7. Lê Văn H2, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

8. Lê Xuân S1, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

9. Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

10. Nguyễn Gia B1, sinh năm 2010; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

11. Nguyễn Đan Đ1, sinh năm 2015; địa chỉ: Thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

(Tất cả người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 23/7/2025, Nguyễn Văn X đến quán T3” ở ngã ba thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh thì thấy anh Nguyễn Văn S (trú tại thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh – là chú họ của Nguyễn Văn X) cùng chị Phan Thị Thủy N (trú tại phường D, thành phố Hồ Chí Minh), anh Nguyễn Văn T1 và anh Võ Văn H1 (cùng trú tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh) đang chơi đánh bài (không thắng thua bằng tiền hay hiện vật) nên Nguyễn Văn X vào xem. Một lúc sau, giữa Nguyễn Văn X và anh Nguyễn Văn S xảy ra mâu thuẫn, xích mích. Hai bên xông vào dùng tay đánh nhau, được mọi người can ngăn ra ngoài đường, anh Nguyễn Văn S sử dụng một chiếc cốc thủy tinh tại quán tạp hóa “Minh T2” ném trúng vào đầu Nguyễn Văn X. Nguyễn Văn X chạy về nhà lấy một con dao dài 38 cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 13 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25 cm, một cạnh sắc, quay lại chém 01 nhát trúng vào vùng đầu của anh Nguyễn Văn S. Anh Nguyễn Văn S sử dụng một đoạn gậy gỗ (cán rựa mỏng) đánh Nguyễn Văn X làm rơi dao. Nguyễn Văn X chạy vào nhà ông

Nguyễn Văn H (trú tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh – là bố đẻ của Nguyễn Văn X) thì anh Nguyễn Văn S đuổi theo dùng gậy gỗ đánh trúng một phát vào lưng của Nguyễn Văn X. Ông Nguyễn Văn H can ngăn nên Nguyễn Văn X và anh Nguyễn Văn S không đánh nhau nữa. Sau đó Nguyễn Văn X và anh Nguyễn Văn S được người dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế H4, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Tại bản Kết luận giám định số 238/KLTTCT-TTPY&GDYK, ngày 08/8/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh H, kết luận:** tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn X tại thời điểm giám định là 01%; thương tích do vật tày có cạnh tác động vào gây nên.

*** Tại bản Kết luận giám định số 239/KLTTCT-TTPY&GDYK, ngày 08/8/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh H, kết luận:** tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn S tại thời điểm giám định là 02%; thương tích do vật sắc tác động vào gây nên.

*** Tại bản Kết luận giám định số 924/KL-KTHS, ngày 08/8/2025 Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận:** 01 con dao gửi giám định là dao sắc thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" của Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn X có đơn bãi nại, không yêu cầu khởi tố vụ án về hành vi “Cố ý gây thương tích” nên ngày 25/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H đã ra Quyết định không khởi tố vụ án số C312/VPCQCSĐT đối với hành vi “Cố ý gây thương tích” xảy ra ngày 23/7/2025 tại thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Đối với hành vi Nguyễn Văn X sử dụng dao sắc thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" của Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 Bộ C, chém gây thương tích cho anh Nguyễn Văn S có dấu hiệu phạm tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng nên ngày 01/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh H để xử lý theo thẩm quyền. Căn cứ quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh H xác định: con dao mà Nguyễn Văn X sử dụng với mục đích xâm phạm sức khỏe trái pháp luật cho anh Nguyễn Văn S thuộc vũ khí quân dụng.

*** Vấn đề trách nhiệm dân sự:**

- Nguyễn Văn X đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền 3.000.000 đồng, nay anh Nguyễn Văn S không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Anh Nguyễn Văn S đã bồi thường cho Nguyễn Văn X số tiền 2.000.000 đồng, nay Nguyễn Văn X không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Quá trình Nguyễn Văn X và anh Nguyễn Văn S đánh nhau có làm vỡ 01 cốc thủy tinh của chị Nguyễn Thị T (trú tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh) và làm vỡ 04 cốc thủy tinh của ông Nguyễn Văn H. Chị Nguyễn Thị T và ông Nguyễn Văn H không có yêu cầu bồi thường gì.

*** *Vật chứng thu giữ trong vụ án:***

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao dài 38 cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 13 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25 cm, một cạnh sắc; 01 đoạn gỗ hình trụ tròn, chiều dài 51,6 cm; 14 mảnh vỡ thủy tinh.

*** *Xử lý vật chứng:***

- 01 đoạn gỗ hình trụ tròn, chiều dài 51,6 cm được trả lại cho chủ sở hữu chị Nguyễn Thị T; 14 mảnh vỡ thủy tinh được trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Văn H.

- Đối với 01 con dao dài 38 cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 13 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25 cm, một cạnh sắc, được chuyển đến Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 60 /CT-VKS-P1 ngày 17/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X từ 15 đến 18 tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với con dao mà bị cáo Nguyễn Văn X sử dụng để chém anh Nguyễn Văn S là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn X đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền 3.000.000 đồng, nay anh Nguyễn Văn S không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn X thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, không tranh luận và bào chữa.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái và mong được hưởng mức án nhẹ để có cơ hội chăm lo cho gia đình, trở thành người công dân có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện và tuân thủ đúng thẩm quyền được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt; xét thấy những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, lời khai của những người này đã đầy đủ trong hồ sơ của vụ án nên sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung:

2.1. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 12 giờ ngày 23/7/2025, tại thôn Y, xã H, tỉnh Hà Tĩnh; xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Văn X đã có hành vi sử dụng 01 con dao dài 38 cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 13 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25 cm, một cạnh sắc, chém 01 nhát vào vùng đầu của anh Nguyễn Văn S. Hậu quả, anh Nguyễn Văn S tổn hại sức khỏe với tỷ lệ: 02%.

Tại Bản Kết luận giám định số 924/KL-KTHS ngày 08/8/2025 Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận con dao mà Nguyễn Văn X sử dụng gây thương tích cho anh Nguyễn Văn S là dao sắc thuộc Phụ lục 5 “Danh mục dao có tính sát thương cao”. Căn cứ quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ thì con dao mà Nguyễn Văn X sử dụng với mục đích xâm phạm sức khỏe trái pháp luật đối với anh Nguyễn Văn S thuộc vũ khí quân dụng.

Như vậy, hành vi nêu trên của Nguyễn Văn X đủ yếu tố cấu thành tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số 60/CT-VKS-P1 ngày 17/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Văn X với tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan sai.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng của Nhà nước; làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn công cộng, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc sử dụng vũ khí quân dụng mà không được phép của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy,

cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự .

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn X thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn dân sự anh Nguyễn Văn S; anh Nguyễn Văn S có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông nội Nguyễn Thế K được tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba, Huân chương kháng chiến hạng ba, Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì; bà nội Đinh Thị H3 được thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì; ông ngoại Nguyễn Hữu S2 được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba; bà ngoại Võ Thị N1 được cấp Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến; bản thân bị cáo bị hỏng mắt bên trái từ nhỏ (theo Bản tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 25/12/2025 của Bệnh viện đa khoa tỉnh H); gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (bị cáo đã ly hôn, một mình nuôi 02 con nhỏ, được chính quyền địa phương xác nhận) là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

Về hình phạt chính:

Bị cáo Nguyễn Văn X có hoàn cảnh khó khăn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa bản thân.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đã ly hôn và hiện đang nuôi hai con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quan điểm về tội danh, khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

[6]. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với con dao mà bị cáo Nguyễn Văn X sử dụng để chém anh Nguyễn Văn S là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn X đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền 3.000.000 đồng, nay anh Nguyễn Văn S không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Những vấn đề khác liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi Cố ý gây thương tích của Nguyễn Văn X: người bị hại anh Nguyễn Văn S không có yêu cầu khởi tố nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

tỉnh H ra Quyết định không khởi tố vụ án và xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn X là đúng quy định pháp luật.

- Đối với hành vi anh Nguyễn Văn S dùng cốc thủy tinh, gây gỗ gây thương tích cho Nguyễn Văn X với tỉ lệ thương tích là 01%: Do Nguyễn Văn X không có yêu cầu khởi tố nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H ra Quyết định không khởi tố vụ án và xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Văn S là có căn cứ.

- Đối với ông Nguyễn Văn H là chủ sở hữu con dao mà Nguyễn Văn X sử dụng gây thương tích cho Nguyễn Văn S. Do ông H không biết việc Nguyễn Văn X sử dụng con dao của mình gây thương tích cho Nguyễn Văn S nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý đối với ông Nguyễn Văn H là có căn cứ.

[8]. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn X** phạm tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

2. *Về hình phạt:*

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 15 tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn X cho UBND xã H, tỉnh Hà Tĩnh nơi cư trú quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn X có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H, tỉnh Hà Tĩnh trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy đối với: 01 con dao dài 38 cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 13 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25 cm, một cạnh sắc.

(Tình trạng vật chứng được nêu cụ thể tại Biên bản bàn giao vật chứng số 58/26 ngày 18/3/2026 giữa Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh với Cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện Công tố và xét xử phúc thẩm tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Cơ quan THA dân sự tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Lam