

Bản án số: 283/2025/HS-PT

Ngày 19-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Bà Vũ Thị Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 246/2025/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Xuân P do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Xuân P, sinh ngày 15/12/1988; CCCD số: 030088004090; nơi cư trú: Khu T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương (nay là thôn T, xã N, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân B và bà Nguyễn Thị Q; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm: 1990; có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95 ngày 09/4/2013 của Công an huyện N, tỉnh Hải Dương về hành vi cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong ngày 12/4/2013; bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Huy T1, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Huy T2, sinh năm 1997 và anh Nguyễn Huy T3, sinh năm 1980; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong việc trồng chung ruộng ngô tại xã N nên Nguyễn Xuân P có lời nói chửi bới, xúc phạm bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1972, trú tại cùng thôn với P. Khoảng hơn 19 giờ ngày 12/02/2025, anh Nguyễn Huy T1, sinh năm 1992 và em trai là Nguyễn Huy T2, sinh năm 1997, cùng trú tại thôn T, xã N, thành phố Hải Phòng (đều là con trai bà S) đến lán tạm của Nguyễn Xuân P ở thôn N, xã N, mục đích gặp P hỏi xem vì sao P lại nói láo với bà S. Trong lúc nói chuyện giữa P và anh T1, anh T2 xảy ra xô xát. Khi thấy anh T1 cầm điều cày, P đã lấy một con dao dài 43 cm, bản dao rộng 4,5 cm, mũi dao bằng, có một cạnh sắc chạy ra chỗ anh T1 và anh T2 đang đứng, tay phải P cầm con dao giơ lên chém một nhát theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái về phía anh T1 đang đứng, nhưng do khoảng cách giữa anh P và anh T1 lúc này gần nên chỉ phần chuôi dao trúng người anh T1 không bị thương. Sau đó P quay lại tiếp tục dùng tay phải giơ dao lên chém một nhát nữa về phía anh T2, nhưng do khoảng cách gần nên chỉ phần chuôi dao trúng vào người anh T2 không bị thương. Anh T1 thấy vậy giơ chiếc điều cày đang cầm lên vụt một cái trúng đầu P, anh T2 dùng hai tay cầm chiếc bàn nhựa gần đó đập trúng người P thì P lùi lại. Khi P và anh T1 ở tư thế đối diện nhau, cách nhau khoảng 1,5m thì P cầm dao trên tay phải tiếp tục giơ lên rồi chém một nhát nữa theo hướng từ trên xuống dưới về phía anh T1 thì anh T1 giơ tay trái ra đỡ nên bị P chém trúng tay trái. Sau khi chém anh T1 thì P quay lại đuổi chém anh T2 khiến anh T2 sợ hãi bỏ chạy rồi P rời khỏi hiện trường. Anh Nguyễn Huy T1 bị thương phải đi cấp cứu và điều trị dài ngày tại Bệnh viện H và Bệnh viện Đ, bị nhiều tổn thương nghiêm trọng bao gồm: bị đứt gân duỗi ngón III, IV, V; gân duỗi cổ tay trụ; gân gấp cổ tay trụ; vết thương bên động mạch trụ; gãy xương trụ.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 91/KLTTCT ngày 27/3/2025 của Trung tâm Giám định Pháp y tỉnh H, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Huy T1 tại thời điểm giám định là 30% (ba mươi phần trăm).

Tại kết luận giám định số 3049/KL-KTHS ngày 22/4/2025 của V Bộ C, kết luận: 01 mẫu vật dạng dao gửi giám định là mã tấu được quy định tại Phụ lục III danh mục Vũ khí thô sơ trong Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân P khai nhận hành vi của mình như nội dung nêu trên, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và kết luận giám định pháp y.

Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân P 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 01/4/2025).

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09 tháng 10 năm 2025 bị cáo Nguyễn Xuân P kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm, mức án tòa cấp sơ thẩm xử đối với bị cáo quá nặng, đề nghị giảm cho bị cáo.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Xuân P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, xét thấy trong vụ án này, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn bột phát; bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 04 năm 03 tháng tù là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9- Hải Phòng theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Xuân P: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân P 03 năm 09 tháng - 04 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tính từ ngày tạm giam 01/4/2025..

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 26 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân P có mặt. Vì vậy,

ngày 09 tháng 10 năm 2025, bị cáo Nguyễn Xuân P có đơn kháng cáo là trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 12/02/2025, tại khu vực căn lán dựng tạm thuộc địa phận khu N, xã N, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Xuân P có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại, màu sơn trắng bạc, lưỡi dao sắc, mũi dao bằng, lưỡi dao dài 43cm, chỗ rộng nhất 4,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 12cm, rộng nhất 3cm chém vào tay trái của anh Nguyễn Huy T1 gây tổn hại sức khỏe là 30% (ba mươi phần trăm). Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân P: Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo quá nặng so với tội danh của bị cáo. Bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, cũng cần xem xét đầy đủ các tình tiết của vụ án khi quyết định hình phạt, xét toàn diện vụ án cho thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn nhất thời; bị cáo và bị hại đều có phần lỗi trong việc dẫn đến xô xát, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, là lao động chính, đang nuôi các con còn nhỏ. Xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt 06 (sáu) tháng tù cho bị cáo, vẫn bảo đảm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân P, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân P 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 01/4/2025).

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Xuân P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Yên

Vũ Thị Bích Diệp

Vũ Thị Thu Hà

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 9 - Hải Phòng;
- TAND khu vực 9 - Hải Phòng;
- VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hà

DANH SÁCH GỬI BƯU ĐIỆN
BẢN ÁN SỐ 283 NGÀY 19/12/2025 (NGUYỄN XUÂN P)

- *Cơ quan CSĐT Công an T;*
- *Cơ quan THAHS Công an T;*
- *Phòng THADS khu vực 9 - Hải Phòng;*
- *TAND khu vực 9 - Hải Phòng;*
- *VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;*
- *Anh Nguyễn Huy T1, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã N, thành phố Hải Phòng*

NGƯỜI GỬI XÁC NHẬN BƯU ĐIỆN