

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**
Bản án số:04/2023/HSST

Ngày:17-01-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH-TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà Phạm Thị Bích Lệ

2.Bà Nguyễn Thị Hạnh

-Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Tàn Đình Thống – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận và điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Bình, xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2022/TLHS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Võ Văn Th**, sinh ngày 26/02/1977, nơi sinh: tỉnh A;hộ khẩu thường trú : thôn Bắc L. Xã Diên L, huyện Diên C, tỉnh A; nơi cư trú hiện nay: thôn Bắc L. Xã Diên L, huyện Diên C, tỉnh A; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 02/12;dân tộc:Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không;quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Q, sinh năm 1950 và con bà Hoàng Thị S, sinh năm 1953; có 3 người con:lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án: Ngày 29/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đ, tỉnh A xử phạt 36 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/11/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Ph, tỉnh A xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; ngày 27/7/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Diên C, tỉnh A xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Sau khi thực hiện hànhvi phạm tội,bị cáo bỏ trốn, cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã đến ngày 04/8/2022 bị cáo đầu thú.Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/8/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

-Người bị hại:1/Huỳnh Văn Th, sinh năm 1970(vắng mặt)

2/Huỳnh Văn Th1, sinh năm 1995(vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: thôn Tân S, xã Sông B, huyện BB, tỉnh BTh.

-*Người làm chứng*:1/Lai Khánh H, sinh năm 1985(vắng mặt)

2/Hoàng Nhật Tr, sinh năm 1971(vắng mặt)

3/Chường Vây Ph, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: thôn Tân S, xã Sông B, huyện BB, tỉnh BTh.

4/Hoàng Xuân V, sinh năm 1971(vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố 4, phường Bảo A, thành phố C

Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:

Đại diện Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình: ông Đặng Xuân Ngọc-Thẩm phán

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình: Ông Lư Ngọc Quý-Kiểm sát viên

Đại diện nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Bình:1/ông Nguyễn Chí Thông

2/Ông Trần Phan Đông Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 8 giờ ngày 18/10/2020 Võ Văn Th(Th) điện thoại cho Hoàng Xuân V thuê xe chở bò từ khu vực thị trấn S, huyện BB, tỉnh BTh ra tỉnh Bình Đ với giá tiền 2.000.000 đồng được V đồng ý. Đến 19 giờ 30 phút ngày 20/10/2022 Võ Văn Th liên hệ V điều khiển xe ra Ngã Năm thành phố C, tỉnh NTh để đón Th đến thị trấn S chở bò nên V điều khiển xe ô tô biển số 86C -106xx chở Võ Văn Th đến thị trấn S theo chỉ đường của Võ Văn Th lên khu vực xã Sông B khoảng 24 giờ tới khu vực nghĩa địa thuộc thôn Tân S, xã Sông B, huyện BB, tỉnh BTh thì Th bảo dừng lại chờ vào rẫy dắt bò ra. Võ Văn Th đến nhà Hoàng Nhật Tr điện thoại rủ Nguyễn Công V đi cùng đến nhà Huỳnh Văn Th dắt trộm bò bán được V đồng ý đi đến chuồng bò dắt đi 4 con gồm: 01 con bò mẹ, 02 con bò đực của Huỳnh Văn Th và 01 con bò đực 5 tuổi của Huỳnh Văn Th1 nhốt chung. Dắt đi một đoạn thì 1 con bò của Huỳnh Văn Th1 bị đứt dây nên Th và V tiếp tục giắt đi 03 con bò của Huỳnh Văn Th lên xe ô tô tải do V đợi và đưa bò lên xe chở đi khoảng 02 giờ ngày 21/10/2020. Khi xe chở bò đi ngang qua nhà Lai Khánh H thì bị người dân và H nghi ngờ chặn giữ xe chở bò lại nên Võ Văn Th điện thoại báo cho V, V mượn xe mô tô biển số 86S1-99xx của Chường Vây Ph điều khiển đến, Võ Văn Th lấy cớ đi tìm Nguyễn Văn A - chủ bán bò bán cho Th để chứng minh không phải bò trộm nên điều khiển xe mô tô biển số 86S1-99xx chạy thoát bỏ trốn.

Nguyễn Công V cùng xe bò được đưa về xã Sông B làm rõ lập biên bản tạm giữ và báo công an huyện Bắc Bình xử lý.

-Kết luận định giá tài sản số 72/2020/HĐĐG-TTHS ngày 30/10/2020 kết luận 04 con bò có giá trị 87.410.400 (Tám mươi bảy triệu bốn trăm mười

ngàn bốn trăm) đồng.

Tang vật chứng:+ 04 con bò thu giữ định giá đã trả lại cho bị hại Huỳnh Văn Th1 và Huỳnh Văn Th.

+ 01 chiếc xe máy biển số 86S1-99xx của Chương Vây Ph do V mượn đã giao cho Th điều khiển tẩu thoát và bỏ xe mất không thu hồi được.

Về dân sự: bà Chương Vây Ph và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Các vấn đề khác:Hoàng Xuân V được Võ Văn Th thuê chở bò không biết bò do Th và V trộm nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Nguyễn Công V có hành vi trộm cắp cùng Võ Văn Th đã được xét xử tại bản án số 55/2021/HSST ngày 23/6/2021.

Cáo trạng số 01/CT -VKSBB ngày 12/12/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Võ Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội giữ nguyên truy tố bị cáo Võ Văn Th theo tội danh và điều, khoản mà Viện kiểm sát truy tố, áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 và tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, đầu thú quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Võ Văn Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;Hình phạt bổ sung: không;Về xử lý tang vật chứng vụ án: Không; Về trách nhiệm dân sự: không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị hại Huỳnh Văn Th và Huỳnh Văn Th1, người có nghĩa vụ quyền lợi liên quan Chương Vây Ph, Hoàng Xuân V và người làm chứng Lai Khánh H, Nguyễn Công V nhưng hội đồng xét xử vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015(BLTTHS)

[2]*Về cấu thành tội phạm:* Bị cáo Võ Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù

hợp với lời khai của bị hại Huỳnh Văn Th, Huỳnh Văn Th1, người làm chứng Lai Khánh H (Bút lục 160-161), Hoàng Xuân V (Bút lục 183-185), Chương Vẫy Ph (Bút lục 185) Nguyễn Công V (Bút lục 107-121); Kết luận định giá số 72/2020/HĐĐG-TTHS ngày 30/10/2020; kết luận điều tra số 134/KLĐT ngày 30/12/2022 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Văn Th đã thực hiện hành vi lén lút cùng Nguyễn Công V vào chuồng bò của gia đình Huỳnh Văn Th dắt 04 con bò của Huỳnh Văn Th và Huỳnh Văn Th1 chở đi tiêu thụ bị phát hiện bắt giữ. Tổng giá trị 87.410.000 (Tám mươi bảy triệu bốn trăm mười nghìn bốn trăm đồng đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] *Về tính chất hành vi tội phạm của bị cáo:* Trong vụ án này bị cáo Th thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản có đồng phạm gián đơn. Các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Th là người thuê xe, bị cáo V là người chỉ điểm và cùng vào nơi có tài sản bò dắt ra khỏi chuồng đưa lên xe chở đi tiêu thụ. Việc bị phát hiện trên đường tiêu thụ và 01 con bò đứt dây không đưa lên xe được là ngoài ý muốn của các bị cáo nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo Võ Văn Th bỏ trốn và đã truy nã nên bị cáo Nguyễn Công V đã được xét xử tại bản án số 55/2022/HSST ngày 23/6/2021 nên bị cáo V không xem xét trong vụ án này.

Đối với bị cáo Võ Văn Th khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng do tham lam, lười lao động nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo lợi dụng sơ hở của các bị hại để tài sản không người trông coi nên đã câu kết nhau cùng với bị cáo từ nơi khác đến và lên kế hoạch trộm cắp thuê xe ô tô nhằm chiếm đoạt toàn bộ số bò có trong chuồng của bị hại chở đi nơi khác tiêu thụ gây bức xúc và lo lắng trong nhân dân không yên tâm lao động sản xuất. Bị cáo đã bị xử phạt về tội trộm cắp tài sản nhiều lần nhưng không ăn năn hối cải lao động chân chính mà thường xuyên di chuyển từ địa phương này đến địa phương khác và tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản. Tài sản bị cáo nhắm đến chiếm đoạt là bò nhốt tại chuồng để chiếm đoạt với số lượng nhiều. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo bỏ trốn chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét tính chất nhân thân, hành vi và hậu quả bị cáo gây ra để quyết định hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe đồng thời cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung hiện nay.

[4] *Tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Võ Văn Th đã bị xử phạt 3 năm tù về tội “trộm cắp tài sản” theo bản án số 40/2017/HSST ngày 29/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đ, tỉnh A chấp hành xong ngày 09/9/2019, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội ngày 21/10/2020 nên chưa xóa án tích mà còn tiếp tục phạm tội là “tái phạm” đây là tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4.2]*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Võ Văn Th thành khẩn khai báo, sau khi truy nã bị cáo đầu thú đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[4.3] *Về hình phạt bổ sung:* xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, đã ly hôn nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng bị cáo hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]Đối với tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa:Bị cáo không tranh luận gì thêm thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét theo quy định pháp luật.

[6]Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ cũng như biện pháp tư pháp đối với bị cáo Võ Văn Th là phù hợp nghị nên chấp nhận.

[7]*Về trách nhiệm dân sự:* các yêu cầu và ý kiến về tài sản của bị hại Huỳnh Văn Th, Huỳnh Văn Th1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Chương Vây Ph đã được xem xét trong bản án số 55/2021/HSST ngày 23/6/2021 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]*Về xử lý vật chứng:* Đã được xử lý tại bản án số 55/2021/HSST ngày 23/6/2021 nên không xem xét.

[9]*Về án phí:* Bị cáo Võ Văn Th phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu,miễn, giảm,thu,nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: - Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

-Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt:Bị cáo Võ Văn Th 03(Ba) năm 06(Sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt 04/8/2022.

Xử buộc: Bị cáo Võ Văn Th phải nộp 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ

thẩm.

Án xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Bị hại,
- VKS huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình
- THA
- Lưu H/s VA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Lê Thị Thanh Thảo

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa

