

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 25 - 7 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Hữu Thủy

2. Ông Trần Xuân Anh

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; điểm cầu thành phần tại: Công an huyện Triệu Sơn có ông Nguyễn Quốc Tú, Kiểm sát viên VKSND huyện Triệu Sơn, ông Lê Ngọc Thành, thư ký TAND huyện Triệu Sơn, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Tử Q, sinh năm 1994; Tại: Thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Tử M (đã chết) và bà Phạm Thị H; Chưa có vợ;

Tiền án: 02

- Ngày 27/4/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 32/2017/HSST); bồi thường 3.500.000đ; truy thu 2.000.000đ; án phí HSST 200.000đ; án phí DSST 300.000đ. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/8/2018. Theo biên bản xác minh ngày 12/3/2023 tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn, thì Q chưa thi hành xong phần án phí, tiền truy thu và bồi thường dân sự.

- Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 103/2020/HSST); án phí HSST 200.000đ. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/9/2021. Ngày 13/11/2020 nộp tiền án phí HSST.

Tiền sự: không. Nhân thân:

Ngày 07/3/2011 bị Chủ tịch UBND huyện Triệu Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với thời gian 24 tháng.

Ngày 22/5/2020, Công an thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạm vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” và hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 5 năm 2023 đến nay; Có mặt.

Bị hại: Ông Hoàng Minh Ph - Sinh năm 1944

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 10 tháng 3 năm 2023, Lê Tử Q đi đến vườn nhà ông San ở tổ dân phố Tân Phong, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn để lấy ổi. Q nhìn thấy có 04 thanh kim loại, đã qua sử dụng, ở phần đế có gắn bê tông đang dựng ở bờ tường nhà ông Hoàng Minh Ph, ở tổ dân phố Tân Phong, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn. Quan sát thấy không có người, nên Q lấy 04 thanh kim loại này ném qua bờ mương, giáp vườn nhà ông San và kéo 04 thanh kim loại về góc đường phía trước nhà anh Nguyễn Văn Th, ở tổ dân phố Tân Tiến, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn. Sau đó, Q về nhà lấy búa đem ra đập phần bê tông gắn ở đế các thanh kim loại, rồi đem về nhà. Trên đường về, Q gặp anh Nguyễn Văn Th, anh Th hỏi: “Lấy ở đâu đó?”, Q nói: “Nhặt ở bờ tường nhà Ph Thử nên đem về”, anh Th xin Q thì Q cho anh Th 01 thanh kim loại. Còn 03 thanh, Q đem về nhà anh Lê Hữu Tr, ở tổ dân phố Tân Tiến, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, Q nói với anh Tr: “Em nhặt được 03 cây sắt, em cho anh làm chi thì làm”, anh Tr đồng ý lấy. Sau đó, Q đi về nhà. Đến ngày 11 tháng 3 tháng 2023, ông Ph phát hiện bị mất 04 thanh kim loại, nên đến Công an thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn báo cáo sự việc.

Công an thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn tạm giữ: 01 thanh kim loại, dạng ống tròn, dài 187 cm, đường kính 4cm, phần đế một đầu hàn sắt hình chữ T đã qua sử dụng của anh Nguyễn Văn Th; 01 thanh kim loại, dạng ống tròn, dài 180cm, đường kính 4cm, trong đó đoạn kim loại chữ V dài 86cm, đã qua sử

dụng; 02 thanh kim loại, dạng ống tròn, dài 187cm, đường kính 4cm, phần đầu gắn hình chữ T, đã qua sử dụng của anh Lê Hữu Tr.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐGTS ngày 27 tháng 3 năm 2023, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Triệu Sơn kết luận: 01 thanh kim loại, dạng ống tròn, dài 187 cm, đường kính 4cm, phần đế một đầu hàn sắt hình chữ T đã qua sử dụng; 01 thanh kim loại, dạng ống tròn, dài 180cm, đường kính 4cm, trong đó đoạn kim loại chữ V dài 86cm, đã qua sử dụng; 02 thanh kim loại, dạng ống tròn, kích thước dài 187cm, đường kính 4cm, phần đầu gắn hình chữ T, đã qua sử dụng có giá trị: 180.000đ (BL: 103).

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKSTS ngày 03/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Tử Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Tử Q từ 07 tháng đến 09 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Triệu Sơn, Điều tra viên; Viện Kiểm sát huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời gian theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tử Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của bị hại, người liên quan, kết quả định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10 tháng 3 năm 2023, lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của gia đình ông Hoàng Minh Ph, Lê Tử Q đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp trộm cắp 04 thanh kim loại trị giá 180.000đ. Tuy giá trị tài sản trộm cắp

chưa đủ 2.000.000đồng nhưng Lê Tử Q đã bị xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích. Như vậy hành của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Quyền sở hữu tài sản luôn được pháp luật bảo vệ nhưng Q đã không bỏ sức lao động chân chính để có được, lợi dụng không có người trông coi, đã lén lút trộm cắp tài sản là 04 thanh kim loại của ông Ph. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm, táo tợn, gây hoang mang tâm lý trong nhân dân và gây mất trật tự xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã có tiền án chưa được xóa án tích, nay phạm tội là tình tiết định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Nhưng đây thể hiện sự xem thường pháp luật, nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Nên cần áp dụng điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần phải xử cách ly Q ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục là cần thiết.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Quá trình điều tra xác định 04 thanh kim loại mà Q trộm cắp là của ông Hoàng Minh Ph, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại cho ông Ph theo quy định, ông Ph đã nhận lại và ông không có yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường thiệt hại. Nên hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với anh Nguyễn Văn Th và anh Lê Hữu Tr, khi được Q cho các thanh kim loại nhưng không biết đây là tài sản do Q phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Tử Q, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt bị cáo Lê Tử Q: 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/5/2023.

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Lê Tử Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng: Điều 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, đối với Q kể từ ngày tuyên án. Đối với ông Ph kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tuấn

