TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG THÀNH** **TỈNH ĐỒNG NAI** _____	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc _____

Bản án số: 112/2017/HSST
Ngày 26/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Liên.

Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Phước

2. Ông Nguyễn Mạnh Cường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Võ Quốc Hoàn, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tình, kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, tại Trung tâm văn hóa xã An Phước, huyện Long Thành xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 106/2017/HSST, ngày 29 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Hoài Ph (tên gọi khác H); sinh năm 1998 tại Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã N, thị xã NH, tỉnh Khánh Hòa; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Không rõ và họ tên mẹ Nguyễn Thị Yến Ng, sinh năm 1970; Bị cáo là con út trong trong gia đình và chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã, tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 16/7/2017 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành . "Có mặt".

-Người bị hại: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1991. "Có mặt"

Hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã H, huyện C, tỉnh Cà Mau

Tạm trú: Ấp T, xã TP, Tp. BH, tỉnh Đồng Nai.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Hoài Ph bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lúc 23 giờ ngày 22/11/2016, Nguyễn Văn M cùng với Lâm Văn T, Bùi Minh H, Nguyễn Văn H1 đến quán cháo vịt Miền Tây thuộc ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai của chị Trịnh Thị Hữu H2 để uống rượu. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/11/2016 thì có Nguyễn Hoài Ph (H) cùng với Tr, Nh, Ph1 và bạn gái của Ph1 (những người đi cùng Ph không rõ nhân thân lai lịch) cùng đến quán cháo vịt để uống rượu và ngồi cách bàn của M khoảng 03m. Sau khi cùng uống hết một chai rượu thì bàn của M không uống rượu nữa M đứng dậy tính tiền để về. Trong lúc M đang đứng đợi quán đưa lại tiền thừa thì thấy bàn của Ph nói chuyện lớn tiếng nên M nói "đây là quán chị tao, tụi mày muốn gì thì ra ngoài đường", khi M vừa dứt lời thì có một người (không xác định được ai) trong bàn của Ph nói lại là "Mày thích đánh nhau hả" và đứng dậy để đi đến đánh M. Thấy vậy M liền lấy vỏ chai rượu VoKa bằng thuỷ tinh ném về phía bàn của Ph ngồi nhưng không biết trúng ai hay không. Lúc này Tr cầm con dao bấm rồi cùng Nh và Ph1 xông lên đánh M nên M bỏ chạy được khoảng 03m thì bị một người thanh niên (không rõ là ai) đạp vào người làm M té ngã xuống đất rồi Tr, Nh và Ph1 cùng nhau dùng tay và chân, đấm đá nhiều cái vào người M, bị đánh nên M dùng tay đánh trả lại không biết trúng ai hay không. Lúc này Ph thấy ở lưng quần phía bên phải của Nh có giắt con dao Thái Lan nên chạy đến chỗ Nh dùng tay phải lấy con dao và đâm loạn xạ nhiều cái vào người của M. Khi M bị đánh và bị đâm thì những người bạn đi chung với M lấy xe mô tô điều khiển bỏ chạy ra ngoài đường và không có ai vào can ngăn. Bị đánh và đâm M bỏ chạy ra ngoài được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Nai cấp cứu. Đến ngày 26/11/2016 Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Nai chuyển M lên Bệnh viện Chợ Rẫy tiếp tục điều trị. Tại Bệnh viện Chợ Rẫy các Bác sỹ đã phẫu thuật cắt 1/3 trên cẳng tay trái của M vì vết thương bị hoại tử. Sau khi gây án Nguyễn Hoài Ph, Tr, Nh và Ph1 đã bỏ trốn. Đến ngày 16/7/2017 Nguyễn Hoài Ph bị bắt theo Lệnh truy nã của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành.

Vật chứng vụ án: 01 con dao Thái Lan cán màu vàng, 01 vỏ chai rượu bằng thuỷ tinh đã bị thất lạc không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1103/GĐPY/2016 ngày 20/12/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Văn M là 64%.

Trước Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, bị cáo Nguyễn Hoài Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 102/VKS - HS, ngày 28 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoài Ph về tội "Cố ý gây thương tích" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1, khoản 3 Điều 104, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Ph mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoài Ph cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát huyện Long Thành đã truy tố.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không cung cấp thêm bất kỳ chứng cứ mới nào khác ngoài chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoài Ph khai nhận: Bị cáo không quen biết gì với người bị hại, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 23/11/2016 bị cáo cùng Tr, Nh, Ph1 và bạn gái của Ph1 cùng đến quán cháo vịt tại ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành để uống rượu và ngồi cách bàn của M khoảng 3m, bàn nhậu của bị cáo nói to tiếng thì người thanh niên trong bàn nhậu bên nói "tụi mày quậy quán hả, muốn gì đi ra ngoài đường" rồi người này cầm vỏ chai rượu voka ném vào bàn của bị cáo và trúng vào đầu của bị cáo làm vỡ vỏ chai rượu, gây xây xát nhẹ ở vùng cổ của bị cáo. Lúc đó Nh, Tr, Ph1 đứng dậy lao vào đánh người thanh niên này, bị cáo lấy con dao Thái Lan từ thắt lưng của Nh, bị cáo cầm bằng tay phải trực tiếp đâm nhiều nhát vào người thanh niên này, bị cáo chỉ nhớ đâm trúng người thanh niên này một cái trúng vào tay trái còn lại không nhớ đâm trúng vào

những chỗ khác.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Hoài Ph phạm tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Bị cáo và người bị hại không quen biết gì nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo đã trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm chém người bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật 64% tạm thời, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Sau khi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, đồng thời phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án này, có một phần lỗi của người bị hại, do anh Nguyễn Văn M là người có lời lẽ không đúng mực và dùng chai rượu voka ném về phía bàn nhậu trúng vào vùng cổ của bị cáo gây xây xát nhẹ nên bị cáo bực tức mới xảy ra việc bị cáo chém người bị hại gây thương tích. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này còn có đồng phạm là Tr, Nh, Ph1 nhưng hiện không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành tiếp tục xác minh điều tra xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Văn M yêu cầu bồi thường các khoản tiền sau:

1. Tiền xe đi lại: 7.500.000 đồng (tính cho người bị hại và người chăm sóc

2. Tiền chi phí điều trị: 67.476.000đồng (trong đó có hóa đơn là 27.000.000đồng).

3. Tiền công nuôi bệnh hai tháng là 10.000.000 đồng

4. Tiền ăn uống của người nuôi bệnh là 12.200.000 đồng.

5. Tiền công lao động bị mất là 6 tháng (5.000.000đ/tháng là 30.000.000 đồng.

6. Tiền tổn thất về tinh thần là 60.000.000 đồng.

Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 187.176.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu của người bị hại là 187.176.000 đồng nên ghi nhận.

Về vật chứng vụ án: 01 con dao Thái Lan cán màu vàng, 01 vỏ chai rượu bằng thủy tinh đã bị thất lạc không thu hồi được.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 9.358.800đồng (làm tròn 9.358.000 đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài Ph (H) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Ph 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt 16 tháng 7 năm 2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 357; 584; 585; 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Hoài Ph có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn M số tiền 187.176.000 đồng (Một trăm tám mươi bảy triệu một trăm bảy mươi sáu ngàn đồng).

Trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền được thực hiện theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 9.358.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo Nguyễn Hoài Phương, người bị hại anh Nguyễn Văn M được quyền

kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án T. Đồng Nai;
- Viện KSND H. Long Thành;
- THADS H. Long Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Liên