

TÒA PHÚC THẨM
TAND TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2026/HS-PT

Ngày: 12/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tất Nam;

Ông Phạm Văn Lợi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc, Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 12 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 369/2025/TLPT-HS ngày 30 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo Hờ A H1 do có kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và kháng nghị của Viện trưởng Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

*** Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo, bị kháng nghị:**

Hờ A H1, sinh ngày 04/3/1995; nơi cư trú: Bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL (nay là xã NT, tỉnh SL); nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hờ A D1 và bà Mùa Thị S1 (đã chết); bị cáo có vợ là Mùa Thị S2 và 02 con (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2023); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 23/12/2024 cho đến nay; có mặt.

*** Người bào chữa do Tòa án chỉ định cho bị cáo:** Ông Nguyễn Phương V1, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh SL; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo:**

1. Chị Mùa Thị S2, sinh năm 1999; địa chỉ: Bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL (nay là xã NT, tỉnh SL); có mặt.

2. Chị Lầu Thị V2, sinh năm 1995; địa chỉ: Bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL (nay là xã NT, tỉnh SL); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 30 phút ngày 23/12/2024, tổ công tác Công an huyện SM, tỉnh SL làm nhiệm vụ tại khu vực bản NK, xã NT, huyện SM, tỉnh SL. Phát hiện và bắt quả tang đối với: Hờ A H1, sinh năm 1995 và Hờ A B1, sinh năm 1993, đều trú tại bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ.

- Thu của Hờ A H1 gồm: 04 bánh bột nén màu trắng (nghĩ là Heroine, H1 khai nhận là Heroine), 86 túi nilon màu xanh bên trong chứa các viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy tổng hợp, H1 khai nhận là ma túy tổng hợp), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 vỏ màu đen, 01 con dao nhọn lưỡi dao bằng kim loại và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 26C1-231.83.

- Thu của Hờ A B1 gồm: 01 chiếc túi đeo giả da màu đen nhãn hiệu Jeep, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmrt Live 4 vỏ màu đen, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Excite, màu sơn đen BKS 26C1-189.27.

Mở rộng điều tra cùng ngày 23/12/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Hờ A H1 và Hờ A B1, đều trú tại bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL.

Kết quả thu giữ của Hờ A H1: 02 gói nilon chứa chất bột màu trắng (nghĩ là Heroine, H1 khai là Heroine), 04 viên màu hồng (nghĩ ma túy tổng hợp, H1 khai là ma túy tổng hợp), 02 cân tiểu ly bằng gỗ, 01 chiếc ba lô, 01 túi đeo chéo, 01 chiếc tất, 01 tẩu tự chế.

Kết quả khám xét chỗ ở của Hờ A B1: Không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Ngày 25/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, kết quả: 04 bánh bột nén màu trắng thu của Hờ A H1 có tổng khối lượng 1.250,76 gam, trích lấy 2,96 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ T1 đến T4.

- 86 túi nilon màu xanh bên trong chứa 16.587 viên nén màu hồng thu được của Hờ A H1 có tổng khối lượng 1.559,16 gam, trích lấy 40,61 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ H1 đến H86.

- 02 gói nilon bên trong có chứa chất bột liên kết màu trắng thu khi khám xét chỗ ở của Hờ A H1 có khối lượng 17,53 gam, trích lấy 0,60 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu K1, K2.

- 04 viên nén màu hồng thu khi khám xét chỗ ở của Hờ A H1 có khối lượng 0,38 gam, trích 0,19 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu K3.

Tại bản Kết luận giám định số: 126/KL-KTHS ngày 27/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh SL kết luận: "Mẫu ký hiệu T1, T2, T3, T4, K1, K2 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số: 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất;

Khối lượng của mẫu gửi giám định là T1 = 2,96 gam, T2 = 2,96 gam, T3 = 2,96 gam, T4 = 2,96, K1 = 0,60 gam, K2 = 0,60 gam.

- Mẫu ký hiệu từ H1 đến H86 và K3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 40,61 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1.268,29 gam loại Heroine và 1.559,54 gam loại Methamphetamine".

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai ban đầu, quá trình điều tra, bị cáo Hờ A H1 và bị cáo Hờ A B1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Tháng 11/2024, Hờ A H1 đang ở nhà tại bản NS, xã NT, huyện SM tỉnh SL thì có một người đàn ông dân tộc Thái đi xe máy đến nhà (H1 không quen biết, tự giới thiệu nhà ở huyện TC, tỉnh SL). Qua nói chuyện người đàn ông hỏi có biết chỗ nào bán ma túy, không người đàn ông đó muốn mua nên H1 bảo để hỏi xem nếu có sẽ thông báo, rồi hai bên cho nhau số điện thoại của nhau để liên lạc. Khoảng 16 giờ ngày 04/12/2024, H1 mang 8.000.000 đồng đến gặp Vừ A S3, sinh năm 1985, trú tại bản TU, xã CS, huyện SM, tỉnh SL (là anh rể họ của H1) hỏi mua được 150 viên hồng phiến và 08 chỉ Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 08 giờ ngày 07/12/2024, H1 đang ở nhà thì người đàn ông dân tộc Thái ở huyện TC gọi điện đến hỏi mua 2.300.000 đồng Hồng phiến, 1.200.000 đồng Heroine và bảo mang ma túy xuống khu vực bản NK, xã NT, huyện SM để trao đổi mua bán H1 đồng ý. Sau đó H1 lấy 100 viên Hồng phiến và 01 cục Heroine gói thành 02 gói riêng biệt rồi một mình mang ma túy đến bán cho người đàn ông dân tộc Thái.

Đến ngày 18/12/2024, người đàn ông dân tộc Thái tiếp tục gọi điện cho H1 để đặt mua 04 bánh Heroine và 03 áo Hồng phiến, 02 bên thống nhất giá mua bán 01 bánh Heroine là 90.000.000 đồng và 01 áo Hồng phiến bán với giá 70.000.000 đồng, H1 hẹn khi nào có ma túy sẽ thông báo sau. Ngày 22/12/2024 người đàn ông gọi điện bảo H1 chuẩn bị ma túy để ngày 23/12/2024 sẽ sang trao đổi mua bán, sau đó H1 gọi điện cho S3 hỏi mua 04 bánh Heroine và 03 áo Hồng phiến thì S3 nói "có tiền thì sẽ có ma túy". Hồi 03 giờ 25 phút ngày 23/12/2024, H1 nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Hờ A B1 (là anh trai ruột của H1) thông báo về việc sáng ngày 23/12/2024, sẽ có bạn của H1 đến mua ma túy, H1 nhờ B1 đi kiểm tra tiền hộ nếu đủ tiền thì H1 sẽ đi lấy ma túy từ S3 để mang bán cho khách mua. B1 hỏi lại khách mua là ai thì H1 bảo một người đàn ông dân tộc Thái nhà ở huyện TC, tỉnh SL sẽ dẫn khách là người ở tỉnh LC đến mua ma túy, B1 đồng ý và dặn H1 phải cẩn thận đề phòng bị bắt. Khoảng 10 giờ cùng ngày 23/12/2024, khi H1 đang ở nhà thì người đàn ông dân tộc Thái gọi điện cho H1 bảo đang trên đường đi sang mua ma túy và hẹn khoảng 18 giờ cùng ngày gặp nhau tại ngã ba đường rẽ lên bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL.

Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày H1 nhắn tin cho Hờ A B1 thông báo khách mua ma túy đang trên đường đi sang trao đổi mua bán ma túy. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/12/2024, H1 một mình điều khiển xe máy đi đến điểm hẹn, trong khi chờ khách đến mua ma túy H1 nhắn tin cho B1 thông báo khách đã đến xã CP, huyện SM và bảo B1 đợi, khi nào H1 bảo thì mới ra. H1 đợi đến khoảng hơn 18 giờ thấy người đàn ông dân tộc Thái đi cùng một người đàn ông khác trên một xe ô tô

đến điểm hẹn, đưa tiền cho H1 kiểm tra. Đến 18 giờ 50 phút cùng ngày, H1 nhắn tin bảo B1 ra chỗ đường tỉnh lộ 113 đoạn ngã ba chạy qua bản NK, xã NT, huyện SM sẽ gặp khách ở đây để cùng kiểm tra tiền. Sau đó, B1 điều khiển xe máy đi từ nhà đến ngã ba đường thuộc bản NK, xã NT thì thấy một chiếc xe ô tô con màu trắng, (không rõ nhãn hiệu và biển số xe) đỗ ở lề đường. Khi B1 đến cùng H1 gặp hai người đến mua ma túy thì H1 gọi điện cho S3 báo đã kiểm tra tiền xong nên S3 bảo H1 mang tiền của khách cho S3 thì S3 mới đưa ma túy cho H1, nhưng hai người mua ma túy không đồng ý. Nên bảo S3 là cứ mang ma túy ra lán nương rồi H1 sẽ lên lấy. Sau đó H1 một mình điều khiển xe đi lên lán nương (còn B1 ở cùng hai người mua ma túy). Khi H1 đến lán nương S3 bảo H1 cứ mang ma túy xuống bán xong thì mang tiền lên cho S3, đồng thời chỉ chỗ cất giấu ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H1 đến nơi cầm bao tải dừa màu cam bên trong chứa ma túy lên ghế sau của ô tô ngồi cùng người đàn ông dân tộc Thái, rồi H1 lấy từ trong bao tải dừa ra 04 bánh Heroine và 03 áo Hồng phiến và bảo B1 lấy điện thoại ra tính tiền 70.000.000 đồng/1 áo Hồng phiến và 90.000.000 đồng/01 bánh Heroine. Khi đang trao đổi ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện SM đến kiểm tra, do sợ bị bắt nên H1 ôm bao tải dừa (bên trong có 04 bánh Heroine và 03 áo Hồng phiến) lao ra khỏi xe bỏ chạy nhưng bị bắt quả tang cùng B1, còn 02 người đàn ông mua ma túy đã bỏ chạy thoát, thu giữ toàn bộ vật chứng của Hờ A H1 là 1.268,29 gam Heroine, 1.559,54 gam Methamphetamine và vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của Hờ A H1 và Hờ A B1.

Về nguồn gốc 1.268,29 gam Heroine, 1.559,54 gam Methamphetamine thu khi bị bắt quả tang và 17,53 gam Heroine, 0,38 gam Methamphetamine thu khi khám xét nhà ở của Hờ A H1. Quá trình điều tra bị cáo Hờ A H1 khai mua của Vừ A S3, sinh năm 1985, trú tại bản TU, xã CS, huyện SM, tỉnh SL.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKS-P1 ngày 20/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh SL đã truy tố bị cáo Hờ A H1 và bị cáo Hờ A B1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh SL đã quyết định:

- Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; Điều 40; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Hờ A H1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Hờ A H1 tử hình, tiếp tục tạm giam bị cáo Hờ A H1 để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên tịch thu, sung nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A55 đã qua sử dụng thu giữ của Hờ A H1 đựng trong một chiếc phong bì còn nguyên niêm phong.

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart Live 4 đã qua sử dụng thu giữ của Hờ A B1 đựng trong một chiếc phong bì còn nguyên niêm phong.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade, màu sơn: trắng đen xanh (Theo bản photo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy thì chiếc xe có màu sơn: trắng đen), biển kiểm soát: 26C1-231.83, số khung: RLHJA3658LY018385, số máy: JA36E0886002, tại ổ khóa cấm chìa khóa xe, xe đã qua sử dụng, đã được niêm

phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) chiếc xe để bảo quản theo quy định.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 26C1-189.27, số khung: RLCUG1010KY112693, số máy: G3D4E879129, ổ khóa cắm 01 chìa khóa, không có gương bên phải, xe đã qua sử dụng, đã được niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) chiếc xe để bảo quản theo quy định.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Kháng nghị số 01/KN-VPT1 ngày 17/7/2025, Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội thuộc Viện kiểm sát nhân dân tối cao đề nghị sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh SL theo hướng chuyển hình phạt tử hình xuống tù chung thân đối với bị cáo Hồ A H1.

Ngày 27/6/2025, bị cáo Hồ A H1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 30/6/2025 và 02/7/2025, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2 có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét trả lại 02 chiếc xe máy cho gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Hồ A H1 giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2 giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét trả lại 02 chiếc xe máy cho gia đình.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ A H1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tổng khối lượng bị cáo Hồ A H1 mua bán là 1.268,29 gam loại Heroine và 1.559,54 gam loại Methamphetamine. Theo Luật số 86/2025/QH15 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự có hiệu lực pháp luật từ ngày 01/7/2025 thì hình phạt cao nhất áp dụng đối với hành vi của bị cáo là tù chung thân. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của Hồ A H1 và kháng nghị, giảm hình phạt cho bị cáo xuống tù chung thân; không chấp nhận kháng cáo của 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống mức tù chung thân và chấp nhận kháng cáo của chị S2, trả lại chiếc xe máy cho gia đình bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên trong

quá trình điều tra; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét Kháng nghị số 01/KN-VPT1 ngày 17/7/2025, Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội thuộc Viện kiểm sát nhân dân tối cao đề nghị: sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh SL theo hướng chuyển hình phạt tử hình xuống tù chung thân đối với bị cáo Hồ A H1 và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ A H1, thấy:

Về hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ A H1, Hồ A B1:

Ngày 04/12/2024, Hồ A H1 mua lại 150 viên hồng phiến và 08 chỉ Heroine mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 08 giờ ngày 07/12/2024, H1 đã bán lại 100 viên hồng phiến với giá là 2.300.000 đồng, 02 gói Heroine với giá là 1.200.000 đồng cho 01 người đàn ông dân tộc Thái ở huyện TC, tỉnh SL. Số ma túy còn lại 17,53 gam Heroine, 0,38 gam Methamphetamine bị phát hiện và thu giữ tại nhà Hồ A H1 theo biên bản khám xét khẩn cấp ngày 23/12/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM, tỉnh SL.

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 23/12/2024, tổ công tác Công an huyện SM, tỉnh SL làm nhiệm vụ tại khu vực bản NK, xã NT, huyện SM, tỉnh SL phát hiện, bắt quả tang đối với: Hồ A H1, sinh năm 1995 và Hồ A B1, sinh năm 1993, đều trú tại bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ.

- Thu của Hồ A H1 gồm: 04 bánh bột nén màu trắng (H1 khai nhận là Heroine), 86 túi nilon màu xanh bên trong chứa các viên nén màu hồng (H1 khai nhận là ma túy tổng hợp), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 vỏ màu đen, 01 con dao nhọn lưỡi dao bằng kim loại và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 26C1-231.83.

- Thu của Hồ A B1 gồm: 01 chiếc túi đeo giả da màu đen nhãn hiệu Jeep, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmrt Live 4, vỏ màu đen, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đen BKS 26C1-189.27.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hồ A H1, Hồ A B1 được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với các bị cáo Hồ A H1 và Hồ A B1 lập hồi 21 giờ 50 phút ngày 23/12/2024 tại bản NK, xã NT, huyện SM, tỉnh SL. Vật chứng thu giữ: 01 bao tải dứa màu cam bên trong có chứa 07 bọc nilon màu vàng dạng hình hộp chữ nhật; 01 chiếc điện thoại OPPO A55, vỏ màu đen; 01 con dao nhọn có lưỡi bằng kim loại dài 23cm; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Blade, màu sơn trắng đen xanh, BKS 26C1-231.83; 01 chiếc túi đeo giả da màu đen nhãn hiệu Jeep; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Live 4, vỏ màu đen; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đen, BKS 26C1-189.27, kèm

theo bản ảnh lập ngày 23/12/2024;

- Biên bản khám xét khẩn cấp ngày 23/12/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Hồ A H1 và Hồ A B1, đều trú tại bản NS, xã NT, huyện SM, tỉnh SL. Kết quả thu giữ của Hồ A H1: 02 gói nilon chứa chất bột màu trắng (H1 khai nhận là Heroine), 04 viên màu hồng (H1 khai nhận là ma túy tổng hợp), 02 cân tiểu ly bằng gỗ, 01 chiếc ba lô, 01 túi đeo chéo, 01 chiếc tất và 01 tàu tự chế.

- Biên bản bóc mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, ngày 25/12/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM kết quả:

+ 04 bánh bột nén màu trắng thu của Hồ A H1 có tổng khối lượng 1.250,76 gam, trích lấy 2,96 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ T1 đến T4.

+ 86 túi nilon màu xanh bên trong chứa 16.587 viên nén màu hồng thu được của Hồ A H1 có tổng khối lượng 1.559,16 gam, trích lấy 40,61 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ H1 đến H86.

+ 02 gói nilon bên trong có chứa chất bột liên kết màu trắng thu khi khám xét chỗ ở của Hồ A H1 có khối lượng 17,53 gam, trích lấy 0,60 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu K1, K2.

+ 04 viên nén màu hồng thu khi khám xét chỗ ở của Hồ A H1 có khối lượng 0,38 gam, trích 0,19 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu K3.

- Kết luận giám định số: 126/KL-KTHS ngày 27/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh SL Kết luận: “Mẫu ký hiệu T1, T2, T3, T4, K1, K2 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là T1 = 2,96 gam, T2 = 2,96 gam, T3 = 2,96 gam, T4 = 2,96, K1 = 0,60 gam, K2 = 0,60 gam. Mẫu ký hiệu từ H1 đến H86 và K3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 40,61 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1.268,29 gam loại Heroine và 1.559,54 gam loại Methamphetamine”.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Hồ A H1, Hồ A B1 tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc các bị cáo bị bắt giữ. Lời khai của bị cáo Hồ A H1 phù hợp với biên bản khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ A H1 cùng vật chứng thu giữ về thời gian địa điểm ngày 07/12/2024 bị cáo đã bán trái phép chất ma túy. Phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và được tranh tụng tại phiên tòa. Từ các căn cứ như đã nêu trên, trên cơ sở đó có đủ điều kiện, đủ căn cứ kết luận các bị cáo Hồ A H1 và Hồ A B1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khối lượng chất ma túy và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Hồ A H1 mua bán trái phép 02 lần với khối lượng 1.268,29 gam Heroine và 1.559,54 gam Methamphetamine, bị cáo Hồ A B1 đồng phạm giúp sức cho bị cáo Hồ A H1 mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng 1.250,76 gam

Heroin và 1.559,16 gam Methamphetamine. Các bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” có tình tiết định khung hình phạt “Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này”, được quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo Hờ A H1, Hờ A B1 đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song do háms lợi các bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Trong một thời gian ngắn bị cáo Hờ A H1 thực hiện mua bán trái phép chất ma túy 02 lần với khối lượng ma túy đặc biệt lớn 1.268,29 gam Heroine và 1.559,54 gam Methamphetamine. Ngày 23/12/2024, bị cáo Hờ A B1 đã cùng đi đếm tiền cho bị cáo Hờ A H1 để bị cáo Hờ A H1 thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy với mục đích mua lại ma túy để bán kiếm lời bị phát hiện và bắt quả tang. Tổng khối lượng ma túy các bị cáo Hờ A H1 và bị cáo Hờ A B1 mua bán trái phép với khối lượng đặc biệt lớn là 1.250,76 gam Heroine và 1.559,16 gam Methamphetamine. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mang tính nguy hiểm cao, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, nhưng chỉ vì háms lợi thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn chính trị xã hội tại địa phương.

Các bị cáo Hờ A H1, Hờ A B1 phạm tội trong vai trò đồng phạm thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn được quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự, trong đó bị cáo Hờ A H1 là người chủ động trực tiếp giao dịch mua bán trái phép chất ma túy với đối tượng người tên Vừ A S3, sau đó rủ rê lôi kéo Hờ A B1 tham gia đếm tiền cho Hờ A H1 thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy, . Bị cáo Hờ A H1 là người, khởi xướng đồng thời là người trực tiếp thực hiện tội phạm, có vai trò chính trong vụ án, bị cáo Hờ A B1 là người tiếp nhận ý chí của bị cáo Hờ A H1 giúp sức cho bị cáo Hờ A H1 thực hiện tội phạm. . Các bị cáo phạm tội trong vai trò đồng phạm, cần xem xét áp dụng quy định tại Điều 58 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo. .

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Nhân thân: Xét nhân thân các bị cáo Hờ A H1, Hờ A B1, các bị cáo là anh em ruột với nhau, là người dân tộc thiểu số, đều phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo đều nhận thức rõ mua bán trái phép chất ma túy là Nhà nước cấm, nhưng do háms lợi cố ý vi phạm pháp luật phạm tội đặc biệt nghiêm trọng.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hờ A B1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong một thời gian ngắn bị cáo Hờ A H1 mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần (02 lần) là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hờ A H1, Hờ A B1 đều thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hờ A H1, Hờ A B1 đều là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử mức án đối với bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự thông qua ngày 25/6/2025 (có hiệu lực ngày 01/7/2025) thì cần xem xét giảm án cho bị cáo Hờ A H1 như Kháng nghị số 01/KN-VPT1 ngày 17/7/2025 của Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội thuộc Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

[6] Xét kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét trả lại 02 chiếc xe máy cho gia đình, thấy:

Đối với 01 chiếc xe máy thu giữ của Hờ A H1, 01 chiếc xe máy thu giữ của Hờ A B1, xét thấy các bị cáo là chủ sở hữu tài sản, sử dụng xe máy là phương tiện dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận đề nghị của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đề nghị tuyên trả lại xe máy, tuyên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước là có căn cứ.

[7] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hờ A H1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do kháng cáo không được chấp nhận nên chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Tuy nhiên, chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2 là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh khó khăn nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 355, Điều 356, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Hờ A H1 và kháng nghị của Viện trưởng Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, quyết định:

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; Điều 39; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hờ A H1 tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2024, tiếp tục giam bị cáo Hờ A H1 để đảm bảo thi hành án.

2. Không chấp nhận kháng cáo của chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2; Giữ nguyên quyết định bản án hình sự sơ thẩm số 97/2025/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh SL về phần xử lý tang vật.

Tuyên tịch thu, sung nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A55 đã qua sử dụng thu giữ của

Hồ A H1 đựng trong một chiếc phong bì còn nguyên niêm phong.

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart Live 4 đã qua sử dụng thu giữ của Hồ A B1 đựng trong một chiếc phong bì còn nguyên niêm phong.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade, màu sơn: trắng đen xanh (Theo bản photo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy thì chiếc xe có màu sơn: trắng đen), biển kiểm soát: 26C1-231.83, số khung: RLHJA3658LY018385, số máy: JA36E0886002, tại ổ khóa cấm chìa khoá xe, xe đã qua sử dụng, đã được niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) chiếc xe để bảo quản theo quy định.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn: đen, biển kiểm soát: 26C1-189.27, số khung: RLCUG1010KY112693, số máy: G3D4E879129, ổ khóa cấm 01 chìa khóa, không có gương bên phải, xe đã qua sử dụng, đã được niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) chiếc xe để bảo quản theo quy định.

3. Về án phí: Bị cáo Hồ A H1, chị Mùa Thị S2 và chị Lầu Thị V2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VCT&KSXXPT tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- T.H.A DS tỉnh Sơn La;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (thông qua Ban giám thị T.T.G);
- Người có QL, NVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu HS, VT, Phòng HC-TP TANDCC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Cường