

Bản án số: 43/2019/HS-PT

Ngày 22 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Thành;

Ông Đặng An Thanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Thân Văn Nhường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mậu Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 672/2018/TLPT-HS ngày 22 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Lê Thanh A do có kháng cáo của bị cáo Lê Thanh A và người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Thanh A là ông Lê Văn S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 10/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thanh A, sinh ngày 13/01/2000 tại tỉnh Tây Ninh; HKTT: Ấp H, xã H1, huyện T, tỉnh Tây Ninh; Tạm trú: Ấp A, xã A1, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn S, sinh năm 1979 và bà Phạm Thị Ph, sinh năm 1980; Không có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 05/11/2017 đến nay. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Hữu L và Luật sư Võ Tuấn A. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Thanh A (cha, mẹ ruột):

Bà Phạm Thị Ph, sinh năm 1980; Ông Lê Văn S, sinh năm 1979. Địa chỉ: Ấp H, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- Người bị hại:

1/. Ngô Minh Tr, sinh năm 2000. Địa chỉ: Khu phố G, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (Chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Ngô Minh Tr (cha, mẹ ruột):

Ngô Hoàng T, sinh năm 1973; Huỳnh Thị Th, sinh năm 1981. Địa chỉ: Khu phố G, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

2/. Biện Minh Th, sinh ngày 10/11/2000. Địa chỉ: Ấp A2, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Biện Minh Th (cha, mẹ ruột):

Biện Ngọc L, sinh năm 1976; Nguyễn Thị Kim Th, sinh năm 1979. Địa chỉ: Ấp A2, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

3/.Trần Thanh H, sinh ngày 01/5/2000. Địa chỉ: Khu phố G, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thanh H (cha ruột):

Trần Văn Th, sinh năm 1971. Địa chỉ: Ấp H3, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

4/. Đặng Nguyễn Kỳ Nh, sinh ngày 29/10/2000. Địa chỉ: Ấp H, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đặng Nguyễn Kỳ Nh (cha, mẹ ruột):

Đặng Thanh Ph, sinh năm 1977; Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 1977. Địa chỉ: Ấp H, xã A3, huyện Tr, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

(Người bị hại và đại diện người bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đì của Lê Thanh A là Nguyễn Hồng Th1 có mâu thuẫn nói xấu nhau với Trần Lê Q nên ngày 03/11/2017, A đăng tin chửi lại Q trên trang facebook cá nhân. Q nói sự việc cho bạn trai là Đoàn Trọng Ngh biết. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Trọng Ngh cùng Nguyễn Hữu Ngh, Ngô Thành L và Lê Nhật H1 đến công ty T nơi A làm việc đón đường chặn đầu xe, dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu và vai của A. A lấy dao ra hăm dọa, nhóm của Ngh bỏ đi đồng thời Th1 can ngăn và kéo A vào công ty.

A điện thoại cho Lê Quốc C và Võ Hồng S đến công ty T kể lại sự việc, rủ C và S đến phòng trọ của A tổ chức uống bia nhưng chỉ có C đồng ý. Tại nơi ở của A, C điện thoại cho Nguyễn Văn Minh Q1 và Thi Hùng V đến. Khi cả bốn đang ngồi nhậu, do để dao trong túi quần bị cần nên A lấy ra để trên tấm nệm sau lưng, C cầm lên xem nói “Nay bày đặt xài thứ này nữa hả?” thì A trả lời “Đề phòng thân, còn Q1 và V không chú ý. Sau đó, Q1 điện thoại rủ Ngô Thanh L

đến nhưng do đã nhậu trước đó nên H1 uống được 02 ly thì điện thoại cho em ruột Ngô Thanh H1 đến đón về; tuy nhiên khi H1 đến thì L không về mà tiếp tục ở lại uống nên H1 vào uống cùng.

Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, A kể lại sự việc bị đánh nhưng do mở nhạc lớn nên chỉ có C và Q1 đang ngồi cạnh A nghe rõ. Sau đó, A rủ C, Q1, Luân và H1 cùng đi đón Th1 tan làm vì sợ Th1 bị nhóm của Trọng Ngh chặn đánh. Khi lấy xe máy ra, Q1 và A cùng lên xe của V nhờ V chở đi giúp, C chở bạn của V là Đặng Thị Tuyền Tr, H1 chở L. Đến cổng công ty T, V chở Tr đi chơi riêng tại công viên Tr, H1 chở Luân đến cổng nghĩa trang liệt sĩ A1 do L nôn ói nên chỉ còn A, C và Q1 đứng đợi Th1.

Về phía nhóm của Trọng Ngh sau khi bị A dùng dao hăm dọa nên bỏ đi. Trọng Ngh, Hữu Ngh và Lộc kêu Trần Văn Th2, Biện Minh Th (Thuận Nhỏ), Trần Thanh H, Nguyễn Bảo L1, Lê Tấn H1, Phan Minh Th3 và Nguyễn Kỳ Nh mang theo 02 cây mã tấu cùng quay lại công ty T để đón Q và đánh nhau với nhóm của A. Khi đến nơi, Văn Th2 gặp Ngô Minh Tr đi cùng với Trần Thị Huỳnh H3, Phan Hoài B, Triệu Thị Duy Ph, Nguyễn Thị Anh H4, Nguyễn Huế M, Lê Thị Bích Nh và Huỳnh Tuyết A1 cũng đến đón Q do trước đó Q nhắn tin cho H3 nhờ đón. Khi Tr và Văn Th2 đang nói chuyện với nhau về việc Q bị nhóm của A dọa đánh thì Trọng Ngh nhìn thấy A nên la lên “Nó kia”. Tr, Văn Th2, Minh Th, H và Nh đuổi theo A. A chạy đến phần đất trống cạnh nhà bà Hồng (cách công ty T khoảng 50 mét) thì dừng lại lấy dao ra quay lại đánh nhau với những người đuổi theo. Lúc này Tr, H, Minh Th và Nh đuổi đến; Tr chạy đến dùng chân đá A, A cầm dao bằng tay phải đâm 01 cái vào ngực trái của Tr xuyên thấu tim gây tử vong; thấy Tr bị đâm, H ôm A lại thì bị A đâm 01 cái trúng vào tay phải nên phải buông ra. A tiếp tục bỏ chạy thì bị Minh Th và Nh cùng xông vào đánh, A dùng dao đâm 01 cái trúng vào vùng hông trái của Minh Th và đâm 01 cái trúng vào hõm nách trái của Nh. A chạy trốn đến đoạn sông chảy qua cầu Vịnh thuộc ấp V1, xã A4, huyện Ch, tỉnh Tây Ninh thì vứt dao xuống sông. Đến 17 giờ 30 phút ngày 04/11/2017, A ra đầu thú tại công an huyện Tr, tỉnh Tây Ninh.

Về phía Văn Th2 và Trọng Ngh do không đuổi theo A kịp nên cả hai đi đến trước nhà trọ của bà Lại Thị Thanh Th để tìm thì gặp Nguyễn Hữu Đ chở Vương Lê Chí T đang cầm kiếm đi trên đường đến công ty T. Lúc này Đ và T đang đi tìm Võ Hồng S do T là bạn của Châu Th2, trước đó S nhắn tin nói dối với Th2 là S bị chém nên Th2 nhờ T đến xem giúp. Cho rằng T cùng nhóm với A nên Văn Th2 cầm mã tấu chém T 01 cái trúng vào tay trái và chém Đ 01 cái trúng vào bả vai trái. T và Đ vứt xe bỏ chạy được một đoạn thì Văn Th2 đuổi kịp nên T quay lại dùng kiếm chém Văn Th2 01 cái trúng vào chân trái rồi tiếp tục bỏ chạy. Bị chém trúng, Văn Th2 tức giận quay lại chém vào xe của T và Đ. Văn Th2 kêu Trọng Ngh chở đi đến Trung tâm y tế huyện Tr xử lý vết thương nhưng trên đường đi thì kêu Trọng Ngh chở quay lại Công ty T để xem tình hình những người khác trong nhóm. Đến nơi gặp Trương Trí A đang dừng xe nói chuyện với

Th1, Văn Th2 liền cầm mã tấu đến chém 01 cái vào xe và 01 cái vào người Trí A. Thấy Trí A bỏ chạy Văn Th2 mới lên xe để Trọng Ngh chờ đi xử lý vết thương.

Kết quả thu giữ vật chứng:

08 (tám) chiếc giày, dép các loại (trong đó có 02 chiếc giày nữ); 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh đã bị vỡ; 01 (một) quần sọt Jean ngắn màu xanh phía sau có chữ “NEW JEANS”; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đỏ, trên cổ áo có chữ “MH-MEN STORE”; 01 (một) áo khoác màu đỏ, phía trước và sau lưng áo có chữ “MC Fashion”, đã qua sử dụng, của Lê Thanh A; 01 (một) điện thoại di động mặt sau màu trắng, có chữ OPPO màu trắng, số IMEI 1: 867764023655072, số IMEI 2: 867764023655064, không có sim, đã qua sử dụng, của Lê Thanh A; 01 (một) áo sơ mi dài có hoa văn màu xanh, trên cổ áo có chữ “E.M.P.O”; 01 (một) quần dài vải màu trắng – xám, phía sau trên lưng quần có chữ “ENIO V.LIFE FS”, đã qua sử dụng, của Ngô Minh Tr.

Kết luận giám định:

- Tại Kết luận giám định số 167/PY-2017 ngày 14/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận nguyên nhân chết của Ngô Minh Tr là do: Vết thương vùng ngực trái, xuyên thấu tim do vật sắc nhọn gây nên theo chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau, chệch lên trên.

- Tại Kết luận giám định số 190/GTR-2017 ngày 13/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh (bút lục 23-24), kết luận: Nồng độ cồn trong máu của Ngô Minh Tr là 86,392mg/100ml. Lê Thanh A, Lê Quốc C, Nguyễn Minh Q1, Vương Lê Chí T, Đoàn Trọng Ngh, Trần Văn Th2, Nguyễn Hữu Ngh, Ngô Thành L, Nguyễn Công L1, Biện Minh Th, Lê Tấn H1, Trần Thanh H, Đặng Nguyễn Kỳ Nh, Phan Hoài B và Nguyễn Bảo L1 không có nồng độ cồn trong máu.

- Tại Kết luận giám định số 211/MT-2017 ngày 17/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Trong mẫu nước tiểu thu của Ngô Minh Tr không có chất ma túy.

- Tại Kết luận giám định số 4014/C54B ngày 02/01/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Mẫu máu thu được tại vị trí số 09 (cách vị trí số 10 1,2 mét) và 10 (cách cây kiểng 6,1 mét) có kiểu gen trùng với kiểu gen của Ngô Minh Tr.

Mẫu máu thu được trên kiểng tự chế (thu tại hiện trường) tại vị trí số 11 phân tích được kiểu gen lẫn, không truy nguyên được.

Mẫu máu thu được tại vị trí số 13 (trước nhà trọ bà Thúy) có kiểu gen trùng với kiểu gen của Vương Lê Chí T.

Vết máu thu được tại vị trí số 14, 15 và cây kiểng tại vị trí số 16 (trước nhà trọ bà Thúy) có kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Hữu Đ.

- Tại Kết luận giám định số 01/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn Th2 do vết thương gây nên là 08%.

- Tại Kết luận giám định số 02/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đặng Nguyễn Kỳ Nh do vết thương gây nên là 03%.

- Tại Kết luận giám định số 03/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Biện Minh Th do vết thương gây nên là 08%.

- Tại Kết luận giám định số 04/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hữu Đ do vết thương gây nên là 08%.

- Tại Kết luận giám định số 05/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vương Lê Chí T do vết thương gây nên là 08%.

- Tại Kết luận giám định số 06/2018/TgT ngày 03/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Thanh H do vết thương gây nên là 02%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 10/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh A phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Thanh A 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2017.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ Luật Hình sự; khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Thanh A về tội “Cố ý gây thương tích” .

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 18/10/2018, bị cáo Lê Thanh A và ngày 16/10/2018, người đại diện hợp pháp của bị cáo A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thanh A và đại diện hợp pháp của bị cáo ông Lê Văn S vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nêu quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi xét xử sơ thẩm mặc dù phía bị hại có đơn bãi nại và xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường thêm 20 triệu đồng nhưng do hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Mức án cấp sơ thẩm xử

phạt bị cáo là phù hợp, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Hữu L bào chữa cho bị cáo trình bày: Do bị hại có hành vi trái pháp luật nên bị cáo A mới phạm tội. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là nghiêm khắc, sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã khắc phục thêm 20 triệu đồng và có đơn bãi nại. Đây là tình tiết mới, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư Võ Tuấn A bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về tội danh đối với bị cáo vì bị cáo phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thanh A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo như sau:

Do có xích mích với bạn của Đoàn Trọng Ngh nên ngày 03/11/2017, nhóm của Đoàn Trọng Ngh đã đến nơi làm việc của A để chặn đánh; A lấy dao trong người ra đe dọa thì nhóm của Ngh bỏ đi. Sau đó, A về nhà kể lại cho bạn nghe và chuẩn bị sẵn dao để nếu gặp nhóm của Ngh thì sẽ đánh trả. Phía nhóm của Ngh cũng về nhà chuẩn bị hung khí quay lại tìm A để đánh. Khi phát hiện được A thì Ngô Minh Tr, Trần Văn Th2, Biện Minh Th, Trần Thanh H, Nguyễn Kỳ Nh đuổi theo. A chạy đến phần đất trống thì dừng lại rồi lấy dao ra để đánh nhau. Trong quá trình xô xát, A đã dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái của Tr, 01 nhát vào tay phải của H, 01 nhát vào vùng hông trái của Minh Th và 01 nhát vào vùng nách trái của Nhân. H1 quả Tr tử vong, H bị thương tật tỷ lệ 02%, Minh Th bị thương tật 08% và Nhân bị thương tật 03%. Trong quá trình giải quyết vụ án, các bị hại bị thương tích gồm Trần Thanh H, Nguyễn Kỳ Nh và Biện Minh Th đã rút lại yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lê Thanh A về hành vi cố ý gây thương tích.

Trên cơ sở đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Thanh A về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên bố bị cáo Lê Thanh A phạm tội “Giết người” là có căn cứ. Tuy nhiên, về căn cứ pháp lý, khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 là giống nhau. Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra vào ngày 03/11/2017. Do đó, áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 thì điều khoản áp dụng đối với bị cáo phải là khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 mới chính xác. Hội đồng xét xử sẽ điều chỉnh lại nội dung này trong phần quyết định.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Thanh A:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Xuất phát từ xích mích nhỏ trong đời sống hàng ngày mà bị cáo cùng với những người liên quan trong vụ án giải quyết với nhau bằng bạo lực. Bị cáo đã chuẩn bị sẵn hung khí từ trước, khi bị nhóm của bị hại rượt đuổi thì bị cáo đã sử dụng dao tấn công ngược lại và gây nên cái chết cho anh Ngô Minh Tr.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo phạm tội do lỗi của phía bị hại; bản thân bị cáo là người chưa thành niên, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; gia đình bị cáo đã khắc phục thiệt hại cho gia đình bị hại. Từ đó, áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng đã đưa ra tình tiết giảm nhẹ mới như có đơn bãi nại của gia đình bị hại và xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường thêm 20 triệu đồng nhưng mức án cấp sơ thẩm đưa ra là phù hợp, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về các đối tượng khác trong vụ án có hành vi gây rối trật tự công cộng và cố ý gây thương tích, lẽ ra các đối tượng này phải bị xử lý trong cùng vụ án. Các cơ quan tiến hành tố tụng tỉnh Tây Ninh đã tách ra xử lý là không đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do không có kháng cáo của bị hại và không bị kháng nghị đối với nội dung này nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh A và đại diện bị cáo ông Lê Văn S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh A phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh A 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Thành

Đặng An Thanh

Trần Thị Thu Thủy