TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNGNĂNG** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**
Số: 06/2018/QĐ-TA	*Krông Năng, ngày 23 tháng 10 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH

Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK
Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Ông **Phạm Minh Thuấn**.

2. Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà **Nông Thị Thu Huyền** - Thư ký tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông N, tỉnh Đắk L. Tòa án nhân dân huyện Krông N, tỉnh Đắk L tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 05/2018/QĐ - TA ngày 01 tháng 10 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên họp số 01/2018/QĐ-TA ngày 10 tháng 10 năm 2018 đối với:

Họ và tên: **Hà Dương L**.

Sinh năm: 1994. Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tam P, xã Ea T, huyện Krông N, tỉnh Đắk L.

Trình độ văn hóa: 9/12. Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Tày.

Con bà: Thẩm Thị C.

Người bị đề nghị Hà Dương L vắng mặt tại phiên họp không có lý do, mặc dù đã được thông báo hợp lệ.

Phiên họp có sự tham gia của:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk: Ông **Nguyễn Đăng Khoa** - Kiểm sát viên. Có mặt.

- Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng Lao động- Thương binh và xã hội huyện Krông Năng: Ông **Đỗ Tiến Thiện** – Chuyên viên (Theo văn bản ủy quyền ngày 11/10/2018 của phòng Lao động thương binh xã hội huyện Krông Năng). Có mặt.

NHẬN THẤY:

Do Hà Dương L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an xã Ea T, huyện Krông N đã lập hồ sơ đề nghị Ủy ban nhân dân xã Ea T đưa đối tượng Hà Dương L vào áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Ngày 24/4/2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Ea T, huyện Krông N, tỉnh Đắk L đã ra Quyết định số 02/QĐ-UBND ngày 24/4/2018 về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hà Dương L, trong thời hạn là 03 tháng. Ngày 24/7/2018 Hà Dương L đã chấp hành xong biện pháp trên, theo giấy chứng nhận số 02/GCN-UBND ngày 24/7/2018 của Ủy ban nhân dân xã Ea T. Sau khi chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại cấp xã, ngày 24/8/2018 Hà Dương L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị

công an xã Ea T, huyện Krông N lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Ý kiến của cơ quan đề nghị (Phòng lao động thương binh xã hội huyện Krông N): Đối tượng Hà Dương L đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã, nhưng không tiến bộ, vẫn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trên địa bàn xã Ea T, huyện Krông N nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Krông N đề nghị đưa đối tượng Hà Dương L vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng tại Cơ sở Điều trị, cai nghiện ma túy tỉnh Đắk L. Địa chỉ: Xã Tân T, huyện Krông P, tỉnh Đắk L.

Người bị đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc Hà Dương L đã được tòa án tống đạt thông báo hợp lê những vẫn vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông N, tỉnh Đắk L tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, thư ký, đại diện cơ quan đề nghị thực hiện đúng quy định của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Căn cứ vào hồ sơ, trình bày của cơ quan đề nghị nhận thấy: Quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L, do ông Hoàng Văn N trưởng công an xã Ea T ký đề nghị là không đúng thẩm quyền. Lý do đề nghị không đúng, Hà Dương L có nơi cư trú ổn định, nhưng công văn đề nghị lại xác định " Long có đăng ký thường trú tại xã Ea T, nhưng hiện tại L thường xuyên không có mặt tại địa phượng nơi đăng ký thường trú, đi sống lang thang…". Trong khi lấy mẫu xét nghiệm không lập biên bản về việc lấy mẫu. Căn cứ vào các Điều 3, 4, 8, 11, 19 và Điều 20 của pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án; Điều 95, 96 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị quyết số 04/NQ/2015 ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán, Tòa án nhân dân tối cao.

Đề nghị không chấp nhận yêu cầu đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L của Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Krông N.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L được thực hiện như sau:

Về thẩm quyền, xem xét quyết định: Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Krông N đề nghị Tòa án nhân dân huyện Krông N xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L do nghiện ma túy là phù hợp với khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Khoản 1 Điều 3 pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ quốc hội trình tự, thủ tục xem xét áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án thì thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Krông N.

Về thời hiệu áp dụng: Căn cứ biên bản vi phạm hành chính ngày 24/4/2018 đối với Hà Dương L, do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 12/9/2018, Tòa án nhân dân huyện Krông N thụ lý hồ sơ là trong thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi hành chính; Điều 4 Nghị định số 221/2013/CP ngày 14/12/2013 của chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về nội dung: Trong biên bản vi phạm hành chính về việc sử dụng trái phép chất ma túy, lập vào hồi 07 giờ 00 ngày 24/8/2018 của công an xã Ea T, là trường hợp bắt quả tang, nhưng nội dung biên bản không thể hiện rõ thời gian vi phạm, hành vi vi phạm của Hà Dương L.

Tại công văn đề nghị kiểm tra hồ sơ áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc số 02 ngày 31/8/2018 thể hiện "…Hà Dương L có hành vi chích ma túy (hêrôin) tại xã Ea T, huyện Krông N. Kết quả xét nghiệm tại Bệnh viện đa khoa huyện Krông N, Hà Dương L dương tính với chất ma túy (hêrôin) và có phiếu trả lời kết quả xác định tình trạng nghiện, xác định Hà Dương L nghiện ma túy Hêrôin", nhưng trong hồ sơ không có phiếu trả lời kết quả xác định tình trạng nghiện của bệnh viện huyện Krông N, mà đến ngày 26/9/2018 Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Krông N mới cung cấp, bổ sung Phiếu kết quả xét nghiệm với chuẩn đoán là khám sức khỏe tổng quát của Hà Dương L chứ không phải là " Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy" theo như mẫu hướng dẫn kèm theo thông tư liê tịch số 17/TTLB-BHYT-BLĐTBXH-BCA ngày 09/7/2015. Tại kết quả xét nghiệm thể hiện Hà Dương L dương tính với Morphin, chứ không phải ma túy Hêrôin như văn bản đề nghị của công an xã Ea T. Trong hồ sơ không có tài liệu thể hiện người có thẩm quyền xác định người nghiện ma túy đã được tập huấn và được cơ quan có thẩm quyền cấp chứng chỉ tập huấn về điều trị cắt cơn nghiện ma túy theo khoản 1 Điều 10 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ.

Tài liệu trong hồ sơ thể hiện Hà Dương L là đối tượng nghiện ma túy, có nơi cư trú ổn định, đã bị Chủ tịch UBND xã Ea T ra quyết định số 02/QĐ-UBND ngày 24/4/2018, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, hình thức cai nghiện tại gia đình. Nhưng trong hồ sơ không có giấy xác nhận hết thời gian cai nghiện ma túy tại gia đình hoặc cai nghiện ma túy tại cộng đồng của Chủ tịch UBND xã Ea T.

Quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L, Chủ tịch UBND xã Ea T đã không ban hành quyết định về việc giao cho gia đình quản lý người bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian làm thủ tục đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đã vi phạm vào điểm e, g khoản 1 Điều 9 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ.

Về nơi cư trú: Trong hồ sơ thể hiện Hà Dương L có HKTT tại thôn Tam P, xã Ea T, huyện Krông N, tỉnh Đắk L, vào ngày 13/4/2018 L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do có noi cư trú ổn định, nên chủ tịch UBND xã Ea T đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng, ngày 24/7/2018 L đã chấp hành xong, đến ngày 24/8/2018 L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Nhưng tại công văn số 01/CV-CAX ngày 31/08/2018 do ông Hoàng Văn N trưởng công an xã Ea T ký "v/v đề nghị kiểm tra hồ sơ áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc", lại nêu lý do "Qua xác minh nơi cư trú của Hà Dương L xác định, Long có đăng ký thường trú tại xã Ea T, Krông N nhưng hiện tại L thường xuyên không có mặt tại địa phương nơi đăng ký thường trú mà đi sống lang thang…", sau khi tòa án thụ lý, nhận thấy văn bản tài liệu có trong hồ sơ

mâu thuẫn về điều kiện đề nghị xem xét áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối L, ngày 26/9/2018 Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Krông N lại cung cấp 01 văn bản do công an xã Ea T ban hành cùng số thứ tự, cùng ngày nhưng phần ký văn bản lại do ông Đinh Hải Q phó chủ tịch UBND xã Ea T ký, với lý do "Hà Dương L là người nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, ngày 24/8/2018 L bị phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Hà Dương L có hành vi chích ma túy". Cùng nội dung vụ việc, cùng ngày ban hành văn bản, nhưng lý do đề nghị mâu thuẫn, trái ngược nhau. Có sự vi phạm nghiêm trọng trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L.

Thẩm quyền lập hồ sơ đề nghị: Trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L, Công an xã Ea T đã tự lập hồ sơ đề nghị và ra công văn số 02/CV-CAX ngày 31/8/2018 đề nghị Trưởng phòng Tư pháp huyện Krông N kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L là sai thẩm quyền về cơ quan lập hồ sơ đề nghị và vi phạm tại điểm a, b khoản 1 Điều 101; điểm a khoản 1 Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, do thẩm quyền lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là của Chủ tịch UBND cấp xã, Công an xã có trách nhiệm giúp UBND cùng cấp thu thập các tài liệu hồ sơ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Dương L, theo đề nghị của Phòng lao động – Thương binh và xã hội huyện Krông N.

2. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Krông N;*
- *Phòng LĐ-TBXH huyện Krông N;*
- *Công an xã Ea T;*
- *UBND xã Ea T;*
- *Người bị áp dụng;*
- *Lưu hồ sơ,VP.*

THẨM PHÁN

Phạm Minh Thuấn