

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TIÊN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS-ST
Ngày 11-12-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TIÊN - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Văn Hên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Thanh Học.
2. Ông Phan Văn Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Tú, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Ni, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Hà, tên gọi khác: Cu Hòn, sinh năm 1985, nơi sinh: Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Tổ 6, khu phố 3, phường Đông Hồ, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: chạy xe ôm; Trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Châu và bà Nguyễn Thị Bé; có vợ tên Nguyễn Thị Hồng và 01 con sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam theo Lệnh tạm giam số 1226/L-CQĐT ngày 05/9/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang (tạm giữ ngày 27/8/2019), bị cáo có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Đình Dũng, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp Ngã Tư, xã Thuận Yên, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.
2. Bà Dương Thị Mai Huê, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Khu phố Vĩnh Phước 2, thị trấn Vĩnh Thuận, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.
3. Ông Trương Minh Quang, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Khu phố Xà Xía, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 50 phút, ngày 27/8/2019 tổ công tác Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên phối hợp với lực lượng Phòng chống ma túy và tội phạm - Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang và Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Kiên Giang phát hiện Hoàng Đình Dũng điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 63X2-9239 chở Nguyễn Văn Hà và Dương Thị Mai Huê từ Campuchia về Việt Nam qua Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên thuộc khu phố Xà Xía, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên thì bị kiểm tra phát hiện dưới yên xe có một nón màu đen bên trong có chứa 04 bạch ma túy. Hà khai nhận số ma túy trên là do Hà mua của một người đàn ông tên “Dư” tại Campuchia, với số tiền 8.000.000 đồng nên tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Hà. Ngày 01/9/2019, Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên ra quyết định khởi tố vụ án và chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Hà khai 04 bạch ma túy trên là do bà Dương Thị Mai Huê mua của người đàn ông tên “Dư” ở Campuchia với số tiền 8.000.000 đồng rồi đưa cho Hà cất giấu mang về Việt Nam giao lại cho bà Huê.

Tại Kết luận giám định số 537/KL-KTHS ngày 30/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Các hạt tinh thể rắn, màu trắng chứa trong 04 (bốn) bạch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 6,4022 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

Vật chứng trong vụ án:

1. Mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu vụ số 537, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Nguyễn Trung Kiên và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

2. 01 (một) cái nón vải màu đen (đã qua sử dụng).

3. 01 (một) chiếc xe máy Wave màu xanh, số máy 150FMH086053; số khung H4UM5B08053 (đã qua sử dụng).

4. 01 (một) biển kiểm soát xe máy mang số 63X2-9239.

5. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số imei 1: 352894105378103; Imei 2: 352894106378102 (đã qua sử dụng).

Vật chứng số 1, 2 hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án hình sự thành phố Hà Tiên; vật chứng số 3 đã trả lại cho ông Hoàng Đình Dũng và vật chứng số 4 đã trả cho ông Đỗ Văn Nhữ theo Quyết định xử lý vật chứng số 1369 ngày 18/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên; vật chứng số 5 đã trả lại cho bị cáo theo Quyết định xử lý vật chứng số 1433 ngày 28/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSHT ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hà về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm e, h khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm e, h khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hà mức án từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định, ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 1369 ngày 18/10/2019 và Quyết định xử lý vật chứng số 1433 ngày 28/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào ngày 27/8/2019, Nguyễn Văn Hà được bà Dương Thị Mai Huê đưa cho 04 bìch ma túy cất giấu để vận chuyển về Việt Nam giao lại cho bà Huê, khi đi qua Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên thì bị bắt quả tang cùng tang vật với khối lượng là 6,4022 gam. Như vậy, hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy của bị cáo qua biên giới với mục đích đem về Việt Nam giao lại cho người khác đủ yếu tố cấu thành tội vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm e, h khoản 2 Điều 250

Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo về tội vận chuyển trái phép chất ma túy là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất an ninh trật tự trị an ở địa phương, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội, nhiều căn bệnh hiểm nghèo, tạo gánh nặng cho xã hội. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Đối với người đàn ông Campuchia tên “Dự” đã bán ma túy nhưng qua điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ nên không có cơ sở xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với ông Hoàng Đình Dũng là người điều khiển xe gắn máy chở bị cáo và bà Dương Thị Mai Huê từ Campuchia về Việt Nam nhưng ông Dũng không biết trong yên xe có chứa ma túy nên không cấu thành tội phạm.

[8] Theo bị cáo khai ma túy trên là do bà Dương Thị Mai Huê mua của người đàn ông Campuchia và giao cho bị cáo cất giấu để vận chuyển về Việt Nam nhưng bà Huê không thừa nhận. Quá trình điều tra bà Huê đã bỏ địa phương nên chưa có căn cứ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Về vật chứng trong vụ án:

- Mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu vụ số 537, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Nguyễn Trung Kiên và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang là chất cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) cái nón vải màu đen (đã qua sử dụng) là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 1369 ngày 18/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên về việc trả lại tài sản cho ông Hoàng Đình Dũng và ông Đỗ Văn Nhũng.

- Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 1433 ngày 28/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên về việc trả lại tài sản cho bị cáo Nguyễn Văn Hà.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hà phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm e, h khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hà 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2019.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu vụ số 537, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Nguyễn Trung Kiên và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang và một cái nón vải màu đen (đã qua sử dụng).

Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 1369 ngày 18/10/2019 và Quyết định xử lý vật chứng số 1433 ngày 28/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Hà phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Hà Tiên;
- Công an tỉnh Kiên Giang (Phòng HS);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS thành phố Hà Tiên;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Hên