TAND QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **101**/2023/ HS-ST
Ngày: 15/05/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Phương Thảo.**
Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Bá Lung**
Bà Nguyễn Minh Phương

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình -** Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: **Ông Lương Tuấn Giang -** Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 05 năm 2023 tại điểm đầu cầu trung tâm- Phòng xét xử trực tuyến – Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Điểm cầu thành phần tại phòng xét xử trực tuyến – Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, Toà án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2023/TLST- HS ngày 24 tháng 04 năm 2023 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

N V T, sinh ngày 20/05/1996 tại Thái Bình; HKTT: thôn Minh Hồng, xã Liên Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Nghề Nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N V B và bà L T C; Vợ Nguyễn Thị Huệ có 01 con (sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 131 lập ngày 10/02/2023 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 31/01/2023. Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Công ty TNHH T M M V N; Địa chỉ: Số 60 đường T Sơn, phường 2, quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông T Y – Tổng giám đốc. Vắng mặt.

Người liên quan: Anh P B D, sinh năm: 1987; ĐKNK: P1205 CT13A KĐT Nam Thăng Long, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: N V T (sinh năm 1996; ĐKNKTT: Thôn Minh Hồng, xã Liên Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình) là nhân viên của Công ty TNHH T M M V N (Địa chỉ: Số 60 đường T Sơn, phường 2, quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh) từ tháng 10/2017 đến tháng 12/2022. Khoảng cuối tháng 10/2022, T

nảy sinh ý định lấy trộm các bo mạch điện tử điều khiển thang máy tại tòa nhà 93 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Ngày 21/10/2022, T lập tài khoản zalo "doannguyen" nhắn tin cho P B D (Sinh năm: 1987; ĐKNK: P1205 CT13A KĐT Nam Thăng Long, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Hà Nội) để chào mời mua bo mạch điện tử điều khiển thang máy. Anh D đồng ý mua nên vào chiều một ngày cuối tháng 10/2022, T chuẩn bị 01 chìa khóa thang máy, 01 chiếc tuốc nơ vít lén lút một mình đi lên tầng 5A tòa nhà chung cư 93 Láng Hạ để trộm bo mạch điện tử. T dùng chìa khóa mở cửa thang máy Mitsubishi NEXIER –MRI 1 UNIT P18 (1350KG) – CO-105MPM, 10S/O, 2C2BC P9 rồi đi vào trong mở tủ kỹ thuật tháo lấy 04 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu: KCD-11161E; KCA-1190B; KCA-910C; KCA- 1009A cho vào túi bóng đen. Sau đó, Trường đóng cửa thang máy lại rồi mang 04 bo mạch vừa trộm được về nơi trọ của mình tại số 18 liền kề 21 KĐT Phú Lương, phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội cất giấu. Khoảng 06h30 ngày 03/11/2022 Trường mang 05 bo mạch điện tử điều khiển bao gồm 04 bo mạch vừa trộm cắp được tại chung cư 93 Láng Hạ cùng 01 bo mạch điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu KCN-1210A (T mua của một người trên mạng xã hội) và 05 chiếc điện thoại liên lạc nội bộ gọi trong thang máy (T xin của các hộ gia đình mà T thi công lắp thang máy) đựng trong túi bóng đen đến giao cho D tại Khu đô thị Nam Thăng Long, quận Tây Hồ, Hà Nội và bán cho D với giá 19.000.000 đồng. Sau đó, Trường nhờ N N H (Sinh năm: 1999; ĐKNK: Thông Đường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình) nhận tiền chuyển khoản từ D giúp T rồi đưa tiền mặt cho T . Tối ngày 07/11/2022, D chuyển khoản 19.000.000 đồng vào tài khoản số 19996789669999 chủ tài khoản N N H mở tại ngân hàng TMCP Quân đội của Hải. Sau khi nhận được tiền vào tài khoản, Hải đưa tiền mặt số tiền 19.000.000 đồng cho Trường và T đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 07/11/2022, anh L N L (Sinh năm: 1986; ĐKNK: Chung cư Gemek Tower 1 An Khánh, huyện Hoài Đức, Hà Nội) là trưởng ban kỹ thuật lắp đặt thang máy của công ty TNHH T M M V N tại công trình số 93 Láng Hạ kiểm tra phát hiện tủ điều khiển đặt tại tầng 5A bị mất 04 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy nên đã báo cáo lại sự việc trên cho công ty. Ngày 09/11/2022, công ty TNHH T M M V N ra thông báo đến các đơn vị hợp tác về thông tin các bo mạch điện tử bị mất cắp. Ngày 10/11/2022, sau khi nhận được thông tin từ phía công ty TNHH T M M V N, anh P B D đã liên hệ với anh Lê Văn Thạch (Sinh năm: 1980; ĐKNK: Số 11 ngõ 222 Tựu Liệt, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội – nhân viên của công ty TNHH T M M V N) để thông báo là có mua một số bo mạch điện tử và link kiện có đặc điểm giống với thông báo của công ty TNHH T M M V N. Sau khi anh Thạch xác nhận đó là tài sản mất trộm, anh D đã bàn giao lại cho Công ty TNHH T M M V N 05 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy và 05 chiếc điện thoại liên lạc nội bộ gọi trong thang máy. Đến ngày 15/11/2022, Công ty TNHH T M M V N đã gửi đơn trình báo sự việc đến Công an quận Đống Đa.

Ngày 31/01/2023, N V T đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Ngày 01/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an

quận Đống Đa đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với T và T đã thực hiện lại được quá trình trộm cắp tài sản tại số 93 Láng Hạ.

Ngoài ra, T khai còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác của công ty TNHH Mitsubishi Việt Nam, cụ thể: Chiều ngày 8/11/2022 Trường một mình đến nhà số 51 Nguyễn Quốc Trị, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội (là nhà dân do công ty TNHH Mitsubishi Việt Nam đang thi công lắp đặt thang máy nên không ai bảo vệ) để trộm bo mạch. Trường đi lên tầng trên cùng của nhà này và vào phòng máy của thang máy Mitsubishi NEXIEZ – MR, P10 (700KG) – CO-60MPM, 8S/O/ 1C2BC P1 1 UNIT mở tủ điều khiển tháo lấy trộm 01 bo mạch P1 mã ký hiệu E08-G7801, 01 bo mạch điện tử điều khiển E mã ký hiệu KCR-941C, 02 chuông dừng tầng của thang máy mã ký hiệu ECE9008059, 01 cảm biến dừng tầng của thang máy mã ký hiệu BX401B581, 02 điện thoại cầm tay màu trắng. Sau khi trộm cắp được, Trường cho vào túi bóng đen đi về nơi trọ cất giấu. Đến ngày 10/11/2022, Trường biết anh L V T (là cấp trên của T tại công ty) thông báo bị mất bo mạch và các linh kiện thang máy tại công trình 93 Láng Hạ và 51 Nguyễn Quốc Trị. Do lo sợ nên khoảng 21h45 cùng ngày Trường mang một 01 bo mạch P1 mã ký hiệu E08-G7801, 01 bo mạch điện tử điều khiển E mã ký hiệu KCR-941C, 02 chuông dừng tầng của thang máy mã ký hiệu ECE9008059, 01 cảm biến dừng tầng của thang máy mã ký hiệu BX401B581, 02 điện thoại cầm tay màu trắng cho vào túi bóng đen đến để trước cửa nhà cấp trên của mình là anh N N Q (Sinh năm: 1984; ĐKNK: Liền kề 3-18 khu đấu giá Xứ Đồng, phường Phú Lương, quận Hà Đông, Hà Nội) để trả lại và anh Q đã giao nộp lại cho công ty. Đến ngày 15/11/2022, thì Trường vứt bỏ sim điện thoại và khóa tài khoản zalo "Doannguyen" để tránh bị phát hiện. Đến đầu tháng 12/2022, T xin nghỉ việc tại công ty TNHH thang máy Mitsubishi Việt Nam và đã vứt toàn bộ chìa khóa thang máy cùng tuốc nơ vít dùng để trộm cắp tài sản.

Do T khai không nhớ cụ thể khu vực đã vứt chìa khóa thang máy cùng tuốc nơ vít dùng để trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành dẫn giải, rà soát. Vì vậy hiện không thu giữ được chìa khóa thang máy cùng tuốc nơ vít dùng mà T đã sử dụng làm công cụ phạm tội.

Vật chứng vụ án

- Thu giữ của N V T: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đen dung lượng 8GB và 02 sim điện thoại đã qua sử dụng

- 04 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu: KCD-11161E; KCA-1190B; KCA-910C; KCA- 1009A.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 293/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

"04 bo mạch điện tử điều khiển thang máy nhãn hiệu Mitsubbishi mã ký hiệu KCD-1161E, KCA-1190B, KCA-910C, KCA1009A định giá 70.000.000 đồng".

Tại bản kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận:

- "01 bo mạch điện tử điều khiển P1 mã ký hiệu: E08-G7801 của thang máy nhãn hiệu Mitsubishi NEXIEZ –MR, P10 (700kg)-CO-60MPM, 8S/O, 1C2BC P1 1 UNIT định giá 28.501.000 đồng;

- 01 Bo mạch điện tử điều khiển E mã ký hiệu: KCR-941C của thang máy nhãn hiệu Mitsubishi NEXIER-MR P10 (700kg)-CO-60MPM, 8S/O, 1C2BC P1 1 UNIT định giá 8.213.000 đồng.

- 01 cảm biến dừng tầng mã ký hiệu BX401B581 của thang máy nhãn hiệu Mitsubishi NEXIER-MR P10 (700kg)-CO-60MPM, 8S/O, 1C2BC P1 1 UNIT định giá 4.914.000 đồng.

- 02 điện thoại nội bộ của thang hiệu Mitsubishi NEXIER-MR P10 (700kg)-CO-60MPM, 8S/O, 1C2BC P1 1 UNIT định giá 5.516.000 đồng.

- 02 chuông dừng tầng mã ký hiệu ECE9009059 của thang máy nhãn hiệu Mitsubishi NEXIER-MR P10 (700kg)-CO-60MPM, 8S/O, 1C2BC P1 1 UNIT định giá 5.756.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 53.000.000 đồng.".

Đối với N N H, quá trình điều tra xác định H không biết việc số tiền mà mình nhận hộ T là do T phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Tại bản cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 19/04/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố N V T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo N V T từ 24 đến 28 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại; Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng cuối tháng 10/2022, N V T đã thực hiện hành vi trộm cắp 04 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu: KCD-11161E; KCA-1190B; KCA-

910C; KCA- 1009A của Công ty TNHH T M M V N tại chung cư 93 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội với giá trị tài sản trộm cắp được trị giá 70.000.000 đồng. Sau khi thực hiện hành vi trộm 04 bo mạch điện tử, T đã bán cho anh Nguyễn Bá D với giá 19.000.000 đồng và tiêu sài cá nhân hết.

Ngoài ra, chiều ngày 08/11/2022, N V T còn thực hiện hành vi trộm cắp 01 bo mạch P1 mã ký hiệu E08-G7801, 01 bo mạch điện tử điều khiển E mã ký hiệu KCR-941C, 02 chuông dừng tầng của thang máy mã ký hiệu ECE9008059, 01 cảm biến dừng tầng của thang máy mã ký hiệu BX401B581, 02 điện thoại cầm tay màu trắng của Công ty TNHH T M M V N tại nhà số 51 Nguyễn Quốc Trị, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội trị giá 53.000.000 đồng. Sau khi trộm cắp được, do lo sợ bị phát hiện nên T đã tự mang tài sản đã trộm cắp được đến nhà cấp trên của mình là anh N N Q tại: Liền kề 3-18 khu đấu giá Xứ Đồng, phường Phú Lương, quận Hà Đông, Hà Nội để trả lại.

Như vậy, tổng trị giá tài sản của Công ty TNHH T M M V N mà T đã trộm cắp là 123.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần pH ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện 02 lần hành vi phạm tội nên pH chịu áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả; bị cáo đầu thú và lần đầu bị đưa ra xét xử là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự: Công ty TNHH T M M V N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên không xét.

Gia đình của N V T đã bồi thường cho anh P B D số tiền 19.000.000 đồng, anh P B D không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đen dung lượng 8GB và 02 sim điện thoại đã qua sử dụng bị cáo dùng làm phương tiện để

giao dịch liên hệ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước.

- Đối với 04 bo mạch điện tử điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu: KCD-11161E; KCA-1190B; KCA-910C; KCA- 1009A, xét thấy là tài sản của Công ty TNHH T M M V N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã ra Q định xử lý vật chứng trả lại cho công ty là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 bo mạch điều khiển hoạt động của thang máy có ký hiệu KCN-1210A và 05 chiếc điện thoại liên lạc nội bộ gọi trong thang máy T đã bán cho D, T không yêu cầu nhận lại và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Bị cáo pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

Q ĐỊNH

Tuyên bố: N V T phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: N V T 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 31/01/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật thi hành án.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước: một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đen dung lượng 8GB, Imei 1: 869676055681479, Imei 2: 869676055681461, kèm 02 sim đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 161 ngày 21/04/2023).

Bị cáo pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Phương Thảo