TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số**: 08/** 2022/HS-ST
Ngày: 21/02/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Th Liêm

*Các hội thẩm nhân dân:*Ông Nguyễn Th Vui

Bà Trần Xuân Đạm

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Lê Thị Kỷ- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Kỳ- Kiểm sát viên .

Ngày 21/02/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 06/01/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 10/02/2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh ngày 20/04/1990; Tại Bắc Ninh; Tên gọi khác: H Mập, H Bắc Kỳ; HKTT: Thôn Khả Lễ, phường Võ Cường, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Nơi cư trú: Ấp 4, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Biên, sinh năm: 1966 và bà Diêm Thị Lan, sinh năm: 1972.

Tiền án: Ngày 29/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/09/2021.

2. Nguyễn Văn Ch, sinh ngày 17/06/1996; Tại Hải Dương; Tên gọi khác: Nghé; Nơi cư trú: Ấp Thanh Hà, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12 ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn

giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Hân. Sinh năm 1963 và Vũ Thị Ly, sinh năm 1967.

Tiền án: Ngày 24/6/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 09/02/2018 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 09/01/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2021 đến nay. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Nguyễn Minh H, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

2. Phạm Văn Th sinh năm 1966 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 7, ấp 9, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/9/2021, Nguyễn Văn Ch đến phòng trọ của Nguyễn Văn H tại khu phố Ninh Thạnh, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh chơi, sau đó H rủ Ch đi trộm chó về bán lấy tiền tiêu xài, Ch đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 12/9/2021 H và Ch thức dậy và đem theo 06 cục thuốc bả chó màu trắng, 02 bao màu đỏ, một cuộn băng keo màu đen, 01 ná thun bằng gỗ. H điều kiển xe xe môtô biển số: 93P1- 441.46 chở Ch đi từ nhà nhà trọ của H về hướng xã Lộc Thái, trên đường đi H và Ch có dừng xe nhặt 06 viên đá mục đích là khi đi trộm nếu bị phát hiện sẽ dùng ná thun bắt trả để tẩu thoát.

Khi đến đoạn đường nhựa thuộc ấp 9, xã Lộc Thái, thì phát hiện 02 con chó, màu lông đen của ông Phạm Văn Th, sinh năm: 1966, nơi cư trú: ấp 9, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh đứng bên lề đường, cách nhà ông Th khoảng 130 mét, Ch ném 02 cục bả rồi H điều khiển xe chạy đi khoảng 60 mét đứng đợi. Khoảng 05 phút sau, H điều khiển xe quay lại, thấy hai con chó đã chết, H dừng xe cùng Ch bỏ hai con chó vào một bao nilong để ở trước gác ba ga xe rồi điều khiển xe chở Ch chạy ra hướng chợ Lộc Thái để tìm chỗ bán. Khi H điều khiển xe qua Trường tiểu học Lộc Thái A thì bị lực lượng tuần tra phòng chống dịch Covid – 19 và đảm bảo An ninh trật tự của

Công an xã Lộc Thái do đồng chí Nguyễn Thừa Cường chỉ huy cùng đồng chí Phan Khắc Thọ, đồng chí Nguyễn Duy Anh và đồng chí Nguyễn Minh H ra hiệu lệnh, yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Sợ bị bắt cùng tang vật, H điều khiển xe bỏ chạy ra hướng chợ Lộc Thái. Khi H điều khiển xe đến ngã ba chợ Lộc Thái, thấy đồng chí Nguyễn Tiến Dũng và đồng chí Dư Hồng Ninh đang chốt chặn tại ngã ba thổi còi, ra hiệu lệnh, yêu cầu dừng xe nhưng H vẫn tiếp tục bỏ chạy theo Quốc lộ 13 về hướng xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh. Quá trình truy đuổi, xe của đồng chí Nguyễn Minh H và đồng chí Nguyễn Duy Anh áp sát được xe của H và Ch. Đến đoạn đường gần chùa Giác Ngạn, H nói Ch dùng ná thun bắn đá về phía đồng chí H và đồng chí Duy Anh đang áp sát xe phía sau để bỏ chạy. Ch cầm ná thun bắn liên tiếp 05 phát đá về phía đồng chí H và đồng chí Duy Anh thì trúng vào vùng cằm và gò má trái của đồng chí H gây thương tích. Khi qua chùa Giác Ngạn, H chạy sang ấp 7, xã Lộc Hung để tẩu thoát nhưng đồng chí Cường và đồng chí Thọ vẫn tiếp tục đuổi theo phía sau, Ch tiếp tục dùng Ná thun bắn một phát đá về phía xe đồng chí Cường nhưng không trúng. Đến đoạn đường đất thuộc ấp 7, xã Lộc Hưng, do không làm chủ được tay lái, xe của H và Ch đã ngã xuống bên đường. Thấy xe đồng chí Cường và đồng chí Thọ đuổi theo gần tới, H và Ch bỏ lại xe môtô và tang vật chạy trốn vào lô cao su. Sau đó Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Lộc Ninh đã mời H và Ch lên làm việc

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 65/KL-HĐDGTSTTHS ngày 13/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 02 con chó màu đen, gồm 01 con 12 kg, 01 con 10 kg tổng trọng lượng là 22kg x 45.000 đồng = 990.000 đồng (Chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/2021/Tg ngày 23/09/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Phước kết luận anh Nguyễn Minh H có những thương tích sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương trầy mất da gò má trái kích thước 1 x 0,8cm đóng vảy, đang lành sẹo; Tổn thương trên có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng (có thể có cạnh) tác động trực tiếp gây ra.

+ Vết thương cằm phải kích thước l cm x 0,7cm sưng nề, đóng vảy, đang lành sẹo, vỡ xương hàm dưới vùng cằm phải; Tổn thương trên có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng (có thể có cạnh) tác động trực tiếp theo hướng từ trước ra sau.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11 % (Mười một phần trăm).

Bản cáo trạng số: 07/CT-VKS ngày 06/01/2022Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Văn H về tội :

“Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm đ khoản2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn H 24 đến 30 tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Văn Ch 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Văn Ch 09 đến 12 tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H hình phạt Ch từ 33 đến 42 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch hình phạt Ch từ 33 đến 42 tháng tù.

Các bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trang đã truy tố, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Do không có nghề nghiệp ổn định, muốn có tiền tiêu xài nên sau khi Ch đến nhà trọ của H, trước đó H đã chuẩn bị sẵn công cụ dùng vào việc trộm chó H rủ Ch đi trộm và Ch đồng ý, sau đó các bị cáo đi ngủ, H lấy điện thoại đặt báo thức.

Đến 01 giờ 30 phút ngày 12/9/2021 H điều khiển xe mô tô mô nhãn hiệu Yamaha, loại Taurus, màu xám, biển số: 93P1- 441.46 chở Ch đi từ thị trấn Lộc Ninh về hướng xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh khi đến đoạn đường thuộc ấp 9 xã Lộc Thái, Ch và H đã thuốc được 02 con chó của nhà ông Th, trị giá 990.000 đồng.

Tuy giá trị tài sản chỉ 990.000đ nhưng trước đó vào ngày 29/10/2019 H bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản bị cáo chấp hành án xong vào ngày 07/8/2021, Bị cáo Ch ngày 09/01/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành án xong vào ngày 22/12/2020 đến ngày 12/9/2021 các bị cáo tiếp tục rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Các bị cáo phạm tội trong khi chưa đủ thời để xác định đã được xóa án tích.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm.

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

Như vậy; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là H toàn có căn cứ.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Minh H, về mối quan hệ giữa các bị cáo cáo và anh H không quen biết nhau, không có mâu thuẫn gì với nhau, nhưng khi các bị cáo đang trên đường đi tìm nơi bán tài sản trộm cắp gặp lực lượng tuần tra của Công an xã Lộc Thái yêu cầu dừng xe kiểm tra, do sợ bị phát hiện nên các bị cáo đã bỏ chạy. Quá trình truy đuổi bị cáo H nói Ch lấy ná thun bắn vào lực lượng Công an đang truy đuổi, Ch bắn 5 viên đá liên tục trong đó 01 viên trúng vào gò má trái của anh H gây thương tích 11%. Ná thun được xác định là hung khí nguy hiểm, các bị cáo vẫn biết được điều đó nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích trách sự truy đuổi, sợ bị bắt vì đang trộm tài sản chứ không phải chống đối việc thực thi công vụ của lực lượng Công an, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo H và Ch về tội cố ý gây thương tích là H toàn có căn cứ.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều đã Th niên và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, đối với tội trộm cắp tài sản, sau khi H rủ Ch đi trộm, Ch đồng ý ngay, còn công cụ phương tiện H chuẩn bị sẵn Ch còn lấy 01 ná Thun đem theo mục đích là để chống trả khi bị phát hiện .Hậu quả của việc chống trả nhằm tẩu thoát đã gây ra thương tích cho anh H.

Tuy nhiên cần phân tích vai trò của các bị cáo trong đồng phạm để cụ thể hóa hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo Hòan là người chủ động rủ Ch đi trộm cắp và cũng là người điều khiển xe chở Ch, khi bị Công an xã Lộc Thái phát hiện, quá trình tẩu thoát H cũng là người nói Ch dùng ná thun bắn trả gây thương tích cho anh H, cho thấy vai trò của H vừa là người khởi sướng, chỉ thị cho Ch thực hiện các hành vi phạm tội. Vai trò của H cao hơn Ch.

Đối với Ch tuy là người trực tiếp ném bả chó và người trực tiếp dùng ná thun bắn gây thương tích cho anh H nhưng trước đó đều được H ra chỉ thị.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản và sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình

hình an ninh, chính trị tại địa phương, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Động cơ, mục đích phạm tội của các bị cáo là trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài.

Đối với thương tích bị cáo Ch gây ra cho anh H vì sợ bị phát hiện hành vi trộm cắp tài sản mà Ch đã bắn trả khi bị truy đuổi.

Xét về nhân thân: các bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, bị cáo Ch đã 03 lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nhưng do tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 cũng là tình tiết định khung, nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với tợi trộm cắp tài sản.

Đối với tội cố ý gây thương tích các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm đối với Hòan và tái phạm nguy hiểm đối với Ch.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội đã Th khẩn khai báo, được áp dụng các tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt đối với các bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp nên được hội đồng xét xử chấp nhân.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với xe môtô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu bạc đen, biển số: 93P1-441.46, số máy: 16S2-003930, số khung: S16S208Y003930, là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn Ngọc, khi cho H mượn anh Ngọc không biết mục của H dùng vào việc trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh Ngọc.

Đối với ná thun bằng gỗ và 04 cục bả chó, trên đường bỏ chạy Ch khai nhận đã bị rơi mất, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh - đen số Code 23KTG74VN00, của Nguyễn Văn H được xác định là công cụ sử dụng để hẹn giờ thức dậy đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cần tịch thu, bán đấu giá, xung ngân sách nhà nước.

Đối với cuộn băng keo màu đen và 02 bao nilong màu đỏ là công cụ Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Ch thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Văn Th đã được nhận lại tài sản bị mất nên không yêu cầu bồi thường gì khác.

Anh Nguyễn Minh H yêu cầu bị cáo H và Ch bồi thường chi phí đi lại và điều trị số tiền là 2.000.000 đồng.Các bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của bị hại và tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng. Do bị hại vắng mặt nên hội đồng xét xử chấp nhận cho bị cáo nộp sau đó sẽ chuyển cho chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh thi hành cùng với bản án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Trộm cắp tài sản"

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn H 26 (Hai mươi sáu) tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Văn Ch 25 (Hai mươi lăm) tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn H 10 (Mười) tháng tù

Xử phạt Nguyễn Văn Ch 09 (Chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt Ch là 03 (Ba) năm tù. Thời gian tính tù từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chấp hành hình phạt Ch là 02 (Hai) năm 10 (Mười) tháng tù.Thời gian tính tù từ ngày 14/9/2021.

Tiếp tục tạm giam Nguyễn Văn Ch trong thời hạn 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Ch đã nộp số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) mỗi bị cáo 1.000.000 đồng, số tiền này được chuyển đến chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh cùng với bản án để thi hành.

4. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh - đen số Code 23KTG74VN00.

Tịch thu tiêu hủy 01 cuộn băng keo màu đen và 02 bao nilong màu đỏ

(Vật chứng đã được giao nhận theo biên bản việc giao nhận vật chứng, tài sản số 0006888 ngày 27/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh)

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí DSST.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời gian kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
-VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo và bị hại;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Th Liêm

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**