

Bản án số: 08/2021/HS-ST

Ngày 08-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Diệu Huệ và Võ Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trương Thế Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 266/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 355/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh Th, sinh năm 1961, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số A, khu phố QM, thị trấn GR, huyện GR, tỉnh KG; nơi ở đăng ký tạm trú: Nhà số H, đường NTT, Khu phố B, phường BHH B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T (chết) và bà Huỳnh Thị T (chết); có vợ (không có đăng ký kết hôn) và 01 người con sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại “có mặt”.

***Các người bào chữa cho bị cáo:**

- Luật sư, đồng thời là Trợ giúp viên pháp lý Trần Thị Th1-Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh và hiện công tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh “có mặt”;

- Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Quỳnh N và hiện công tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh “có mặt”.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Đỗ Trọng H, sinh năm 1991. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số A, đường HVH, Khu phố B, phường AL A, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh (hiện đang công tác tại Đội Cảnh sát Giao thông Trật tự - Công an quận Bình Tân) “xin vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngay sau khi sử dụng rượu bia tại nhà xong, lúc khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04/01/2020, Huỳnh Minh Th điều khiển xe mô tô biển số 68T8-6283 chạy

đi mua thức ăn cho cháu nội đến trước nhà số H, đường NTT, Khu phố B, phường BHH B, quận BT thì bị anh Đỗ Trọng H là Cảnh sát giao thông trong Tổ tuần tra-thuộc Đội Cảnh sát giao thông-Công an quận Bình Tân (thành viên của Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ kiểm tra, xử lý vi phạm nồng độ cồn người lái xe) nhìn thấy Th có biểu hiện say xỉn nên ra hiệu lệnh dừng xe lại để kiểm tra nồng độ cồn. Khi đó, Th dừng xe lại sát bên lề đường nhưng vẫn còn ngồi trên xe đang nổ máy và xin anh H bỏ qua lỗi vi phạm. Thấy vậy, anh H dùng tay phải tắt máy xe và rút chìa khóa xe của Th ra khỏi xe thì liền bị Th dùng tay trái đâm 01 cái trúng vào vùng miệng của anh H gây chảy máu (*anh H tự nguyện từ chối giám định thương tích*). Lúc này, những anh còn lại trong Tổ công tác không chế Th và báo cho Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân đến hiện trường đưa Thành về trụ sở Công an phường làm việc và thực hiện kiểm tra nồng độ cồn trong người Th với kết quả là 0,240mg/l khí thở. Vụ việc sau đó được chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây, Th đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa đã nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Minh Th cho biết đủ sức khỏe, tỉnh táo tham dự phiên tòa và đã khai nhận: Ngay sau khi uống rượu bia tại nhà xong, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 68T8-6283 chạy đi mua thức ăn cho cháu nội và lúc trên đường về đã bị Cảnh sát giao thông là anh Đỗ Trọng H ra hiệu cho bị cáo dừng xe lại. Tuy bị cáo có dừng xe lại sát bên lề đường nhưng không xuống xe và vẫn để cho xe nổ máy. Khi đó, anh H yêu cầu bị cáo xuất trình giấy tờ để kiểm tra và đo nồng độ cồn, bị cáo xin anh H bỏ qua. Do thấy anh H tắt máy xe và rút chìa khóa xe của bị cáo ra, bị cáo nghĩ anh H không chịu bỏ qua nên bị cáo liền dùng tay trái đâm 01 cái trúng vào vùng miệng của anh H gây ra dập môi chảy máu thì bị các anh còn lại trong Tổ công tác không chế bắt giữ giao cho Công an phường Bình Hưng Hòa B giải quyết nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố. Đối với chiếc xe mô tô biển số 68T8-6283, do đã được giao trả lại nên không còn có ý kiến.

Bản cáo trạng số 257/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh Th ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội chống người thi hành công vụ”, theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã có ý kiến: Bị cáo Huỳnh Minh Th đã có hành vi dùng tay trái đâm vào miệng của anh Đỗ Trọng H là Cảnh sát giao thông-Công an quận Bình Tân đang làm nhiệm vụ được phân công, từ đó dẫn đến việc không thể tiếp tục thực thi công vụ được giao là xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nghĩ

nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên Quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về “Tội chống người thi hành công vụ” nhưng cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Còn về trách nhiệm dân sự, do anh Đỗ Trọng H không yêu bị cáo bồi thường thiệt hại và vật chứng là chiếc xe mô tô biển số 68T8-6283 của bị cáo thì cũng đã được giải quyết xong nên không có ý kiến.

Các người bào chữa cho bị cáo, Luật sư, đồng thời là Trợ giúp viên pháp lý Trần Thị Th1 và Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Quỳnh N đều thống nhất về tội danh và điều khoản truy tố đối với bị cáo. Các bà Th1 và N cùng nêu lên một số căn cứ pháp lý để bào chữa cho bị cáo, cụ thể như sau: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân lại bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo có tiền sử bệnh tâm thần từ năm 1992 và hiện đang điều trị bệnh ngoại trú tại Bệnh viện tâm thần Biên Hòa theo định kỳ hàng tháng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc làm ổn định. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện tiếp tục trị bệnh.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì thêm về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt và được ở nhà để điều trị bệnh tâm thần.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Huỳnh Minh Th tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04/01/2020, tại trước nhà số H, đường NTT, Khu phố B, phường BHH B, quận BT. Bị cáo đã điều khiển xe mô tô biển số 68T8-6283 tham giao thông trên đường có biển hiện say xin nên đã bị anh Đỗ Trọng H là Cảnh sát giao thông trong Tổ tuần tra-thuộc Đội Cảnh sát giao thông-Công an quận Bình Tân ra hiệu dừng xe lại rồi yêu cầu xuất giấy tờ và đo nồng độ cồn trong người.

Lúc đó, tuy bị cáo biết rõ đã vi phạm quy định của pháp luật nhưng chẳng những bị cáo không chấp hành mà còn dùng tay trái đâm 01 cáo trúng vào vùng miệng của anh H gây ra dập môi chảy máu (*anh H tự nguyện từ chối giám định thương tích*) nhằm răn đe, uy hiếp anh H và cả Tổ tuần tra với mong muốn làm cho các anh trong Tổ tuần tra chấm dứt việc thực thi công vụ nhằm có lợi cho bị cáo là tiếp được điều khiển xe chạy về nhà và không phải bị bất kỳ chế tào nào. Còn theo Kết luận Giám định Pháp y tâm thần số 1352/KLGD ngày 25/6/2020 của Trung tâm Pháp y Tâm thần - Khu vực Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ y tế thì, bị cáo “*Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ cho đến hiện tại, Huỳnh Minh Th có hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi*”; trong khi tại Điều 21 Bộ luật Hình sự năm 2015 có quy định “*Người thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội trong khi đang mắc bệnh tâm thần, một bệnh khác làm mất khả năng nhận thức hoặc mất khả năng điều khiển hành vi của mình, thì không phải chịu trách nhiệm hình sự*” nên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự và thuộc trường hợp này sẽ được dùng làm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, bị cáo Huỳnh Minh Th đã phạm “*Tội chống người thi hành công vụ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, camera ghi hình... nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo, lời đề nghị của Kiểm sát viên và các người bào chữa cho bị cáo vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét, mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng nhưng không những trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan Nhà nước mà còn làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan Nhà nước. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên cần phải xử nên cần xử phạt bị cáo bằng một mức án thật nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm giữ gìn trật tự kỷ cương của pháp luật, tăng cường hiệu lực quản lý Nhà nước và bảo vệ tính mạng, sức khỏe của người thi hành công vụ. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc làm ổn định và do theo Kết luận giám định vừa nêu trên còn ghi nhận bị cáo, “*Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ cho đến hiện tại, Huỳnh Minh Th có tâm thần phân liệt, thể không biệt định, giai đoạn thuyên giảm không hoàn toàn*” nên không cần thiết phải bắt bị đi chấp hành án phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên và các người bào chữa cho bị cáo cũng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra

trong lúc tình trạng bị cáo bị bệnh tâm thần với mức độ vừa viện dẫn trên nhằm để cho bị cáo có điều kiện tốt chữa trị bệnh.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tuy tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Trọng H đã đơn xin vắng mặt nhưng theo các tài liệu có trong hồ sơ và đơn thì, anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường bất kỳ khoản thiệt hại nào nên không xét.

[6] Về vật chứng: Chiếc xe mô tô khiến xe mô tô biển số 68T8-6283 của bị cáo Thành, Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho bị cáo nên không xét.

[7] Bị cáo Huỳnh Minh Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh Th phạm “Tội chống người thi hành công vụ”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Huỳnh Minh Th 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày 08/01/2021.

Giao bị cáo Huỳnh Minh Th cho Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Huỳnh Minh Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Minh Th; các người bào chữa cho bị cáo bà Trần Thị Th1 và Nguyễn Thị Quỳnh N có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Trọng H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái